

Uitwerking Consultatie Cultuurbeleid

*Bijlage bij Kaderstellende notitie Naar een nieuwe
Cultuuragenda 2020*



gemeente
NOORDOOSTPOLDER

1. Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	Blz. 2
1. Inleiding	Blz. 3
1.1. Het cultuurbeleid wordt vastgelegd in een Cultuuragenda	Blz. 3
1.2. Het proces dat aan de Kaderstellende notitie vooraf ging	Blz. 4
2. Na de consultatie met de raad	
2.1. Continuëren van de meeste uitgangspunten, met enkele aanpassingen	Blz. 5
2.2. De genoemde wensen tot aanpassing in het beleid	Blz. 5
2.2.1. Doelgroep ouderen	Blz. 5
2.2.2. Een netwerk voor muziekkorpsen en amateurverenigingen	Blz. 5
2.2.3. Faciliteren muziekverenigingen	Blz. 6
2.2.4. Promotie culturele activiteiten	Blz. 7
2.2.5. Extra aandacht voor talentontwikkeling	Blz. 7
2.2.6. Promotie kunstwerken in de openbare ruimte, kunstexposities en Kunstuitleen	Blz. 8
2.2.7. Toename aan festivals en evenementen	Blz. 8
2.2.8. Vertellen van het verhaal en cultuurhistorische archieven	Blz. 9
2.2.9. De lokale omroep maakt een toekomstplan	Blz. 10
2.2.10. FlevoMeer Bibliotheek is actief op meerdere terreinen	Blz. 10
2.2.11. Cultuurbedrijf Noordoostpolder kan verder met de huidige Opdrachten	Blz. 11
2.3. We voegen zelf nog wat zaken toe	Blz. 12
2.3.1. Economische effecten van cultuur	Blz. 12
2.3.2. Aanpassingen subsidieregeling met een budgetverhoging	Blz. 12
2.3.3. Andere wijzigingen	Blz. 13
a. Budget voor lokale omroep volgens VNG-norm	Blz. 13
b. Opdrachten Cultuurbedrijf wijzigen enigszins	Blz. 13
c. Budget FlevoMeer Bibliotheek wordt per 2020 structureel verhoogd	Blz. 13
2.4. De visie en de speerpunten uit het huidige beleid wijzigen	Blz. 14



1 Inleiding

Het college continueert in de Kaderstellende notitie Naar een Nieuwe Cultuuragenda 2020, op basis van wat zij aan input heeft gekregen, veel zaken uit het huidige cultuurbeleid ¹ En het stelt op onderdelen accentverschuivingen voor. Hoe het college daartoe is gekomen leest u in deze bijlage bij de Kaderstellende notitie 'Naar een nieuwe Cultuuragenda 2020'. De wijzigingen zijn binnen het bestaande cultuurbudget mogelijk. Het college komt tot deze Kaderstellende notitie na bestudering van alle input vanuit de raadscommissie Samenlevingszaken.

Het college vindt het van belang om te toetsen of de gemeenteraad daarmee kan instemmen. Deze bijlage bij de Kaderstellende notitie Naar een nieuwe Cultuuragenda 2020 geeft in grote lijnen aan hoe het college de cultuuragenda voor de komende jaren wil gaan opstellen.

Aan de hand van deze Kaderstellende notitie zal daarover het gesprek plaatsvinden met de raad. Daarbij geeft de raad de definitieve richting mee aan het college, om de cultuuragenda uit te werken zoals hier wordt voorgesteld. En kan zij aangeven op welke onderdelen hier nog wijzigingen wenselijk zijn. Op basis daarvan kan de raad later de nieuwe Cultuuragenda 2020 e.v., die na deze consultatie wordt opgesteld, vaststellen.

In deze bijlage wordt ook ingegaan op de reacties die zijn gegeven. Het college geeft daarmee inzicht in hoe zij de uitwerking van de cultuuragenda voor zich ziet. Deze bijlage geeft de achtergrondinformatie, niet het vast te stellen kader.

1.1. Het Cultuurbeleid wordt vastgelegd in een Cultuuragenda

Het college wil gaan werken met een Cultuuragenda. De komende jaren zullen verschillende onderwerpen gaan spelen waarover op een ander moment besluitvorming zal plaatsvinden. In de Cultuuragenda zal worden vermeld op welke momenten deze aparte besluiten worden verwacht en op welke wijze ze de uitwerking van de Kadernotitie kunnen wijzigen. Een cultuuragenda is flexibeler en dynamischer en past ook beter bij deze tijd.

Te verwachten besluiten gaan over:

- de toekomstige huisvesting van het Cultuurbedrijf en hoe we om willen gaan met de wens vanuit het Cultuurbedrijf en de FlevoMeer Bibliotheek om samen te werken in één gebouw, mede gelet op de uitgangspunten uit ViV (Voorzien in Vastgoed). Daar gaat het alleen om huisvesting van het Cultuurbedrijf;
- een passende wijze waarop we, na besluitvorming over huisvesting, met de opdrachten aan de FlevoMeer Bibliotheek en de opdrachten aan het Cultuurbedrijf willen omgaan;
- een te realiseren Werelderfgoedcentrum;
- nadere besluitvorming over de lokale omroep;
- besluitvorming over de wijze waarop een cultuurhistorisch archief kan worden gerealiseerd.

¹ zoals nu vastgelegd in de nota 'We gaan het (mee) maken!', Cultuurbeleid gemeente Noordoostpolder 2016-2019



Deze zaken vragen om een flexibel cultuurbeleid, dat rekening houdt met al deze ontwikkelingen: in de Cultuuragenda staat opgenomen wanneer aparte raadsbesluiten worden voorzien (planning) en op welke wijze ze de uitwerking van de Kadernotitie kunnen wijzigen. Ook als het gaat om de financiële kaders.

1.2. Het proces dat aan de Kaderstellende notitie vooraf ging

Op 15 april 2019 is tijdens de vergadering van de commissie Samenlevingszaken, aan de hand van stellingen, het gesprek gevoerd over de Benchmark Cultuurbedrijf. En de duiding die het college verbindt aan de conclusies uit deze Benchmark. Tijdens deze avond is geconcludeerd dat de benchmark beter apart behandeld kan worden van het cultuurbeleid en dat de commissieleden nog onvoldoende het totaaloverzicht hebben op alle aspecten van het cultuurbeleid om daarover het goede gesprek te voeren.

Daarom is de benchmark apart behandeld op 20 mei 2019. Toen is geconcludeerd dat het Cultuurbedrijf goed presteert en dat het Bedrijfsplan van het Cultuurbedrijf alle vertrouwen geeft voor de toekomst. Ook concludeerde het RTG dat eventuele wijzigingen in de opdrachten aan het Cultuurbedrijf meegenomen kunnen worden in de nieuwe Cultuuragenda.

Op 11 juni 2019 hebben we met het culturele veld en de commissie Samenlevingszaken een interactieve avond Cultuurbeleid gehouden. Tijdens deze avond hebben culturele verenigingen en instellingen zich via speeddates kunnen presenteren aan de commissieleden en konden de leden van de commissie met hen in gesprek. Tijdens het tweede deel van deze avond heeft de portefeuillehouder aan de hand van stellingen een vrijblijvend gesprek gevoerd met de commissieleden en zijn stellingen besproken en in stemming gebracht. Niet om al zaken te besluiten, maar om op die wijze input te krijgen voor de nieuwe cultuuragenda.



2. Na de consultatie met de raad

2.1. Continuëren van de meeste uitgangspunten, met enkele aanpassingen

Het college en de raadscommissie hebben 11 juni 2019 een prettig, constructief en open gesprek kunnen voeren. Op basis van de input vanuit het culturele veld en de stapsgewijze consultering over de uitgangspunten van het huidige beleid, heeft de raadscommissie aangegeven de visie, zoals verwoord in de huidige cultuurnota, steeds te ondersteunen. Ook de uitgangspunten over hoe we aan die visie vorm geven zijn grotendeels onderschreven. De huidige acht speerpunten vragen om bijstellingen en aanvulling, met een bijgestelde formulering. Maar de kern ervan kan voor het overgrote deel worden overgenomen. Dit werken we in hoofdstuk 3 uit. In hoofdstuk 2 gaan we eerst uitgebreid in op de zaken die we hebben opgehaald.

2.2. De genoemde wensen tot aanpassing in het beleid

De zaken die meerdere keren zijn genoemd en waar het college zich in kan vinden nemen we over. Dat wil overigens niet altijd zeggen dat daardoor de kaders specifiek veranderen. Hieronder nemen we de onderdelen door.

2.2.1. Doelgroep ouderen

Terecht is opgemerkt dat niet alleen de jeugd, die we als prioritaire doelgroep hebben genoemd binnen ons cultuurbeleid, maar ook ouderen als doelgroep genoemd moeten worden. Een zinvolle vrijetijdsbesteding is voor hen van extra van belang, aangezien zij doorgaans over meer vrije tijd beschikken. Ook kunnen we via ons cultuurbeleid bijdragen aan het bestrijden van eenzaamheid. Naarmate de ouderen minder mobiel worden, is het wenselijk dat vormen van cultuur worden aangeboden in verzorgingshuizen, waardoor het activiteitenaanbod aansluit bij de behoeften van ouderen.

Zes samenwerkende instellingen binnen het project 'Ken je Inwoners' zijn in 2019 een pilot gestart om senioren, ook in de zomerperiode, meer te bereiken. Het Cultuurbedrijf gaat samen met FlevoMeer Bibliotheek, ZONL en Carrefour culturele activiteiten starten in de verzorgingstehuizen, aansluitend bij de behoeften van deze doelgroep.

Daarnaast willen we dat het Cultuurbedrijf extra aandacht gaat besteden aan aanbod voor deze doelgroep en dat er een toename gaat plaatsvinden van het aantal cursisten uit deze leeftijdscategorie. Dat kan binnen het huidige subsidiebudget van het Cultuurbedrijf en past bij de voornemens van het Cultuurbedrijf, zoals vermeld in hun Bedrijfsplan.

Voor verenigingen met senioren bestaat de huidige subsidieregeling die al voorziet in ondersteuning van dergelijke activiteiten.

2.2.2. Een netwerk voor muziekkorpsen en amateurverenigingen

Er is meerdere keren aangegeven dat veel amateurkunst-verenigingen tegen dezelfde uitdagingen aanlopen. Het zou wellicht een goed idee zou zijn als zij de krachten bundelen en



meer samen optrekken. Het zou goed zijn als zij samen een netwerk kunnen vormen om eventueel de overhead te delen. Dat netwerk of platform zou dan dé gesprekspartner en adviseur van de gemeente kunnen zijn. Het netwerk kan expertise bundelen bij gezamenlijke inkoop en fondswerving, binden van leden, subsidies aanvragen en de juiste mensen vinden, bijvoorbeeld als een dirigent of fondswerver gezocht wordt. Dat lijkt ons een goed idee.

Dit sluit aan bij de ambities die het Cultuurbedrijf in haar bedrijfsplan heeft opgenomen: zij willen dé netwerkorganisatie en facilitator van cultuur zijn. Het past dus prima binnen hun opdracht.

We zullen het Cultuurbedrijf vragen het opzetten van een amateurkunstnetwerk, dat tevens hét platform is dat met de gemeente kan sparren over zaken waar men tegenaan loopt, met voorrang uit te voeren. Daarbij is van belang dat zij hierin samenwerken met het provinciaal steunpunt (KunstLink Flevoland) en de expertise ervan inschakelen, zodat we onnodige extra kosten en ureninzet tegengaan.

2.2.3. Faciliteren muziekverenigingen

In het verlengde hiervan wordt gedacht dat het effectiever is als er een centraal punt beschikbaar is waarin expertise ligt bij zaken zoals het vinden van de juiste bladmuziek, het vinden van professioneel kader en dat er een uitleenpoule is voor alle verenigingen voor aanschaf en vervanging van muziekinstrumenten.

Dit sluit aan op de faciliterende rol die het Cultuurbedrijf wil spelen en de wens om een amateurkunstnetwerk te vormen. We zullen het Cultuurbedrijf vragen of zij willen onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om een instrumentenfonds te starten of om korpsen te begeleiden bij het zelf starten en beheren van een instrumentenfonds. Daarnaast handhaven we de opdracht aan het Cultuurbedrijf om verenigingen tegen een lager tarief repetitieruimten beschikbaar te stellen en tegen een gereduceerd tarief gebruik te kunnen maken van Theater 't Voorhuys.

Ook oog voor de basisstructuur van amateurverenigingen en particuliere aanbieders

Er is opgemerkt dat het Cultuurbedrijf subsidie ontvangt voor zaken die amateurverenigingen vaak ook doen, zoals culturele activiteiten op scholen verzorgen. Aan die inspanningen van het amateurveld, gaf men aan, zou meer prioriteit gegeven moeten worden.

In combinatie met de financiële zorgen die men ervaart voor de basiskosten als huur van repetitieruimten, afschrijving muziekinstrumenten en de kosten van uitvoeringen, ontvangt de amateursector, voor sommigen, naar verhouding minder steun.

Voor een groot deel zijn dit posten die onderdeel uit kunnen maken van de activiteiten-subsidie, op basis van onze subsidieregeling. Het is wel zo dat aan een aanvraag het plafondbedrag van € 7.500 zit, waardoor de mogelijkheden beperkt zijn.

Het college snapt de spanning die hier genoemd wordt. Cultuurbedrijf en gemeente zijn het er over eens dat het Cultuurbedrijf geen monopolie-positie kan hebben. Alle initiatieven die bijdragen aan het bevorderen van cultuurparticipatie moeten voldoende tot hun recht komen, ook als deze door amateurverenigingen of particuliere initiatiefnemers worden aangeboden.

Een belangrijke kanttekening daarbij is wel dat als verenigingen activiteiten doen met schoolklassen, dit niet direct cultuureducatie genoemd kan worden. Dan is het doel meer om de jongeren bekend te maken met hun aanbod. Echte educatie heeft een didactische leerlijn.



In dat kader zijn specifiek Dansschool Artistique en de particuliere muzikles-aanbieders genoemd. Gesteld is dat zij buiten subsidieregelingen vallen omdat zij (semi)commercieel zijn. We achten het echter mogelijk om projecten op basis van culturele visitekaartjes ook voor hen te kunnen ondersteunen, als die voldoen aan de criteria. Zie ook paragraaf 2.3.2.

2.2.4. Promotie culturele activiteiten

Het is een goed idee als er voor culturele activiteiten, zoals uitvoeringen, festivals en evenementen, een centrale agenda komt waarop inwoners in één oogopslag kunnen zien wat er te doen is.

Momenteel werkt de gemeente, samen met externe partners, een nieuwe stijl voor gebiedspromotie uit, waarbij instellingen als Het Flevo-landschap, Cultuurbedrijf, StEP, Toerisme Flevoland, FlevoMeer Bibliotheek, enzovoorts, samen werken aan een plan voor een centrale portal voor alle activiteiten in de Noordoostpolder en daarbuiten. We vinden het wenselijk en voor de hand liggen dat cultuur (inclusief de festivals) hier onderdeel van uitmaakt. Het heeft niet onze voorkeur om voor cultuur een apart portal of marketeer te gaan bekostigen. De kracht ligt hem uiteindelijk in de samenhang van het totale aanbod in de Noordoostpolder en dat dit eenvoudig te vinden is voor inwoners of toeristen die op zoek gaan naar een agenda. We willen dit onderdeel dus meenemen in de ontwikkeling van onze nieuwe gebiedspromotie.

Dat neemt niet weg dat we verwachten dat het Cultuurbedrijf en de FlevoMeer Bibliotheek, niet alleen hun eigen activiteiten promoten via hun eigen kanalen, maar ook de culturele activiteiten van anderen daarop een plek geven. Ook het cultuurplatform dat we willen gaan oprichten, kan het aanbod ook centraal promoten via deze bestaande kanalen of een centrale advertentiepagina. Een en ander afhankelijk van nadere uitwerking en mogelijkheden.

2.2.5. Extra aandacht voor talentontwikkeling

Meerdere keren is specifiek extra aandacht gevraagd voor talentontwikkeling. Cultuurbedrijf en Artistique werken met elkaar samen en delen faciliteiten en via hun aanbod kunnen aankomende talenten zich verder ontplooiën. Dat kan ook doordat particuliere muziek- of dansdocenten cursisten opleiden waardoor zij op die wijze hun talenten verder ontwikkelen. Voor La Mascotte leidt het Cultuurbedrijf een jeugdcorps op. Het maatschappelijk belang van het bestaan van Artistique en La Mascotte acht iedereen hoog.

Het klopt echter dat talentontwikkeling als autonoom doel geen specifiek aandachtspunt is in ons huidige beleid. Dat komt omdat individuele talenten voorzieningen hebben om zich verder te scholen, die nu eenmaal niet in onze gemeentegrenzen te vinden zijn. Dat neemt niet weg dat ze op te sporen zijn of dat extra fondsen kunnen worden aangeschreven om hier meer aandacht aan te kunnen besteden.

Vooraf ook omdat dat hier nu wel belang aan wordt gehecht.

Het college stelt voor dat we onze huidige subsidieregeling aanpassen, waarbij het bijdragen aan talentontwikkeling als extra criterium wordt opgenomen.

Daarbij is het van belang dat we niet de corebusiness van particuliere aanbieders gaan subsidiëren, maar dat we beoordelen op projectmatige activiteiten (anjaagmiddelen) waar amateurverenigingen en andere instellingen op kunnen inschrijven. Het kan ook La Mascotte en Artistique een extra impuls geven, zodat hun voortbestaan niet in gevaar komt.



Hiervoor is budget nodig, omdat de reguliere subsidiëring van uitvoeringen, festivals en andere culturele activiteiten nodig blijft en we verdringing willen tegengaan. Het mag niet ten koste gaan van het bevorderen van de amateurkunst.

We denken dit budget te vinden binnen de bestaande kaders van het cultuurbeleid: zie paragraaf 2.3.2. en 2.3.3.a.

2.2.6. Promotie kunstwerken in de openbare ruimte, kunstexposities en kunstuitleen

Veel fracties gaven aan dat apart budget voor nieuwe kunstaankopen niet nodig is, maar dat er wel meer aandacht voor de promotie van kunst in de openbare ruimte moet komen. Hoewel er een particuliere site is waarop alle kunstwerken, met bijbehorende achtergrondinformatie te vinden zijn, zoals <https://www.emmeloord.info/kunst> en voor wat onze 'binnen kunst' betreft op <http://www.kunstuitleenemmeloord.nl/>, willen we onderzoeken of we bij de kunstwerken door middel van QR-plaatjes extra informatie kunnen geven voor geïnteresseerden.

Voor we dat doen willen we eerst, gelet op de kosten, onderzoeken of dat ook daadwerkelijk meerwaarde biedt bovenop de al genoemde websites. We hebben jaarlijks € 6.000 beschikbaar binnen ons huidige budget voor beeldende kunst en kunnen voor de ontwikkeling van een en ander eenmalig een beroep kunnen doen op onze reserve BKC (Beeldende Kunst en Cultuurbeleid). Dan moet het rendement van een dergelijke investering wel aantoonbaar zijn.

Kunstuitleen en kunstexposities

Er is gevraagd naar de optie om de Kunstuitleen niet bij het Cultuurbedrijf maar bij de bibliotheek onder te brengen. Kunstuitleen en kunstverkoop zouden voor een groter publiek zichtbaar moeten te zijn. De bibliotheek wordt beschouwd als een laagdrempeliger en toegankelijker gebouw.

De reden waarom we de Kunstuitleen bij het Cultuurbedrijf hebben ondergebracht is, omdat dan de deelnemers aan de beeldende kunst-cursussen en de beeldende kunstprojecten voor de scholen direct gebruik kunnen maken van de in het gebouw al aanwezige kunstwerken zodat zij zich hierdoor kunnen laten inspireren. En omdat er vakmensen in dienst zijn die met kennis van zaken nieuw werk kunnen aankopen.

We begrijpen de opmerking echter wel. Omdat Cultuurbedrijf en FlevoMeer Bibliotheek onderzoeken of zij in een nieuw Cultuurgebouw kunnen gaan samenwonen, willen we deze ontwikkelingen even afwachten.

2.2.7. Toename aan festivals en evenementen

Aangegeven is dat organisaties zoals NOPPOP, Festival Oord en Grastival, naast entreegelden ook merendeels horecagelden ontvangen.

Daarom wordt voorgesteld dat deze organisaties elk afzonderlijk een toekomstvisie opstellen over ambitieniveau en groeimogelijkheden. Met deze organisaties kunnen dan meerjarige afspraken gemaakt worden, waarin subsidies per jaar kunnen en mogen fluctueren.

Het college acht dit niet nodig en niet wenselijk. Niet nodig, omdat we nu al in de praktijk per activiteit, dus per aanvraag, beoordelen hoe groot de subsidiesom kan zijn in verhouding tot overige inkomsten en aantal bezoekers. Als de inkomsten uit horeca hoog zijn, bijvoorbeeld vanwege mooi weer, dan is subsidie achteraf gezien niet nodig geweest.

We vinden het daarnaast niet wenselijk om dergelijke afspraken te maken, omdat we de organisaties van deze festivals dan belasten met extra bureaucratische last. Terwijl er in het



nieuwe subsidiebeleid juist voor gezorgd is aanvragen eenvoudiger te maken voor vrijwilligersorganisaties, als het om relatief lage bedragen gaat.

Het college stelt voor dat festivals een maximaal bedrag binnen onze subsidieregeling kunnen aanvragen van € 2.000. Hiermee voorkomen we dat de festivals, die vaak veel makkelijker aan extra inkomsten komen, een te groot aandeel van het beschikbare subsidiebudget vergen, waardoor de activiteiten van amateurverenigingen worden verdrongen. Dit houdt wel in dat Festival OORD, waarbij de toegang gratis is, zich genoodzaakt zal zien om met entreegelden te gaan werken. Gelet op het aantal bezoekers aan OORD, lijkt ons dat een kleine bijdrage per bezoeker al snel terug verdiend zal worden. We vinden dat ook beter passen bij de uitgangspunten van ons beleid, namelijk dat "we het gemeenschapsgeld dat beschikbaar is voor cultuur inzetten als er voldoende eigen inzet en middelen tegenover staan"².

2.2.8. Vertellen van het verhaal en cultuurhistorische archieven

Een onderdeel van de acht pijlers van het cultuurbeleid is 'het vertellen van het verhaal van de polder'. Dit sluit aan bij ons erfgoed beleid.

Er is een motie aangenomen die oproept tot een centraal verzamelpunt voor de archieven over de Noordoostpolder. Het dictum luidt;

"verzoekt het college

1. in de begroting 2020 op te nemen dat er, in overleg met alle betrokken partijen, één verzamelpunt komt voor de archieven met betrekking tot de geschiedenis van Noordoostpolder;
2. dit verzamelpunt bij voorkeur te realiseren in het toekomstig Werelderfgoedcentrum Schokland;
3. het proces om te komen tot één verzamelpunt in te zetten vanaf 2020 en een tijdelijke locatie hiervoor te bestemmen voorafgaand aan de realisatie van Werelderfgoedcentrum Schokland."

We gaan onderzoeken of de bij ons bekende partijen met archieven in en over Noordoostpolder bereid zijn hieraan mee te werken, en onder welke voorwaarden we dit kunnen doen met het oog op onze gemeentelijke archieftaak. Daarbij is ook de vraag wat de kosten zijn van een dergelijke locatie.

Er zijn verschillende scenario's denkbaar die we in beeld willen brengen: wordt het een (deels) gemeentelijk archief, een particulier verzamelpunt of een variatie/combinatie van beiden. Omdat dit om een apart besluitvormingsproces gaat, nemen we het als actiepunt op in de cultuuragenda. Het is ook mogelijk om een dergelijke functie in de poldertoren of in een nieuw Cultuurgebouw op te nemen. Ook daarover vindt aparte besluitvorming plaats. Dat betreft dan ook de wijze waarop een en ander financieel gedekt kan worden: momenteel zijn er nog geen middelen voor beschikbaar.

Voor Museum Nagele wacht het college op een toekomstbestendig plan

Alle leden van de raadscommissie hebben aangegeven de lijn van het college ten aanzien van Museum Nagele te onderschrijven. Tijdens de bijeenkomst bleek dat men het concept van het museum en de wijze waarop het nu geëxploiteerd wordt problematisch vindt. En dat daarom eventuele financiële bijdragen risicovol zijn.

De lijn is dat Museum Nagele eerst een toekomstbestendig plan maakt en dat het college pas in gesprek gaat over eventuele financiële ondersteuning als dat plan er ligt en voldoende perspectief biedt.

² Cultuurnota, pagina 10, Visie, 9^e aandachtsstreepje



2.2.9. De lokale omroep maakt een toekomstplan

We geven hier een iets uitvoeriger voorstel.

In lijn met de input van de meeste commissieleden stellen we voor het Mediabeleid, dat als bijlage bij de huidige cultuurnota hoort, in te trekken. In het mediabeleid anticipeerden we op streekomroepvorming en stelden we een verhoging van de jaarlijkse bijdrage vast zodat de omroep de hiervoor benodigde voorbereidingen kon treffen.

Vooralsnog is er in de gemeentebegroting structureel € 32.500 beschikbaar voor de lokale omroep. Het college is van mening dat het meer voor de hand ligt, nu de streekomroepvorming voorlopig van de baan is, om de jaarlijkse bekostiging weer gelijk op te laten lopen met de VNG-norm: het streefbedrag voor de bijdrage aan een lokale omroep is in 2018 opgehoogd naar € 1,24 per huishouden. Dat houdt in dat we volgens de wet jaarlijks € 26.000 beschikbaar moeten stellen. (in 2018: 20.252 huishoudens).

We willen eerst afwachten met welke toekomstplannen de omroep komt. Duidelijk is al wel dat er eind 2019 een verzoek zal komen voor een eenmalige bijdrage in investeringen die nodig zijn. Deze maken het de omroep mogelijk om mobiel, dus op plaatsen waar activiteiten zijn die de omroep live wil verslaan, te kunnen uitzenden en daarmee ook zichtbaarder te worden en meer maatschappelijk draagvlak te creëren.

Hiervoor zal het college een apart besluit voorleggen aan de raad. De resterende € 6.500 kan dan worden overgeheveld ten behoeve van Talentontwikkeling. (zie ook 2.3.2. en 2.3.3.). U besluit daar echter pas later over.

2.2.10. FlevoMeer Bibliotheek is actief op meerdere terreinen

De FMB heeft vanuit de Wsob (Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen) een brede taak.

De wet zegt daarover het volgende: "Een voor een ieder toegankelijke openbare bibliotheekvoorziening omvat in ieder geval de volgende functies, die bijdragen aan de persoonlijke ontwikkeling en verbetering van de maatschappelijke kansen van het algemene publiek:

- a. ter beschikking stellen van kennis en informatie;
- b. bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie;
- c. bevorderen van lezen en het laten kennismaken met literatuur;
- d. organiseren van ontmoeting en debat;
- e. laten kennis maken met kunst en cultuur."

Dit betekent dat de FMB actief is op meerdere terreinen. Daarbij rijst wel de vraag vanuit de raadscommissie of de bibliotheek zich niet te veel richt op welzijn en dus als het ware een tweede welzijnsorganisatie naast Carrefour aan het worden is. Dat laatste is niet het geval. Maar de bibliotheek draagt wel degelijk bij aan welzijn: door het bestrijden van laaggeletterdheid, het bevorderen van de integratie van anderstaligen en het digitaal vaardig maken van volwassenen die zich moeten kunnen redden met de e-overheid. En door het leesplezier te bevorderen. Het is ook niet het geval dat de FMB een tweede Cultuurbedrijf aan het worden is: de programmering van de FMB wordt altijd afgestemd en samen met andere partijen uitgevoerd.

We zullen als college uiteraard blijven toezien of er geen activiteiten worden gedaan waarvoor we Carrefour of andere organisaties al opdracht hebben gegeven. Maar we zien geen aanleiding om het bibliotheekbeleid aan te passen.



De FlevoMeer Bibliotheek werkt samen met het Cultuurbedrijf Noordoostpolder aan een inhoudelijke verkenning voor eventuele gezamenlijke huisvesting in het nieuwe Cultuurgebouw, als dat er komt.

Zoals al aangegeven zal hier apart over worden besloten. Binnen het project ViV wordt uitgegaan van cultuurhuisvesting voor alleen het Cultuurbedrijf.

Er zijn zorgen over de financiële continuïteit van de bibliotheek

Het college maakt zich zorgen over de financiële continuïteit van de bibliotheek. Daarom is in de perspectiefnota voorgesteld het subsidiebudget aan de FMB structureel met € 50.000 te verhogen, zodat de dienstverlening in de Noordoostpolder op het gewenste peil kan blijven en het weerstandsvermogen van de vestiging in Emmeloord op niveau. Dit voorstel is bij de behandeling van de begroting 2020 overgenomen. Het jaarlijkse budget voor bibliotheekwerk is daarmee dus verhoogd onder de voorwaarde dat het budget leidt tot een dienstverlening ten behoeve van de Noordoostpolder.

2.2.11. Cultuurbedrijf Noordoostpolder kan verder met de huidige opdrachten

De raadscommissieleden zijn het met het college eens dat de huidige opdrachten gehandhaafd kunnen worden. Ook wacht de commissie af hoe de nieuwe Cultuuragenda er uit gaat zien.

Het college ziet geen aanleiding om het budget voor het Cultuurbedrijf te verhogen of te verlagen, maar wil wel het gesprek blijven voeren over de verdeling ervan. Mede op basis van de conclusies uit de benchmark denken we dat we er naar toe moeten werken dat de verdeling van het subsidiebudget dat nu wordt besteed aan het cursorisch aanbod meer richting cultuureducatie gaat.

Cultuureducatie voor de jeugd is immers een belangrijk speerpunt van beleid en we vinden dat het Cultuurbedrijf voldoende tijd en energie moet kunnen blijven inzetten op deze opdracht. Een fasegewijze wijziging in de verdeling over de verschillende opdrachten aan het Cultuurbedrijf binnen het totale subsidiebedrag aan het Cultuurbedrijf in deze richting is onderwerp van gesprek.

Het nu beschikbare budget voor Museum Schokland handhaven we. Het huidige museum moet blijven zolang er nog geen Werelderfgoedcentrum (WEC) is. Daarmee is de raadscommissie het ook unaniem eens. Overigens wordt besluitvorming hierover apart, binnen het project Voorzien in Vastgoed, voorbereid en dus ook niet binnen het cultuurbeleid vastgesteld.

Ingaand op enkele gemaakte opmerkingen: bij het cursorisch aanbod wordt er door het Cultuurbedrijf en de gemeente al rekening gehouden met het voorkomen van dubbelingen. Daar waar er al een voorliggende voorziening is, zoals bij dansschool Artistique voor moderne dans, wordt dit aanbod niet ook nog eens gegeven door het Cultuurbedrijf. In het geval van muzieklessen vinden we dat er ook een laagdrempelig, niet commercieel aanbod moet blijven bestaan. Dat staat opgenomen in de visie.

We werken te naar een besluit over definitieve inrichting cultuurgebouwen

In het coalitieakkoord staat opgenomen dat we deze periode een besluit nemen over de cultuurhuisvesting van het Cultuurbedrijf.

De afgeschreven huisvesting van het Theater, Muzisch Centrum en Museum Schokland vormen een belangrijke uitdaging voor de toekomst. In de vorige beleidsperiode hebben we



tussentijdse investeringen gedaan in het museum en theatergebouw. Daarnaast loopt een traject voor de realisatie van een Werelderfgoedcentrum. Inmiddels onderzoeken Cultuurbedrijf Noordoostpolder, FlevoMeer Bibliotheek Emmeloord en gemeente welke inhoudelijke functies er in een eventueel nieuw cultuurgebouw opgenomen kunnen worden. Het zou een meerwaarde kunnen zijn als FMB en Cultuurbedrijf er in gaan samenwonen, eventueel aangevuld met andere functies. In de komende beleidsperiode zullen hierover definitieve besluiten genomen kunnen worden. Voorwaarde is dan wel dat dit binnen de inhoudelijke en financiële kaders van ViV (Voorzien in Vastgoed) past.

2.3. We voegen zelf nog wat zaken toe

We hebben in de huidige cultuurnota omschreven wat, op basis van onderzoeken, de maatschappelijke effecten van cultuur zijn. Hiermee trekken we de conclusie dat een goede culturele infrastructuur een aantoonbaar positief effect heeft op het vestigingsklimaat en bovendien bevorderlijk is voor toerisme en recreatie.

Dat is verwerkt in de visie. Ook hebben we vastgesteld waarom cultuur belangrijk is³. Het college vindt die zaken nog steeds actueel, maar wil er aan toevoegen dat cultuur ook belangrijke economische effecten teweeg brengt.

We doen hier een voorstel over de wijze waarop we de huidige subsidieregeling voor culturele activiteiten zouden kunnen aanpassen, wat er verder verandert en we stellen voor hoe het cultuurbudget er uit zal gaan zien.

2.3.1. Economische effecten van cultuur

Op 19 juli 2019 heeft het CBS het onderzoek naar de economische waarde van cultuur gepresenteerd.⁴ De toegevoegde waarde uit de productie van cultuur- en mediaproducten in 2015 bedroeg 25,5 miljard euro en was daarmee goed voor 3,7 procent van het bruto binnenlands product (bbp). De arbeidsinzet voor deze productie was 320 duizend arbeidsjaren, dat is 4,5 procent van de totale werkgelegenheid in Nederland.

De bijdrage van cultuur en media aan het bbp is hiermee iets kleiner dan die van de bouwnijverheid (4,1 procent).

De consumptieve bestedingen van huishoudens aan cultuur en media bedroegen 14,1 miljard euro of wel 4,7 procent van de totale consumptieve bestedingen van huishoudens in Nederland; dit komt neer op 1 700 euro per jaar per huishouden.

Cultuur en media zijn voor veel mensen een belangrijke vrijetijdsbesteding. Denk bijvoorbeeld aan museum- en theaterbezoek, tv-kijken, muziek luisteren en het lezen van boeken. Een vijfde deel (21 procent) ofwel 14,1 miljard euro van de cultuur- en mediaproducten wordt dan ook geconsumeerd door huishoudens. De uitgaven aan cultuur- en mediaproducten in het domein audiovisueel zijn met 5,1 miljard euro ofwel 40 procent het grootst, gevolgd door letteren (boeken, kranten, tijdschriften e.d.) met 20 procent, podiumkunsten (16 procent) en erfgoed, waaronder musea (12 procent).

2.3.2. Aanpassingen subsidieregeling met een budgetverhoging

³ Paragraaf 2.4. van de cultuurnota

⁴ CBS: "Satellietrekening cultuur en media 2015 – de bijdrage van cultuur en media aan de Nederlandse economie"



Het college ziet mogelijkheden om bij de uitwerking van de Kaderstellende notitie tot een Cultuuragenda onze huidige subsidieregeling, na het vaststellen van de definitieve cultuuragenda, als volgt aan te passen:

- Er komt een apart subsidiebudget beschikbaar van € 6.500 voor talentontwikkeling. Dit evalueren we na 4 jaar. Dit kan als de raad instemt om hiervoor een deel van het budget van de lokale omroep als dekking te gebruiken. (zie ook 2.3.3.a) We formuleren hiervoor criteria. Daarbij is het van belang dat we niet de corebusiness van particuliere aanbieders gaan subsidiëren. Zie ook paragraaf 2.2.5.
- Binnen de huidige subsidieregeling nemen we op dat er voor festivals en evenementen een maximaal bedrag van € 2.000 per festival beschikbaar is. Hiermee voorkomen we dat de festivals, die vaak makkelijker aan extra inkomsten komen, een te groot aandeel van het beschikbare subsidiebudget verbruiken, waardoor de activiteiten van amateurverenigingen worden verdrongen. Het geeft tevens een stimulans aan de organisatoren om meer eigen inkomsten te verwerven.

2.3.3. Andere wijzigingen

a. Budget voor lokale omroep volgens VNG-norm

We willen, indien de raad daarmee instemt, de jaarlijkse bekostiging weer gelijk laten lopen met de VNG-norm: het streefbedrag voor de bijdrage aan een lokale omroep is in 2018 opgehoogd naar € 1,24 per huishouden. Dat is circa € 26.000. Het resterende budget van € 6.500 stellen we beschikbaar voor talentontwikkeling (zie 2.3.2.).

Indien we een eenmalige investeringssubsidie moeten verstrekken om de wettelijke continuïteit te waarborgen, vragen we hiervoor eenmalig budget bij de raad, te dekken uit de reserve BKC.

b. Opdrachten Cultuurbedrijf wijzigen enigszins

In dit hoofdstuk hebben we aangegeven dat verschillende beleidsvoornemens goed te realiseren zijn binnen de huidige opdrachten aan het Cultuurbedrijf.

Ook willen we gefaseerd sturen op een andere verdeling van het totale subsidiebudget per deelopdracht. We gaan hierover in gesprek met het Cultuurbedrijf.

Kort samengevat gaat het om de volgende zaken:

- extra aandacht aan aanbod voor de doelgroep Ouderen (zie 2.2.1.);
- het formeren van een platform amateurkunst (zie 2.2.2. en 2.2.3);
- het onderzoeken van de mogelijkheid tot het starten van een instrumentenfonds of het begeleiden van korpsen bij het zelf starten en beheren van een instrumentenfonds (2.2.3);
- er naar toe werken dat de komende vier jaar de verdeling van het subsidiebudget voor het cursorisch aanbod meer ten goede komt aan cultuureducatie (2.2.11).

c. Budget FlevoMeer Bibliotheek wordt per 2020 structureel verhoogd

Om de dienstverlening van de FlevoMeer Bibliotheek op niveau te houden en om het weerstandsvermogen van de vestiging in Emmeloord niet onder druk te laten komen, is in de perspectiefnota voorgesteld het subsidiebudget aan de FMB structureel met € 50.000 te verhogen. Dit voorstel is bij de behandeling van de begroting 2020 overgenomen. Het jaarlijkse budget voor bibliotheekwerk is daarmee structureel verhoogd



onder de voorwaarde dat daarmee diensten worden geleverd die ten goede komen aan de Noordoostpolder.

2.4. De visie en de speerpunten uit het huidige beleid wijzigen

Deze zijn als kaders en doelstellingen opgenomen in de kaderstellende notitie Naar een nieuwe Cultuuragenda 2020

