No. 19.0002078-1

gemeente
NOORDOOSTPOLDER

Emmeloord, 5 november 2019.

Onderwerp
Aanvraag omgevingsvergunning: Realiseren glastuinbouwbedrijf, Nieuwlandseweg 2 te Marknesse

Advies raadscommissie
Debatstuk

Aan de raad.

Status: ter besluitvorming

Voorgesteld besluit
1. Een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeven voor het realiseren van een glastuinbouwbedrijf op de locatie Nieuwlandseweg 2 te Marknesse.

Doelstelling
Het verkrijgen van een verklaring van uw raad op basis waarvan het college de gevraagde omgevingsvergunning kan verlenen.

Inleiding
Het college heeft op 10 december 2018 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een glastuinbouwbedrijf op de locatie Nieuwlandseweg 2 in Marknesse. De aanvraag is beoordeeld, waarbij geconcludeerd is dat er geen grond bestaat om de vergunning te weigeren. Dit ondanks het feit dat het project in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De geconstateerde strijdigheden zijn namelijk niet van dien aard dat sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Gelet op voornoemde strijd met het bestemmingsplan, kan de vergunning echter alleen worden verleend indien uw raad vooraf verklaart hiertegen geen bedenkingen te hebben. Uw raad heeft in haar vergadering van 8 juli 2019 deze verklaring afgegeven (ontwerp-vvgb).
Na ontvangst van de ontwerp-vvgb, heeft het college een ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Tijdens de inzageperiode zijn een drietal zienswijzen ingediend door omwonenden.

Het college dient nu, rekening houdend met de ingediende zienswijzen, een (definitief) besluit te nemen omtrent de aanvraag omgevingsvergunning. Vanwege de zienswijzen dient de aanvraag nogmaals aan uw raad te worden voorgelegd (definitieve vvgb), voordat het college een besluit kan nemen.

Argumenten
1.1 De zienswijzen vormen naar het oordeel van het college geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren.

De zienswijzen zijn beoordeeld en voorzien van een reactie. Deze reactie is verwoord in de 'Reactienotitie ingediende zienswijzen', zoals deze is bijgevoegd als bijlage 1 bij dit voorstel. De zienswijzen vormen geen aanleiding om de vergunning te weigeren. Wel hebben de zienswijzen (mede) aanleiding gevormd om de ruimtelijke onderbouwing op een aantal punten aan te vullen/aan te passen. Ook worden naar aanleiding van de zienswijzen een tweetal voorwaarden aan de omgevingsvergunning verbonden. Het gaat

om voorwaarden met betrekking tot bouwveiligheid en het borgen van watercompensatie. De voorwaarden zijn verwoord in de reactienotitie en worden opgenomen in de te verlenen omgevingsvergunning.
Voor de wijze waarop de zienswijzen zijn beoordeeld, wordt verder verwezen naar eerdergenoemde reactienotitie.

1.2 Het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en de aanvraag is voorzien van een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing.

Het college mag de omgevingsvergunning (en uw raad mag de vvgb) alleen weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Het project is beoordeeld aan de hand van de relevante beleidskaders en er heeft een toets aan de verschillende omgevingsaspecten plaatsgevonden. Uit deze beoordeling blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening: De relevante beleidskaders op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau en de verschillende omgevingsaspecten, zoals geluid, licht, ecologie, archeologie et cetera.
De resultaten van de beoordeling vormen als 'goede ruimtelijke onderbouwing' de motivering van het besluit om met een omgevingsvergunning planologische medewerking te verlenen aan het project. De onderbouwing is bijgevoegd als bijlage 2 bij dit voorstel. Voor de verdere motivering wordt dan ook verwezen naar deze bijlage.

1.3 Een verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Op grond van artikel 2.27, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), gelezen in samenhang met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) mag het college de omgevingsvergunning alleen verlenen als uw raad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

1.4 Het project valt niet onder de lijst met categorieën van gevallen waarvoor uw raad heeft bepaald dat geen vvgb behoeft te worden gevraagd.

Op 16 december 2010 heeft uw raad op grond van artikel 6.5, lid 3 Bor een lijst met categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor geldt dat géén verklaring van geen bedenkingen behoeft te worden gevraagd. Het onderhavige project is niet te scharen onder één van de in de lijst genoemde categorieën van gevallen.

Kanttekeningen

1. Aanpassing project

Na de inzageperiode is het project en daarmee de aanvraag op een aantal onderdelen door de initiatiefnemer aangepast. Het gaat om de volgende aanpassingen:

- Beperkte vergroting oppervlakte en goot-/bouwhoogte ketelhuis
- Beperkte vergroting oppervlakte en goot-/bouwhoogte bedrijfsgebouw

De aanpassingen zijn niet van een zodanige aard en omvang dat er opnieuw een ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegd dient te worden.
Voor zover nodig is de ruimtelijke onderbouwing aangepast.

2. Eventuele weigering vvgb

Uw raad zou kunnen besluiten om in afwijking van dit voorstel, de vvgb te weigeren. In dat geval moet uw raad hiervoor ruimtelijke gronden aandragen. Het weigeren van een vvgb kan namelijk uitsluitend in het belang van een goede ruimtelijke ordening.
In het geval uw raad gemotiveerd weigert om de vvgb af te geven, dient het college de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren

3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Mede naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft de initiatiefnemer diverse gesprekken gevoerd met omwonenden. De gesprekken hebben ertoe geleid dat een vierde zienswijze is ingetrokken. Met de overige indieners heeft initiatiefnemer niet

zodanige afspraken kunnen maken, dat zij bereid zijn gebleken hun zienswijze in te trekken.

Planning/uitvoering

Besluitvorming raad:	16 december 2019
Verlenen vergunning:	17 december 2019
Publicatie verleende vergunning:	Afhankelijk van verschijningsdatum h.a.h.-blad rondom de feestdagen
Inwerkingtreden vergunning:	Begin februari 2020

Bijlagen

Bijlage 1: Reactienotitie ingediende zienswijzen (0171130278/ZS00096484)
Bijlage 2: Ruimtelijke onderbouwing (0171130244/ZS00096448)

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder : de heer W. Haagsma
Steller : de heer N. la Crois; 06 48 13 46 92; n.lacrois@noordoostpolder.nl

No. 19.0002078-4

gemeente
NOORDOOSTPOLDER
RAAD

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 november 2019, no. 19.0002078;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht;

B E S L U I T:

1. Een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven voor het realiseren van een glastuinbouwbedrijf op de locatie Nieuwlandseweg 2 te Marknesse.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 16 december 2019.
De griffier, de voorzitter,

18 Aanvraag omgevingsvergunning Realiseren glastuinbouwbedrijf Nieuwlandseweg 2 te Marknesse

CDA	PU NOORDOOSTPOLDER	SP
J.C.M. Goos	T. van Steen	T.G. Hoekstra
M.T. Goelema	M. Dieleman	D. van Sluijs
F.P.J. van Erp	A.L. Heerspink	
H. Schot	J.T.J. Swart	R. van der Velde
T.P.R. Groen	VVD	H. Wijnhoud
J.B.M. Bus	E. Lindenbergh	GROENLINKS NOORDOOSTPOLDER
ChristenUnie SGP	J.L.P. van Os	H.M. Hekkenberg
S. de Boer	B. Wielenga	S.J. Schrijver
G.P. Knijnenberg	L. Verduin	D66
T.J. van Dijk	ONS	M.W. van Wegen
H.J. Lambregtse	B.J. Aling	
Y.M. Mahmoud	S. Werkman	
	M.A. Mulder	

Voor: 20 Tegen: 6 Totaal: 26

gemeente NOORDOOSTPOLDER RAAD