

Participatieraad

Noordoostpolder

Emmeloord, 2 augustus 2019

Betreft: Reactie van Participatieraad Sociaal Domein op het concept “Actualisatie beleidsplan Jeugd gemeente Noordoostpolder ”

Geachte leden van het College,

De Participatieraad Sociaal Domein van de gemeente Noordoostpolder geeft door middel van deze brief haar reactie op het document Actualisatie beleidsplan Jeugd Gemeente Noordoostpolder.

Hieronder volgen onze opmerkingen/ vragen:

Proces

De participatieraad heeft de concept verordening ontvangen op 8 juli 2019. Tijdens de vergadering van 8 juli heeft mevr. D. v.d. Born dit document toegelicht. Op 16 juli ontvingen we een –enigszins-aangepaste versie: “Krachtig Noordoostpolder voor de jeugd”. Onze reactie is vooral gebaseerd op de conceptversie van het document.

Gevraagd is om –gelet op de agenda van de raad- onze reactie zo spoedig mogelijk te formuleren. Ondanks de vakantieperiode hebben we geprobeerd aan dit verzoek tegemoet te komen.

Algemeen

- We waarderen het heldere taalgebruik van het document.
- Het document is omvangrijk maar zit goed in elkaar
- De gedachte van ‘anders denken anders doen’ (hfdst. 4) is een belangrijke bouwsteen voor het vormgeven aan de jeugdhulp in onze gemeente.
- Onze aandacht richt zich vooral op de hoofdstukken 4 en 5
- De gemeente staat –net als veel andere gemeenten- voor de lastige taak om met minder middelen voldoende hulp te bieden

Inhoudelijk

- *Invoering Nieuwe Route*
De gedachte van de Nieuwe Route is niet echt uitzonderlijk nieuw. In het verleden werd er binnen Jeugdzorg al gewerkt met methodieken als “eigen kracht centrale”, “Family First”. Het implementeren van nieuwe ideeën en zienswijzen verloopt vaak langzaam en behoeft de nodige aandacht. We moeten proberen uit te gaan van realistische verwachtingen.
- *inzetten op extra preventie en informeel aanbod (steunouders, inwonersinitiatieven)*
Het lijkt of er meer inzet gepleegd gaat worden door vrijwilligers. We vragen ons af of jeugdhulp uitgevoerd door vrijwilligers, volstaat in het waarborgen van afdoende kwaliteit en

professionaliteit. Verder maken we ons zorgen over de beschikbaarheid van vrijwilligers om de voorgestelde plannen ten uitvoer te kunnen brengen.

- *Doelen op verschillende onderdelen (hfdst. 5)*

Veel doelen zijn enigszins voorzichtig gesteld, en erg afhankelijk van een betere samenwerking tussen verwijzers en partners. Verder kunnen we vaak pas in 2024 beoordelen of het doel gehaald is. De komende periode zal gewerkt moeten worden aan reële tussendoelen.

- *Sociaal team*

Het sociaal team krijgt een belangrijke rol toebedeeld in dit plan, ze moet contact hebben met jeugdhulp op school, de P.O.H. jeugd-GGZ. Verder spelen de teams een rol bij preventie, integrale passende ondersteuning, toeleiding naar intensieve hulp, implementatie van de Nieuwe Route. Wellicht gaan de teams een rol spelen bij "drang", niet vrijblijvende hulpverlening (hfdst. 5.2)

We vragen ons af of de belasting voor de sociale teams niet te groot zal worden.

- *P.O.H.-jeugd GGZ, jeugdhulp op school, sociale teams*

We denken dat de toekomstige praktijk ondersteuners en de jeugdhulp op school-medewerkers een waardevolle bijdrage aan de jeugdhulp kunnen leveren. Wel moet er aandacht zijn voor het delen van info en afspraken t.a.v. privacy.

- *Communicatie*

Het is voor de inwoners van de Noordoostpolder belangrijk dat ze op de hoogte zijn van de manier waarop de toegang van de jeugdhulp geregeld is (loket, sociaal team, P.O.H., Jeugdhulp op school, jeugdarts enz.)

Verder is het van belang dat de inwoners op de hoogte zijn van de veranderingen binnen de jeugdzorg in de N.O.P. Het is van belang dat de komende tijd hier extra aandacht aan besteed gaat worden. Er moet gewerkt gaan worden aan passende info naar alle betrokken partijen.

- *Uitvallers*

Onze inwoners verschillen, de intensiteit van de ondersteuningsvragen zal ook divers zijn. "Maatwerk" blijft geboden.

Graag ontvangt de participatieraad een reactie op de aandachtspunten waarbij aangegeven wordt in hoeverre de aanbevelingen/aandachtspunten overgenomen zijn.

Namens de Participatieraad Sociaal Domein,
M. Hanson
Voorzitter

Betrokken specialisten,
Aukje v.d. Molen, Meriam Rolfes, Wiebe G. van Wijk