

## 2 Toegezegde extra informatie nav behandeling Raadsvoorstel Bosbad, Cie WO 13 mei 2020

### Vragen ONS

*Wat zijn de kapitaallasten en rekenen we die door aan het Bosbad?*

In de bijlage 2 van RV Zwembad Bosbad is een exploitatieraming opgenomen voor beide scenario's, hierin zijn de kapitaallasten opgenomen:

- Dekking van de kapitaallast met een omvang van € 5 miljoen is geregeld binnen VIV (besluitvorming raad, februari 2018) via de bestemmingsreserve VIV.;
- De kapitaallasten over de aanvullende investering van € 6,7 miljoen met een rentelast (financieringskosten) van 1% was nog geen rekening gehouden;
- De kapitaallasten over die aanvullende investering van € 6,7 miljoen bedragen € 269.000 (afschrijving)+ € 67.000 (rente) = € 336.000;
- Dit wordt gedekt uit (in vergelijking met de huidige, niet gerenoveerde situatie):  
Zwembad: hogere verwachte baten zwembad (entreegelden, SPUK-bijdrage), € 130.600  
Zwembad: lagere lasten energie- en onderhoudslasten, hogere personeelslasten, € 36.500  
Sporthal: lagere personeelslasten € 20.000  
Per saldo een verschil met de huidige situatie van € 150.000 (afgerond).

De gemeente is eigenaar van het Bosbadhalcomplex en verhuurt het zwembad aan de Stichting Exploitatie Bosbad. Deze verhoging van kosten kan op twee manieren verwerkt worden.

We kunnen die € 150.000 rechtstreeks doorberekenen in de huur. Dat kan leiden tot een verhoging van de tarieven omdat de stichting geen andere mogelijkheden zal zien om dit op te vangen in haar bedrijfsvoering. Waarschijnlijker is dat wanneer deze kosten rechtstreeks doorberekend worden aan de stichting zij de gemeente om extra subsidie zal vragen. Een van onze voorwaarden voor subsidie is namelijk dat de tarieven van het Bosbad betaalbaar en concurrerend zijn. Dat kan dan alleen door een aanpassing van de subsidie.

Een andere optie is dat de gemeente als eigenaar van het gebouw deze € 150.000 meteen voor haar rekening neemt, dat is ons voorstel en zo verwerkt in het raadsvoorstel.

In onze gemeente hebben we gekozen voor een zwembad als een voorziening, net zoals alle andere sportaccommodaties. We hebben er voor gekozen om sportaccommodaties niet kostendekkend te verhuren om onze verenigingen en instellingen vitaal te houden en sport aantrekkelijk te houden voor onze inwoners zodat wij er als gemeente profijt van hebben dan zij zwemvaardig zijn en sporten en bewegen. Bij de reguliere sportaccommodaties (sporthallen, gymzalen en sportvelden) accepteren we een kostendekkendheid van ongeveer 30%. Uit de exploitatieraming voor Bosbad scenario II blijkt een kostendekkendheid voor het zwembad van 44%.

Het Bosbad heeft geen winstoogmerk. In de subsidieafspraken met het Bosbad is duidelijk opgenomen dat zij 10% van het subsidiebedrag mogen reserveren als eigen vermogen. Dat betekent dat positieve resultaten leiden tot een terugbetaling aan de gemeente. De afgelopen jaren is dit steeds het geval geweest met fluctuerende bedragen, vooral mooie zomerse dagen hebben een gunstig effect op het resultaat.

### Vragen CDA

*Wat zijn de kaders en hoe weten we dat die bij een definitief besluit uitgevoerd worden?*

In het Raadsvoorstel worden de scenario's beschreven:

- Scenario I: Renovatie van huidig zwembad, waarbij technische noodzakelijke zaken worden aangepakt gecombineerd met duurzaamheidsmaatregelen;
- Scenario II: Renovatie en verbouw, waarbij de werking, functionaliteit, routing en duurzaamheid van het totale sportcomplex worden verbeterd.

Deze scenario's worden in de notitie van Treem Aanvullend Onderzoek renovatie/ verbouw Bosbad, bijlage 3 bij Raadsvoorstel, uitgewerkt. Op hoofdlijnen wordt beschreven welke ingrepen er plaats gaan vinden. Dit is het kader waar mee wij werken. De investeringsraming is hierop gebaseerd.

De investeringsraming is taakstellend. Mocht tijdens de uitwerkingsfase en na gunning blijken dat de middelen niet toereikend zijn om gekozen scenario uit te voeren zal opnieuw een keuze aan u worden voorgelegd.

*Als we het hele bedrag lenen levert dat met de huidige rentestanden dan een voordeel op?*

Het is niet toegestaan te bankieren, als bankier te handelen. Zolang gemeenten overtollige kasmiddelen verplicht bij het Rijk hebben gestald en de kasgeldlimiet (€ 10 miljoen) nog niet hebt bereikt, mag je als gemeente je niet op de kapitaalmarkt begeven. Het idee om ongefundeerd en ongelimiteerd geld te lenen, dit vervolgens verplicht moet wegzetten bij het Rijk, levert alleen maar structurele lasten op. Immers de rente aan de geldverstrekkers moet worden betaald en je krijgt geen rente op de middelen die we verplicht bij het Rijk moet stallen.

Op het moment van investeren wordt gekeken naar de financiële middelen die we op dat moment bezitten. Hierop bepalen we onze strategie gebaseerd op de laagst maatschappelijke kosten.

Binnen de huidige financiële stand van zaken is becijferd dat de gemeente voor de investeringen in het niet-wettelijke deel van VIV met een totale omvang van € 8 miljoen niet naar de bank hoeven om te gaan lenen. Hiervan is € 5 miljoen gereserveerd voor renovatie Bosbad. Voor scenario II wijken we af van wat binnen VIV en met de gemeenteraad is afgesproken en zullen we waarschijnlijk moeten gaan lenen om de aannemer te betalen. De hieruit voortvloeiende rentelasten worden toegerekend aan deze specifieke aanvullende investering. Met de jaarlijkse afschrijving die evenals de rentelasten in de kapitaallast zijn verdisconteerd, wordt de lening over 25 jaar afgelost.

#### Vragen PvdA

*Waarom kijken we niet of we samen met Urk een gezamenlijke accommodatie met regionaal karakter kunnen realiseren?*

Wij zien het zwembad als een lokale voorziening, voor onze inwoners om zwemvaardig te worden en blijven en te sporten en bewegen. Zo'n voorziening hoort in het centrum van onze gemeente, voor inwoners dichtbij en laagdrempelig. Urk heeft zeer waarschijnlijk dezelfde afweging gemaakt toen zij onlangs haar zwembad heeft gerenoveerd en aangepast. Natuurlijk zijn we altijd bereid om samenwerking op te zoeken maar een gezamenlijk zwembad met een regionale uitstraling is nu een stap te ver.

We zien nu een gevarieerd aanbod waarbij onze inwoners zwemmen op Urk voor de nieuwe glijbaan en er veel Urkers in de zomer bij ons komen voor het buitenbad. En geregeld gaan inwoners vanuit de Noordoostpolder naar Joure omdat daar weer een hele andere zwembeleving wordt aangeboden. En vanuit Joure gaan er weer mensen naar andere baden om baantjes te zwemmen wat in Joure door opzet zwembad en veelal jeugdige bezoekers bijna onmogelijk is. Maar onze regio is te klein om van alle zwembaden in de regio een regionale voorziening te maken. Er zijn simpelweg te weinig inwoners om in Joure, Urk en Emmeloord een groot recreatief zwembad aan te bieden. Daarom vinden wij het verstandig om een eigen profiel te houden en te kiezen, met scenario II, om te doen waar het Bosbad goed in is. Het Bosbad onderscheidt zich door een sterk aanbod op het terrein van sport, gezondheid en bewegen en zwemvaardigheid. Het buitenbad heeft wel regionale aantrekkingskracht. Deze sterke positie willen we verder versterken. Het buitenbad wordt daarom omgezet naar een natuurgezuiverd zwembad en de inrichting van het buitengebied wordt aangepakt en aantrekkelijker gemaakt. In scenario II zorgen we bovendien voor een betere verbinding tussen het binnen- en buitenbad waardoor nog meer beleving ontstaat en het Bosbad meer dan nu een echt combibad wordt.