

Aan: Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Flevoland

Cc: De Provinciale Staten van Flevoland

Het College van B&W van de gemeente Noordoostpolder

Het bestuur van Dorpsbelang Ens

Het bestuur van Dorpsbelang Nagele

Ens, 26 mei 2020

Referentie:

1. Uw brief van 5 maart 2020 (nr 2550075; zelfde onderwerp)
2. Onze brief van 7 december 2019 (zelfde onderwerp)

Onderwerp: verkeersveiligheid en verkeersoverlast op Schokkerringweg (N352)

Geacht college,

Hierbij danken wij u voor de reactie die wij begin maart mochten ontvangen op onze brief. Wij waarderen de inhoudelijke reactie en de toezegging om ons als betrokken bewoners in 2021 te betrekken als de voorbereidingen voor het geplande niet-jaarlijks onderhoud (NJO) dat in 2023 wordt opgestart.

Zowel de inhoudelijke overwegen die u aandraagt als de beoogde procesplanning geven ons aanleiding om ons toch voordien rechtstreeks tot u te richten. Niet omdat wij per sé eerder dan 2023 aanpassingen verwachten, maar omdat uw reactie de indruk geeft dat u onze intenties mogelijk niet goed hebt begrepen en uw afwegingen onvolledig lijken. Ook is een gesprek tijdens de voorbereidingen van het geplande NJO te laat om de beleidsuitgangspunten die bij het NJO zullen worden gehanteerd nog bij te stellen. Daarom richten wij ons nu nogmaals tot u.

U gaat in op een aantal onderdelen van onze probleemanalyse (drukke, en op een deel van de door ons aangedragen mogelijke oplossingen (inhaalverbod, snelheidsbeperking). Op een belangrijk deel van onze probleemanalyse gaat u niet in: grote dichtheid aan uitritten van erven en kavels over een korte afstand en het 'sluipverkeer' tussen de afslag Ens op de N50 en de afslag Urk/Nagele op de A6. Dit laatste verkeer gebruikt de Schokkerringweg niet als een 'gebiedsontsluitingsweg', die volgens uw brief bedoeld is voor: 'verkeer van een gemeentelijk weg te leiden naar een rijksweg en andersom', doch als verkorte route tussen de N50 en A6. Ook gaat u niet in op door ons beschreven het verschil van wegkarakteristiek tussen de in elkaars verlengde liggende Domineesweg en de Schokkerringweg .

In het streefbeeld goederenvervoer (Mobiliteitsvisie op bladzijde 29) is de N352 tussen de A6 en de N50 opgenomen als onderdeel van het 'kwaliteitsnet goederenvervoer'. Dit kan niet de bedoeling zijn. Gelet op de uitstekende alternatieve verbinding om verkeer tussen de A6 en de N50 via knooppunt Emmeloord af te wikkelen zou dit weggedeelte niet langer onderdeel van het 'kwaliteitsnet goederenvervoer' moeten zijn. Deze ongewenste kwalificatie behoeft o.i. aanpassing.

In uw brief staan 'doorstroming' en 'uniformiteit van de provinciale wegen' centraal. Wat ons hierbij opvalt is, dat u nergens in uw brief verwijst naar de naasthogere uitgangspunten van de nationale visie 'Duurzaam Veilig'. Voor de duidelijkheid geeft ik hieronder de tekst aan die Wikipedia onder de kop 'Duurzaam Veilig' over 'gebiedsontsluitingswegen' heeft opgenomen:

*"Gebiedsontsluitingswegen (GOW) zijn wegen die zowel doorstroming als uitwisselen tot doel hebben. Gebiedsontsluitingswegen zorgen ervoor dat woonwijken, bedrijventerreinen, winkelcentra etc. bereikbaar blijven. Zij moeten voor het verdelen en het verzamelen van verkeer zorgen. Het is volgens de Duurzaam Veilig filosofie **echter ongewenst om uitritten van erven op gebiedsontsluitingswegen te laten uitkomen**. Buiten de bebouwde kom mag er 80 km/h gereden worden, binnen de bebouwde kom 70 of 50 km/h. Het homogeniteitsprincipe leidt ertoe dat langzaam- en snelverkeer van elkaar moet worden gescheiden. Binnen de bebouwde kom kan dit door fietsstroken of vrij liggende fietspaden aangelegd; buiten de bebouwde kom door parallelle fietspaden of erftoegangswegen. Hierbij moet worden bedacht dat ook **medegebruik van een gebiedsontsluitingsweg door langzaam landbouwverkeer ongewenst is**. Bromfietsen vormen hier een aparte groep, binnen de bebouwde kom delen ze de weg met de auto's, buiten de bebouwde kom met de fietsers. **Inhalen op gebiedsontsluitingswegen is ongewenst, met name buiten de bebouwde kom, hetgeen betekent dat het beste een dubbele asmarkering kan worden toegepast, eventueel gecombineerd met een moeilijk overrijdbare rijbaanscheiding.**"*

Wij hebben deze principes slechts beperkt teruggevonden in de Mobiliteitsvisie 2015-2030 en in het Programma mobiliteit en ruimte 2018 van de provincie Flevoland; wel bijvoorbeeld bij het scheiden van fietsverkeer en autoverkeer buiten de bebouwde kom. De vet gemarkeerde delen van de tekst hebben wij niet kunnen terugvinden in de beleidsuitgangspunten van de provincie Flevoland terwijl die weldegelijk relevant zijn voor ons gebied.

Wij hebben er begrip voor dat een aantal zaken uit de visie Duurzaam Veilig vrijwel onmogelijk zijn om te regelen op Schokkerringweg: er zijn nou eenmaal veel uitritten van erven op deze weg, en landbouwverkeer *moet* gebruik kunnen maken van deze weg. Juist daardoor zou sterker moeten worden ingezet op andere maatregelen zoals:

- Minder verkeer door ontmoediging van gebruik door verkeer dat niet het gebied tussen de A6 en de N50 als startpunt of bestemming heeft
- Beperking van maximum snelheid
- Inhaalverbod en verhoogde rijbaanscheiding (eventueel met inhaalstroken voor inhalen landbouwverkeer)
- Linksafstrook bij kruisingen waar nog geen rotonde is
- Aanpassing wegprofiel (minder lange rechte stukken)

Het merendeel van deze maatregelen zijn elders op de N352 al wel doorgevoerd. Voor een uitgebreidere analyse van de situatie op de Schokkerringweg en mogelijke maatregelen verwijzen wij graag naar onze eerdere brief. Al met al verzoeken wij u uw eerdere reactie en de beleidsuitgangspunten waar u uw reactie op baseert te heroverwegen aan de hand van de Visie Duurzaam Veilig en de boven gegeven suggesties.

Wij zien uit naar uw reactie en gaan graag met u in gesprek om de hierboven noodzakelijke maatregelen in het juiste perspectief te zetten.

Mede namens de familie (.....), de familie(.....) en de familie(.....),

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. G. de V.' with a horizontal line underneath and a small mark below it.

.....

.....

.....