

## Compacte tijdlijn - Proces Wijkpark Emmelhage

### Fase 1 - Verkoop kavels Jeanne d'Arclaan

De gemeenteraad stelt het Bestemmingplan Emmelhage Fase 2 vast. In het bestemmingsplan staan diverse afbeeldingen vermeld die corresponderen met de huidige situatie van het veld, met daarin de contouren van het voetbalveld. "Het al aanwezige groen behoeft nagenoeg geen aanpassingen", staat hierbij beschreven.	27 september 2017
In september 2018 start de gemeente de verkoop van kavels voor Emmelhage Fase 2. Tijdens de loting zijn de kavels met uitzicht op het grasveld populair, vooral ook vanwege de gewekte suggestie dat dit uitzicht intact blijft. Voor deze populaire kavels staan dan ook potentiële kopers op een reservelijst. Dat is ook in de prijs van de kavels terug te zien. Bij de verkoopinformatie voor de uiteindelijke kopers wordt het bestemmingsplan uit 2017 gevoegd waarin over het grasveld staat dat het bestaande groen "nagenoeg geen aanpassingen" behoeft.	24 september 2018
Op 5 augustus 2019 ontvangen de kopers van de kavels een inrichtingstekening van de gemeente. Ten aanzien van het grasveld laat de tekening enkele bomen en een donkergroene rand zien, wat volgens de bijgevoegde legenda duidt dat op een bosplantsoen. Daarnaast staat er een S ingetekend op de locatie van het voetbalveld. Op geen enkele mogelijkheid is te herleiden dat er een compleet aangelegd park zou gaan komen met een freerunpark en hangplekken voor jongeren.	5 augustus 2019
Op een burendag voor (toekomstige) bewoners van van fase 2A Emmelhage wordt toont de gemeente een tekening van het het park waarin speelvoorzieningen zijn afgebeeld. Er wordt op geen enkele manier gecommuniceerd dat er plannen zijn om een heel park aan te leggen en de reeds aanwezige sport/speel voorziening te verplaatsen en met nieuwe voorzieningen uit te breiden.	28 september 2019

### Fase 2 - Hoe commerciële belanghebbenden een wijkverkiezing en een aanbestedingsproces kaapten

De bedrijven Free Run Academy VOF en Leisure IQ hebben kondigen een samenwerking aan. Deze twee bedrijven hebben namelijk samen een schets voor een freerunpark ontworpen met de naam 'FreeParq'.	Mei 2020
De gemeente Noordoostpolder wil een wijkpark inrichten op het grasveld in Emmelhage en organiseert hiervoor een verkiezing in o.a. een besloten Facebook-groep. De directe omwonenden van het grasveld hebben hun kavels al gekocht, maar hun huizen zijn nog niet opgeleverd. Zij worden niet geïnformeerd over deze verkiezing.	8 juni 2020
Op de dag dat de verkiezing wordt geopend, begint het bedrijf Free Run Academy VOF haar achterban op social media op te roepen om te stemmen op de optie van een freerunpark. Dit is mogelijk doordat de gemeente heeft nagelaten de link enkel toegankelijk te maken voor wijkbewoners.	8 juni 2020
Ook andere bedrijven en personen die aan het bedrijf Free Run Academy VOF gelieerd zijn, plaatsen enkele stemoproepen met daarbij de link naar de wijkverkiezing.	8 juni 2020

Uit de uitslag van de wijkverkiezing blijkt dat de optie voor een freerunpark de meeste stemmen heeft gekregen. De uitslag is duidelijk geflatteerd: meer dan 200 mensen vulden enkel een 1e keus in en geen 2e of 3e keus. 'Toevallig' kreeg de optie van een freerunpark 200 meer stemmen dan de optie van een voetbalveld.	10 juli 2020
Op social media geven de bedrijven Free Run Academy VOF en Free Parq (dat dus een samenwerking aan van Free Run Academy Leisure IQ) aan dat zij blij zijn met de uitslag van de verkiezing. Daarbij bedanken zij hun 'community' voor de 'support'.	10 juli 2020
De ambtenaar die de uitslag van de 'wijkverkiezing' deelt, geeft in hetzelfde bericht aan dat mensen van het bedrijf Free Run Academy gaan meedenken over het ontwerp van het freerunpark.  Ook op de social media accounts Free Run Academy en FreeParq is die dag te lezen dat zij het park 'verder gaan vormgeven'.	10 juli 2020
De gemeente vraagt bij vier bedrijven een offerte op voor de aanleg van het freerunpark. De offertes worden onder meer getoetst aan de hand van het schetsontwerp dat de gemeente heeft gemaakt met behulp van het bedrijf Free Run Academy VOF.	November 2020
Het bedrijf Leisure IQ wint de aanbesteding. Dit bedrijf is gelieerd aan het bedrijf Free Run Academy VOF, het bedrijf dat de gemeente adviseerde over de criteria waaraan de offertes werden getoetst. Dit maakt mogelijk duidelijk waarom deze bedrijven geprobeerd hebben de wijkverkiezing in juni 2020 te beïnvloeden. Ook roept het de vraag op of de andere drie bedrijven die een offerte hebben ingediend wel een eerlijke kans hebben gemaakt, gezien de banden tussen Leisure IQ en Free Run Academy VOF.	December 2020

### **Fase 3 - Hoe Haagsma de zorgen van de directe omwonenden bagatelliseert**

De gemeente deelt een schetsontwerp van het park met de omwonenden tijdens een Teams-bijeenkomst. Dit is de eerste keer dat de bewoners van de Jeanne d'Arclaan over de plannen horen en de kans krijgen 'mee te praten'. De plannen voor het freerunpark staan volgens het college echter al vast en de aanbesteding hiervoor is al afgerond. De reacties van omwonenden tijdens de videocall op 21 juni zijn dusdanig negatief dat de gemeente juni een vervolgmeeting moet organiseren	21 juni 2021
Ook tijdens deze vervolgmeeting zijn veel omwonenden verbaasd en verbolgen over de plannen en het proces dat hieraan voorafgegaan is. Als de omwonenden opmerkingen maken over de gewekte verwachtingen bij de aankoop van hun kavels en de wethouder vertellen dat de wijkverkiezing aantoonbaar is gemanipuleerd en de aanbesteding twijfelachtig is verlopen, schuift Haagsma die zorgen terzijde.	Juni / juli 2021
Op 10 augustus schrijft de gemeente in een brief aan de omwonenden dat de gemeente het schetsontwerp op een aantal punten gaat herzien, maar dat de komst van het freerunpark vaststaat. Over het feit dat de directe omwonenden hierover nooit konden meepraten en over de vragen die gesteld zijn ten aanzien van het proces wordt met geen woord gerept. Dit tot frustratie van de omwonenden.	10 augustus 2021

<p>De omwonenden hebben door het bovenstaande het gevoel dat de wethouder en de ambtenaren niet naar hun zorgen luisteren. Daar komt bij dat de omwonenden ernstige zorgen hebben over het participatie- en aanbestedingsproces, maar dat de gemeente op die zorgen niet inhoudelijk ingaat. De wethouder en zijn ambtenaren lijken vooral de plannen te willen doordrukken. Daarom luiden de omwonenden de noodklok middels een open brief aan de raad en het college.</p>	<p>23 augustus 2021</p>
<p>Op 11 september stuurt de gemeente een brief terug in reactie op de open brief d.d. 23 augustus. In deze brief gaat de gemeente weer niet in op de gemanipuleerde wijkverkiezing, de vragen die zijn gesteld over het aanbestedingsproces en de zorgen die zijn geuit over mogelijke overlast. De omwonenden schrijven binnen twee dagen een open brief terug waarin zij aangeven zeer teleurgesteld te zijn in de reactie van de gemeente.</p>	<p>11 september 2021</p>
<p>Op zaterdag 18 september ontvangen de omwonenden opnieuw een brief van de gemeente. In deze brief reageert het college wederom niet op de eerder aangekaarte zorgen. Wel deelt de gemeente een nieuw schetsontwerp van het park, dat op kleine punten is aangepast ten opzichte van het ontwerp dat in juni werd gepresenteerd. Het plan voor het freerunpark blijft echter onaangepast. De omwonenden reageren binnen enkele dagen middels een brief aan de wethouder, waarin zij stellen dat zij nog steeds wachten op een serieuze inhoudelijke reactie op al hun zorgen en dat zij het freerunpark waarover zij nooit mochten meepraten echt niet zien zitten. Hierbij geven dat zij zich in grote lijnen best willen neerleggen bij de plannen voor het wijkpark, mits het freerunpark geen onderdeel gaat uitmaken van het wijkpark.</p>	<p>18 september 2021</p>
<p>Omdat de gemeente heeft laten weten dat bewoners tot 4 oktober kunnen reageren op het schetsontwerp, besluiten zij de ambtenaren thuis uit te nodigen om de situatie letterlijk vanuit hun perspectief te kunnen laten zien. Het gesprek tussen ambtenaren en omwonenden vindt plaats op 8 oktober, Er wordt duidelijk gemaakt, dat de bewoners het nog steeds oneens zijn over het feit dat er een freerunpark aangelegd wordt en dat zij daarover nooit konden meepraten. Dit punt wordt buiten dit gesprek gehouden omdat dit plan voor het college al vaststaat en daarnaast omdat dit op de agenda staat van de commissievergadering. De bewoners presenteren een suggestie voor een alternatieve inrichting van het wijkpark aan de ambtenaren en doen suggesties over alternatieve locaties voor het freerunpark. De ambtenaren nemen het voorstel mee.</p> <p>Op 21 oktober ontvangen de bewoners een reactie van de gemeente. Daaruit blijkt dat de gemeente een paar kleine aanpassingen wil doen, een paar bomen worden iets naar links of rechts geplaatst, maar aan de belangrijkste punten van de omwonenden wordt niet tegemoet gekomen. Eerdere toezeggingen van de gemeente worden als aanpassing gepresenteerd. Daarnaast blijft het punt van het freerunpark natuurlijk openstaan.</p>	<p>18 september 2021 (vervolg, loopt t/m 21 oktober)</p>
<p>De bewoners ontvangen een e-mail van de wethouder Haagsma. Hierin schrijft hij dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hij aan de hand van 'reacties' niet twijfelt over de uitslag van de Facebook- 'wijkverkiezing'. Een onderbouwing van deze stelling geeft hij niet. Dit terwijl de 'wijkverkiezing' aantoonbaar gemanipuleerd is.</li> <li>- Ook noemt Haagsma het 'toevallig' dat de bedrijven Freerun Academy VOF en Leisure IQ met elkaar samenwerken.</li> <li>- Daarnaast stelt hij dat de bewoners nog optanten toen de plannen voor het park werden gepresenteerd. Dit is onjuist aangezien de bewoners reeds een koopovereenkomst getekend hadden.</li> </ul>	<p>1 oktober 2021</p>

De omwonenden schrijven een brief terug aan Wiemer Haagsma, waarin zij o.a. stellen dat hij onverschillig reageert op de zorgen over het participatie- en aanbestedingsproces. De wethouder is niet in staat geweest te voorkomen dat de schijn van belangenvermenging en oneerlijke concurrentie ontstond en dat zou door het openbaar bestuur als ernstige zaak moeten worden opgevat ipv als 'toevallig', zo vinden de omwonenden. Zij doen in hun brief daarom een laatste appél op het college om zelfreflectie te laten zien door het proces te evalueren en de plannen voor het freerunpark te schrappen. Dit omdat die plannen het resultaat zijn van een proces dat niet deugt. De omwonenden verwachten meer van het openbaar bestuur in de gemeente Noordoostpolder.

6 oktober 2021

**Verzoek omwonenden aan de gemeenteraad:**

- **Wij vinden dat de gemeente zelf reflectie moet laten zien en dat er een onderzoek moet komen naar de wijkverkiezing- en het aanbestedingsproces**
- **Wij vragen de gemeenteraad het freerunpark niet op deze locatie aan te leggen, gezien het feit dat wij pas in het proces zijn betrokken toen het freerunpark al vaststond en het feit dat de wijkverkiezing en het aanbestedingsproces door commerciële belanghebbenden zijn gekaapt.**
- **Mocht de gemeente toch een freerunpark willen aanleggen, dan hopen wij dat de gemeente andere locaties wil onderzoeken. Wij hebben daarvoor een aantal suggesties gedaan. Daarnaast vragen wij de gemeenteraad ervoor te zorgen dat het trapveld op de huidige locatie gepositioneerd blijft, aangezien dit overeenkomt met de afbeeldingen in het bestemmingsplan, het verstrekte beeldkwaliteitsplan en andere documenten.**