



Rapport

Hoe veilig is Noordoostpolder?

Veiligheidsmonitor gemeente Noordoostpolder 2021
Juli 2022

Colofon

Uitgave

I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2022/164

Datum

juli 2022

Opdrachtgever

Gemeente Noordoostpolder

Auteurs

Wieneke Ruysenaars
Gwendolyn van Straaten

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

1	Inleiding	14
1.1	Over de Veiligheidsmonitor	14
1.2	Steekproef en respons	15
1.3	Vragenlijst	15
1.4	Analyse	16
1.5	Presentatie van cijfers	16
1.6	Leeswijzer	17
2	Leefbaarheid woonbuurt	18
2.1	Fysieke voorzieningen	18
2.2	Sociale cohesie	20
2.3	Oordeel over de woonbuurt	22
2.4	Functioneren gemeente	23
3	Overlast in de buurt	27
3.1	Totale overlast	27
3.2	Fysieke verloedering	28
3.3	Sociale overlast	30
3.4	Verkeersoverlast	32
3.5	Milieuoverlast	34
3.6	Aanpak van buurtproblemen	36
4	Veiligheidsbeleving	37
4.1	Veiligheidsbeleving in de buurt	37
4.2	Veiligheidsbeleving algemeen	41
4.3	Verwachte kans op slachtofferschap	42
4.4	Respectloos gedrag	43
4.5	Discriminatie	44
4.6	Weerbaarheid	45
5	Slachtofferschap traditionele criminaliteit	47
5.1	Slachtofferschap traditionele criminaliteit	47
5.2	Slachtofferschap geweldsdelicten	49
5.3	Slachtofferschap vermogensdelicten	51
5.4	Slachtofferschap vandalismedelicten	53
6	Slachtofferschap online criminaliteit	55
6.1	Slachtofferschap online criminaliteit	55
6.2	Slachtofferschap online oplichting of fraude	57
6.3	Hacken	58
6.4	Online bedreiging of intimidatie	59
7	Preventie	60
7.1	Preventief gedrag	60



7.2	Preventieve maatregelen in en om de woning _____	62
7.3	Online preventie _____	64
7.4	Buurtpreventie _____	66
8	Burgers en politie _____	67
8.1	Contacten burgers met politie _____	67
8.2	Functioneren politie in de buurt _____	69
8.3	Functioneren politie in het algemeen _____	72
A	Bijlage trends en ontwikkelingen _____	73
A.1	Landelijke trends in de veiligheidsmonitor _____	73
A.2	Patronen in de Veiligheidsmonitor _____	76



Samenvatting

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Noordoostpolder 2021 beschreven. Allereerst door middel van een situatiebeschrijving per veiligheidsthema en daarna door in te zoomen op benchmarks en wijken.



Leefbaarheid woonomgeving: De leefbaarheid in Noordoostpolder wordt positief beoordeeld en de sociale cohesie scoort ruim voldoende. Minder dan de helft van de inwoners is (zeer) tevreden over het functioneren van de eigen gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt. De zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers in de buurt is betrekkelijk laag.

Inwoners van Noordoostpolder zijn positief over hun woonomgeving. Het rapportcijfer voor de leefbaarheid in de woonbuurt bedraagt een 7,5. Op een schaal van 0 tot 10 scoort de sociale cohesie in de buurt een 6,6. Ruim driekwart van de inwoners vindt dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan.

Elf procent van de inwoners van Noordoostpolder vindt dat de buurt waarin zij wonen er in de afgelopen 12 maanden op vooruit is gegaan. Veertien procent is van mening dat hun buurt erop achteruit is gegaan. Per saldo zijn er dus iets meer inwoners die een achteruitgang van de buurt ervaren.

In Noordoostpolder is 44 procent van de inwoners (zeer) tevreden over het functioneren van de eigen gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Vijftien procent van de inwoners van Noordoostpolder ziet vaak of soms gemeentelijke handhavers in de eigen buurt. Dit aandeel blijft achter bij de Veiligheidsregio Flevoland en ook landelijk ziet men vaker gemeentelijke handhavers in de buurt.



Overlast in de buurt: In de aanpak van buurtproblemen zou men in Noordoostpolder de volgende problemen graag als eerste aangepakt zien: te hard rijden, parkeerproblemen en hondenpoep.

In Noordoostpolder zegt 39 procent van de inwoners veel overlast te ervaren van ten minste één overlastvorm, waarbij verkeersoverlast en fysieke verloedering in de buurt de grootste rol spelen. Milieuoverlast of sociale overlast wordt minder vaak ervaren.

Bij verkeersoverlast is te hard rijden het grootste overlastprobleem. Van parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of te weinig plaatsen heeft ruim één op de tien inwoners veel overlast. Het grootste overlastprobleem in de fysieke sfeer is hondenpoep.





Veiligheidsbeleving: Inwoners van Noordoostpolder hebben een hoge waardering voor de veiligheid in de buurt. Wel is het percentage dat denkt dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen groter dan het percentage dat denkt dat deze is afgenomen.

Inwoners van Noordoostpolder waarderen de veiligheid in hun eigen buurt met een gemiddeld rapportcijfer van 7,6.

Tien procent van de inwoners van Noordoostpolder voelt zich *wel eens* onveilig in de eigen buurt, 2 procent voelt zich er *vaak* onveilig. Per saldo denken iets meer inwoners dat de criminaliteit in de buurt in de afgelopen 12 maanden is toegenomen; 10 procent denkt dat deze is toegenomen en 5 procent die denkt dat deze is afgenomen.



Slachtofferschap: Slachtofferschap van online criminaliteit kwam in de afgelopen 12 maanden iets vaker voor dan slachtofferschap van traditionele criminaliteit. Bij de online delicten ging het in de meeste gevallen om online oplichting of fraude. Bij traditionele criminaliteit betrof het met name vermogensdelicten en vernielingen. Problemen die slachtoffers hebben ondervonden als gevolg van een delict zijn in de meeste gevallen van emotionele of psychische aard.

In Noordoostpolder is 16 procent van de inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer geworden van een of meer *online delicten of incidenten*, waaronder met name online oplichting of fraude en hacken. Onder slachtoffers van online criminaliteit ondervond 19 procent problemen als gevolg van het delict. In veruit de meeste gevallen gaat het om emotionele of psychische problemen.

Veertien procent van de inwoners is slachtoffer geworden van een of meer vormen van *traditionele criminaliteit*, waaronder met name vermogensdelicten en vernielingen. Bij vermogensdelicten kwamen woninginbraak en fietsdiefstal het meest voor. Ruim een kwart van de slachtoffers geeft aan problemen te hebben ondervonden als gevolg van een traditioneel delict, waaronder meestal emotionele of psychische problemen.

In Noordoostpolder denkt 16 procent van de inwoners dat de kans (heel) groot is om slachtoffer te worden van oplichting via internet. De kans op inbraak in de eigen woning wordt met 5 procent '(heel) groot' aanzienlijk lager ingeschat.

In Noordoostpolder bedraagt de gemiddelde schaalscore (0-10) voor persoonlijke weerbaarheid 6,4. Driekwart van de inwoners zegt goed in staat te zijn om persoonlijke grenzen aan anderen duidelijk te maken en ruim de helft zegt zich makkelijk uit lastige situaties te redden. Het aantal mensen dat onbekenden durft aan te spreken op ongewenst gedrag is echter minder groot (37%).





Preventie: De meest genomen maatregelen van inwoners om zichzelf en de eigen bezittingen te beschermen zijn het meenemen van waardevolle spullen uit de auto, het kiezen van sterke wachtwoorden en de aanwezigheid van extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of deuren.

Van de voorgelegde maatregelen die men kan nemen om zichzelf en de eigen bezittingen te beschermen, gebeurt het meenemen van waardevolle spullen uit de auto het meest. Driekwart van de inwoners geeft aan dit altijd of vaak te doen. Ongeveer de helft laat 's avonds het licht branden wanneer er niemand thuis is en circa vier op de tien laten waardevolle spullen thuis om diefstal op straat te voorkomen.

Van de voorzieningen die men treft om de woning te beveiligen komen extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of deuren het vaakst voor (61%). Ruim de helft (59%) heeft buitenverlichting met een sensor. Minder vaak heeft men camerabewaking (18%), (rol)luiken voor ramen en/of deuren (17%) of een alarminstallatie in huis (10%). Zeven procent heeft een raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW).

De meest gebruikte maatregel om de eigen digitale gegevens te beschermen is het kiezen van sterke wachtwoorden (67%). Ruim de helft (54%) gebruikt een virusscanner en 52 procent voert updates uit of maakt back-ups. Minder vaak heeft men een firewall (37%) en worden wachtwoorden regelmatig vervangen (29%).

Ruim vier op de tien inwoners van Noordoostpolder geven aan dat zij zelf, of iemand anders van het huishouden deelneemt aan Burgernet, een landelijk communicatienetwerk dat burgers betreft bij het politiewerk. Een derde geeft aan dat zij zelf, of iemand anders van het huishouden aan Whatsapp buurtpreventie deelneemt. Vijf procent zegt dat er een buurt- of burgerwacht is in de eigen buurt.



Contact burgers en politie: Veruit de meeste inwoners die contact met de politie hebben gehad, zijn (zeer) tevreden over dit contact.

De helft van de inwoners is (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in de eigen buurt. De zichtbaarheid van de politie in de eigen buurt wordt door vier op de tien inwoners positief beoordeeld.

Minder dan de helft van de inwoners onderschrijft de stelling dat de politie de burgers in de buurt bescherming biedt. Volgens 45 procent heeft de politie weinig contact met de bewoners.

Ruim een op de vier inwoners van Noordoostpolder hebben in de afgelopen 12 maanden eens of meer keren contact gehad met de politie. Hierbij vond het contact meestal plaats in de eigen buurt en op initiatief van de burger. Reden voor het contact was in de helft van de gevallen een aangifte of melding.

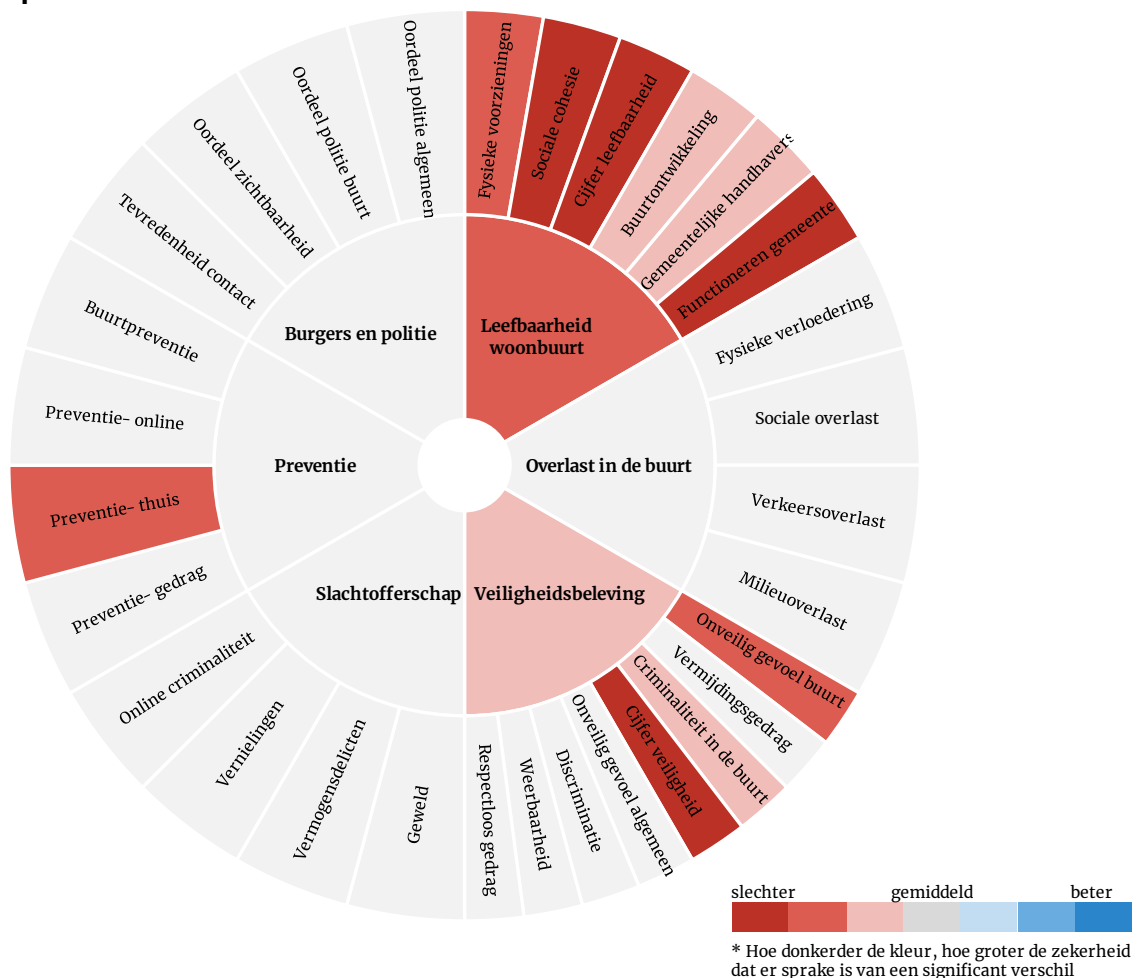


De meeste inwoners (79%) die in de eigen buurt, elders in de eigen gemeente of daarbuiten contact met de politie hebben gehad, zijn (zeer) tevreden over dit contact. Degenen die minder tevreden waren geven onder meer als reden niet serieus te zijn genomen of dat er sprake was van desinteresse, onopgeloste problemen en te lang moeten wachten op de politie.

De helft (49%) van alle inwoners is (zeer) tevreden over het *functioneren* van de politie in de eigen buurt. Acht procent is (zeer) ontevreden. Over de *zichtbaarheid* van de politie in de eigen buurt zijn vier op de tien inwoners (zeer) tevreden en is 18 procent is (zeer) ontevreden.

Bijna de helft (46%) van de inwoners van Noordoostpolder is van mening dat de politie de burgers in de buurt bescherming biedt. Een vergelijkbaar aandeel (45%) vindt dat de politie weinig contact heeft met de bewoners uit de buurt en nog eens 45 procent vindt dat de politie in de buurt hen serieus neemt. Met de stelling dat de politie problemen in de buurt goed aanpakt en de stelling dat de politie goed samenwerkt met bewoners uit de buurt zijn minder inwoners het eens (25% en 20%).

Leefbaarheid- en veiligheid in Noordoostpolder t.o.v. Basisteam Flevoland - Dronten / Noordoostpolder / Urk



Wijken vergeleken



Wijken vergeleken: In de wijk *Espelervaart* zijn de resultaten op diverse vlakken minder positief dan gemiddeld in Noordoostpolder. De overige drie wijken *Revelsant*, *Overig Emmeloord* en *Overig Noordoostpolder* vertonen een meer gemiddeld beeld.

Espelervaart

In de wijk Espelervaart wordt de veiligheid van de woonomgeving positief gewaardeerd (7,3). Ook over de leefbaarheid is men goed te spreken (7,1). De beoordeling van beide aspecten is echter iets lager dan gemiddeld in Noordoostpolder (resp. 7,6 en 7,5).

In deze wijk voelt 16 procent van de inwoners zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dit aandeel is groter dan het gemeentelijke gemiddelde. Inwoners geven relatief vaak aan 's avonds niet open te doen of zich 's avonds onveilig te voelen op straat. Bewoners van deze wijk geven betrekkelijk vaak aan dat hondenpoep, rommel op straat en vernieling op straat voor komt. Ook heeft men vaker te maken gehad met zakkenrollerij/ beroving.

De schaaftscore voor sociale cohesie (5,9) ligt in deze wijk op een lager niveau dan gemiddeld in Noordoostpolder (6,6). Men voelt er zich minder thuis bij de mensen in de buurt en de stelling dat de mensen in de buurt prettig met elkaar omgaan wordt hier minder sterk onderschreven. Een betrekkelijk klein deel van de inwoners durft de huissleutel bij langere afwezigheid aan burens te geven.

Inwoners van Espelervaart nemen minder voorzorgsmaatregelen om hun bezittingen te beveiligen dan gemiddeld in Noordoostpolder. Zo neemt men minder vaak waardevolle spullen mee uit de auto en laten minder mensen 's avonds het licht branden wanneer er niemand thuis is. In en rondom de woning worden tevens minder beveiligingsmaatregelen genomen zoals extra sloten of grendels of een alarminstallatie.

Op het vlak van ervaren discriminatie heeft Espelervaart een groter deel van de inwoners zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld dan gemiddeld in Noordoostpolder.

Revelsant

In Revelsant wijken de onderzoeksresultaten weinig af van het gemiddelde in Noordoostpolder. Waar wel verschillen zijn, is dat meestal een verschil in positieve zin. Zo is de beoordeling van de fysieke voorzieningen in Revelsant met een schaaftscore van 6,7 positiever dan gemiddeld in Noordoostpolder (6,4) en vindt men vaker dan gemiddeld dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Ruim de helft van de inwoners uit deze wijk (57%) is (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. De mate van tevredenheid is hier groter dan gemiddeld in Noordoostpolder.

In de wijk Revelsant zijn inwoners wel minder bezig met buurtpreventie dan gemiddeld in de gemeente. In de buurten wordt minder gebruik gemaakt van Whatsapp-buurtpreventie en het aandeel inwoners dat zich bij deze app heeft aangemeld is ook lager.

Overig Emmeloord

In de wijk Overig Emmeloord vertonen de onderzoeksresultaten een gemiddeld beeld ten opzichte van Noordoostpolder als geheel. Er is slechts een klein aantal verschillen, zowel in positieve als in negatieve zin. In Overig Emmeloord is de overlast van rommel op straat en van



vernieling van straatmeubilair iets hoger dan gemiddeld. Ongeveer één op de vijf inwoners van de wijk heeft te maken gehad met cybercrime, wat vaker is dan gemiddeld in Noordoostpolder. Ten aanzien van genomen preventieve maatregelen om de woning te beschermen valt op dat het aantal huishoudens met (rol)luiken in Overig Emmeloord relatief groot is. In Overig Emmeloord hebben minder inwoners zich gediscrimineerd gevoeld dan gemiddeld in Noordoostpolder.

Overig Noordoostpolder

In de wijk Overig Noordoostpolder verschillen de meeste resultaten niet wezenlijk van het gemeentelijke gemiddelde. Gevonden verschillen zijn zowel positief als negatief. De schaalscore voor sociale cohesie in de wijk (6,8) is hoger dan gemiddeld in Noordoostpolder (6,6) en men is er vaker tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt. De stelling dat men in een gezellige buurt woont waar mensen elkaar helpen wordt sterker onderschreven dan gemiddeld in Noordoostpolder. In deze wijk is het aantal slachtoffers van online delicten lager dan gemiddeld in Noordoostpolder. Inwoners van deze wijk vinden minder vaak dan gemiddeld dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Ook is men in de wijk minder sterk van mening dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

Noordoostpolder vergeleken



Benchmark: De resultaten van Noordoostpolder verschillen op een aantal punten van de referentiegebieden.

Versillen in **positieve** zin komen onder meer tot uiting in het lagere percentage mensen dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt ten opzichte van zowel landelijk als de Veiligheidsregio Flevoland. Ook hebben inwoners van Noordoostpolder minder vaak dan landelijk en in de Veiligheidsregio het idee dat er veel criminaliteit in de eigen buurt voor komt.

Aspecten waarvan de resultaten van Noordoostpolder **minder positief** zijn dan in het referentiegebied hebben met name betrekking op vergelijking met het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk. Zo is onder meer de tevredenheid over de fysieke voorzieningen en de gemiddelde schaalscore voor sociale cohesie lager dan in het Basisteam.

Noordoostpolder verschilt op de volgende manieren op **positieve** wijze van één of meer referentiegebieden:

- In Noordoostpolder bedraagt de gemiddelde schaalscore voor sociale cohesie 6,6. Deze score is **hoger** dan in de Veiligheidsregio Flevoland (6,3).
- In Noordoostpolder is men **vaker** van mening dan in de Veiligheidsregio Flevoland dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid. Ook landelijk wordt deze stelling minder sterk onderschreven dan in Noordoostpolder.



- Een kwart (26%) van de inwoners van Noordoostpolder ervaart *veel* verkeersoverlast. Dit aandeel is **lager** dan het landelijke (31%).
- In Noordoostpolder voelt één op de tien inwoners zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Twee procent voelt zich er vaak onveilig. Het percentage mensen dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt is **lager** dan landelijk en in de Veiligheidsregio Flevoland.
- Vergeleken met Nederland en de Veiligheidsregio Flevoland hebben inwoners van Noordoostpolder **minder vaak** het idee dat er veel criminaliteit in de eigen buurt voor komt.
- Inwoners van Noordoostpolder voelen zich in algemene zin **minder vaak** onveilig dan gemiddeld in Nederland. Ook in de Veiligheidsregio Flevoland is het percentage hoger.
- De inschatting van de kans om slachtoffer te worden van de criminaliteitsdelicten is in Noordoostpolder **kleiner** dan in de Veiligheidsregio Flevoland, waar men vaker een (heel) grote kans ziet op beroving, zakkenrollerij of inbraak.
- In Noordoostpolder komt het **minder vaak** voor dan landelijk en in de Veiligheidsregio Flevoland dat men respectloze behandeling ervaart van onbekenden op straat of in het Openbaar Vervoer. Respectloos gedrag door personeel van winkels of bedrijven wordt in Noordoostpolder ook **minder vaak** ervaren dan in de Veiligheidsregio Flevoland.
- Het slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Noordoostpolder (14%) is **lager** dan in Nederland, waar 17 procent in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geweest van één of meer vormen van traditionele criminaliteit.
- In Noordoostpolder is men **minder vaak** slachtoffer geworden van online criminaliteit dan in de Veiligheidsregio Flevoland.
- In Noordoostpolder is men het **minder vaak** eens met de stelling dat de politie weinig contact heeft met de bewoners uit de buurt dan landelijk. Dat de politie in de buurt makkelijk te benaderen is, wordt in Noordoostpolder **sterker** onderschreven dan landelijk en in de Veiligheidsregio.
- Ten opzichte van de Veiligheidsregio Flevoland waar 25 procent veel overlast van fysieke verloedering ervaart, is het overlastniveau van verloedering in Noordoostpolder met 16 procent **relatief laag**.

Noordoostpolder verschilt op een aantal aspecten in **negatieve** zin van het **Basisteam Dronten/Noordoostpolder/ Urk**:

- In Noordoostpolder bedraagt de gemiddelde schaalscore voor sociale cohesie 6,6. Deze score is **lager** dan die in het Basisteam (6,9).
- De tevredenheid over de fysieke voorzieningen in Noordoostpolder (schaalscore 6,4) is **minder hoog** dan in het Basisteam (6,7).



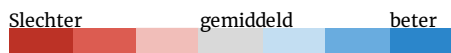
- In Noordoostpolder wordt door een **kleiner** aandeel inwoners een vooruitgang van de buurt ervaren dan in het Basisteam (11 en 14%).
- Per saldo zijn er **iets meer** inwoners die een achteruitgang van de buurt zien, terwijl er in het Basisteam per saldo vaker vooruitgang wordt ervaren.
- Het oordeel voor de leefbaarheid in Noordoostpolder wordt uitgedrukt in een gemiddeld rapportcijfer van 7,5. De beoordeling is **lager** dan die in het Basisteam (7,8).
- De stelling dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid wordt in Noordoostpolder **minder sterk** onderschreven dan in het Basisteam.
- In Noordoostpolder is 44 procent van de inwoners (zeer) tevreden over het functioneren van de eigen gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. In het Basisteam ligt de tevredenheid op een **hoger** niveau (52%).
- In Noordoostpolder voelt één op de tien inwoners zich wel eens onveilig in de eigen buurt. In het Basisteam is dit aandeel **lager**.
- Vergeleken met het Basisteam hebben inwoners van Noordoostpolder **vaker** het idee dat er veel criminaliteit in de eigen buurt voor komt.
- Inwoners van Noordoostpolder waarderen de veiligheid in hun eigen buurt met een gemiddeld rapportcijfer van 7,6. Zij zijn hierover **iets minder** tevreden dan inwoners in het Basisteam (7,8).
- In Noordoostpolder is men het **vaker** eens met de stelling dat de politie weinig contact heeft met de bewoners uit de buurt dan in het Basisteam. Vergeleken met het Basisteam vindt men in Noordoostpolder **minder vaak** dat de politie goed samenwerkt met bewoners uit de buurt.

Negatieve verschillen ten opzichte van Nederland en/ of de Veiligheidsregio Flevoland zijn:

- Vijftien procent van de inwoners van Noordoostpolder ziet vaak of soms gemeentelijke handhavers in de eigen buurt. De zichtbaarheid van de handhavers in de buurt is hier **minder groot** dan in de Veiligheidsregio Flevoland (26%) en landelijk (30%).
- Iets minder dan de helft (45%) van de inwoners ziet vaak of soms gemeentelijke handhavers op *andere plekken in de gemeente*. Dit is **minder vaak** dan in de Veiligheidsregio Flevoland (63%) en landelijk (57%).
- Het percentage dat (zeer) tevreden is over het functioneren van gemeentelijke handhavers is **kleiner** dan zowel landelijk als in het Veiligheidsregio en het Basisteam.



Overzicht wijken	Noordoostpolder	Noordoostpolder	Noordoostpolder	Noordoostpolder
	Espelevaart	Revelsant	Overig Emmeloord	Overig Noordoost polder
Leefbaarheid woonbuurt				
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt				
Percentage buurt gaat achteruit				
Fysieke kwaliteit van de woonomgeving (schaalscore)				
Sociale cohesie (schaalscore)				
Oordeel functioneren gemeentelijke handhavers				
Oordeel aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente				
Overlast in de buurt				
Fysieke verloedering				
Verkeersoverlast				
Sociale overlast				
Milieuoverlast				
Veiligheidsbeleving				
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt				
Voelt zich wel eens onveilig				
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt				
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt				
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld				
Persoonlijke weerbaarheid				
Slachtofferschap				
Slachtofferschap geweldsdelicten				
Slachtofferschap vermogensdelicten				
Slachtofferschap vandalismedelicten				
Slachtofferschap online criminaliteit				
Burgers en politie				
Contact met politie				
Oordeel zichtbaarheid politie in uw buurt				
Oordeel functioneren politie in uw buurt				
Oordeel functioneren politie in het algemeen				
Preventie				
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)				
Aantal preventieve maatregelen (thuis)				
Aantal preventieve maatregelen (online)				



* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil



1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, gemeenten en politie. In 2021 heeft Noordoostpolder voor de 5^{de} keer meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Dit rapport doet verslag van dit grootschalige onderzoek. Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de achtergrond van de Veiligheidsmonitor (paragraaf 1.1), de steekproef en respons (par. 1.2), de vragenlijst (par. 1.3), de weging en analyse (par. 1.4), presentatie van de cijfers (par. 1.5) en de leeswijzer (par. 1.6).

1.1 Over de Veiligheidsmonitor

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid laat tweejaarlijks 65.000 enquêtes onder de Nederlandse bevolking afnemen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Individuele gemeenten kunnen zich aansluiten bij de Veiligheidsmonitor (deelnemers). Deelnemers aan de Veiligheidsmonitor kopen enquêtes in bij I&O Research, boven op de enquêtes die vanuit het landelijke deel voor hun eigen gemeente beschikbaar zijn. Daarbij kunnen deelnemers zelf kiezen met welke frequentie ze aan de Veiligheidsmonitor willen deelnemen (tweejaarlijks of anders).



Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op de website van de Veiligheidsmonitor (www.veiligheidsmonitor.nl).

In 2021 is de opzet en inhoud van de Veiligheidsmonitor tegen het licht gehouden¹. Het onderzoeksterrein is immers continu in beweging: nieuwe vormen van criminaliteit ontstaan en ontwikkelen zich steeds sneller (denk aan online criminaliteit) en in het verlengde daarvan verandert ook de behoefte aan informatie vanuit bestuur en beleid. Concreet is de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor grondig herzien, daarnaast is het onderzoek alleen als internetenquête uitgevoerd en zijn er geen papieren vragenlijsten meer gebruikt en is er niet meer nagebeld op de non-respons.

Als gevolg van dit herontwerp zijn de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2021 niet meer 1-op-1 vergelijkbaar met eerdere edities. Om toch trends en ontwikkelingen in beeld te kunnen brengen is een voorziening getroffen waarmee – door middel van omrekenfactoren – voor een aantal belangrijke indicatoren toch vergelijkingen met eerdere jaren kunnen worden gemaakt. Op het moment van opstellen van deze rapportage zijn de omrekenfactoren op gemeenteniveau echter nog niet beschikbaar. CBS verwacht deze omrekenfactoren in de zomer van 2022 te publiceren.

De rapportage van de Veiligheidsmonitor Noordoostpolder 2021 bevat om deze redenen geen trends en ontwikkelingen op gemeenteniveau, maar alleen de uitkomsten van 2021. In de bijlage van deze rapportage is wel een samenvatting van belangrijke landelijke trends en ontwikkelingen opgenomen uit de landelijke rapportage van de Veiligheidsmonitor 2021 van het CBS.

¹ CBS – Veiligheidsmonitor 2021



1.2 Steekproef en respons

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselechte steekproef getrokken van 1.438 inwoners² uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Noordoostpolder. Bij het trekken van de steekproef is rekening gehouden met het schaalniveau waarop de gemeente Noordoostpolder informatie wenst te ontvangen. De gemeente wil graag inzicht in de ervaren veiligheid op gemeente- en wijkniveau.

De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2021 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november online de vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

In totaal hebben 461 van de 1.438 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 32,1 procent. Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2021 bedraagt 31,7 procent. Er hebben 99 inwoners van Noordoostpolder deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. De totale respons in Noordoostpolder komt daarmee uit op 560. In de separate bijlage tabellenboek is de responsverdeling opgenomen, uitgesplitst naar persoonlijke kenmerken.

Tabel 1.1 - Respons per wijk

Wijknaam	Respons	Responspercentage (I&O)
Espelervaart	110	28,3%
Revelsant	161	35,4%
Overig Emmeloord	155	34,9%
Overig Noordoostpolder	134	29,1%
Noordoostpolder	560	32,1%

1.3 Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 11 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Noordoostpolder heeft geen gebruik gemaakt van de vrije ruimte van de vragenlijst om vragen over lokale onderwerpen toe te voegen. Het kader hieronder geeft een overzicht van de verschillende onderwerpen in de vragenlijst van Noordoostpolder.

² Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.



Overzicht van vraagblokken in vragenlijst van de Veiligheidsmonitor

- Leefbaarheid woonbuurt
- Beleving overlast in de buurt
- Veiligheidsbeleving
- Slachtofferschap
- Tevredenheid laatste politiecontact
- Oordeel functioneren politie in de buurt
- Oordeel functioneren politie algemeen
- Oordeel functioneren gemeente
- Preventie
- Respectloos gedrag
- Achtergrondkenmerken

1.4 Analyse

Voor steekproefonderzoek is het van groot belang dat de steekproef op grond waarvan uitspraken worden gedaan zo veel mogelijk representatief is voor de populatie waarnaar wordt gegeneraliseerd. Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is een weging toegepast. Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen. Aan het databestand van de Veiligheidsmonitor is door het CBS een weging toegevoegd. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van gemeente Noordoostpolder.

1.5 Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op twee wijzen gepresenteerd:

- Een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In dit rapport wordt veel gebruik gemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden , eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.



Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van Noordoostpolder zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in Basisteam Dronten / Noordoostpolder / Urk, Veiligheidsregio Flevoland en de landelijke cijfers over 2021 (Nederland). De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteam, district en politie-eenheid) zijn opgenomen in de bijlage tabellenboek.



Tabel 1.2 - Geografische indeling gemeente Noordoostpolder

Basisteam(s)	District	Veiligheidsregio	Eenheid
Dronten / Noordoostpolder / Urk	Flevoland	Flevoland	Midden-Nederland

Verschillen tussen de resultaten van de gemeente Noordoostpolder en Nederland worden beschreven als deze 3 procent of groter zijn (bij percentages) en 0,3 punt (bij rapportcijfers en indicatoren). Er is voor deze gradaties gekozen omdat deze het dichtst in de buurt komen van de standaard betrouwbaarheidsmarge van de resultaten.

Verschillen tussen de resultaten van de wijken en het gemiddelde van de gemeente Noordoostpolder en verschillen tussen de resultaten van de gemeente Noordoostpolder en basisteam en veiligheidsregio worden beschreven als deze *significant* zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval.

1.6 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 4 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens de leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtoverlast en veiligheidsbeleving. De hoofdstukken 5 en 6 gaan in op slachtofferschap van traditionele criminaliteit en online criminaliteit. Hoofdstuk 7 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen en buurtpreventie en hoofdstuk 8 behandelt de tevredenheid over de politie. In bijlage 1 geven we een korte samenvatting van landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand ('tabellenboek') met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en een overzicht van de Indicatoren Kernbeleid Veiligheid voor Noordoostpolder, en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.



2 Leefbaarheid woonbuurt

Dit hoofdstuk gaat over de leefbaarheid van de woonomgeving in Noordoostpolder. In paragraaf 2.1 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van fysieke voorzieningen in de woonbuurt beschreven. In paragraaf 2.2 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in Noordoostpolder centraal. Paragraaf 2.3 beschrijft hoe de bewoners de leefbaarheid beoordelen en hoe zij de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.4 sluit af met de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid, en over zichtbaarheid van de gemeentelijke handhavers.

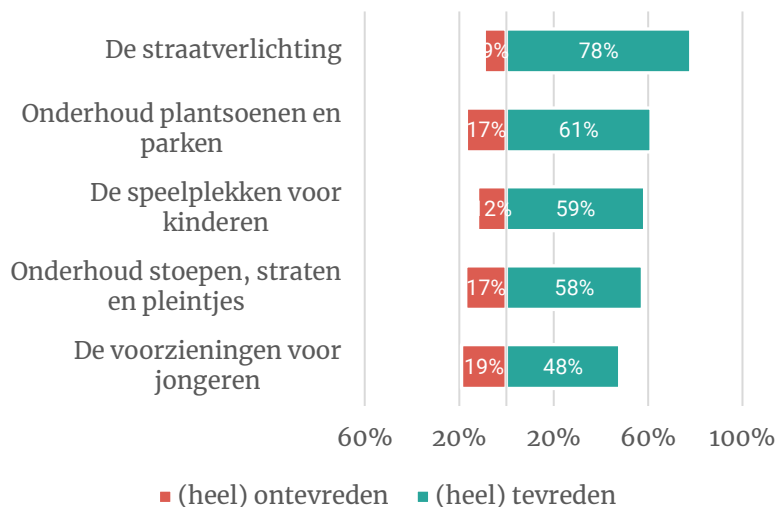
2.1 Fysieke voorzieningen

De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan kunnen van invloed zijn op de leefbaarheid van de eigen woonbuurt. Bewoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over vijf voorzieningen in hun eigen leefomgeving (Figuur 2.1). Daarnaast is op basis van de scores op deze vijf stellingen een schaalscore 'fysieke kwaliteit' berekend (Figuur 2.2).

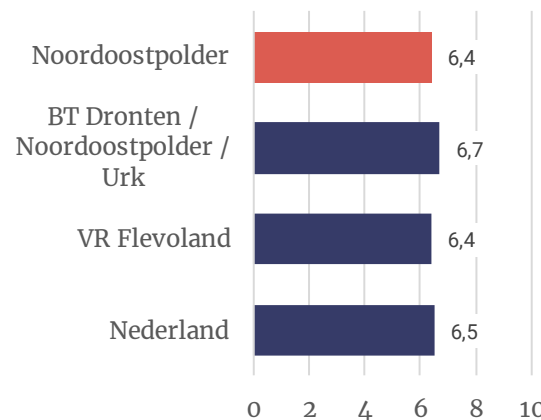


De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van de vijf stellingen over fysieke voorzieningen. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.

Figuur 2.1 – Tevredenheid fysieke voorzieningen



Figuur 2.2 - Fysieke kwaliteit (schaalscore)



Ruim driekwart van de inwoners van Noordoostpolder (78%) is (heel) tevreden over de straatverlichting. Over speelplekken voor kinderen en het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes is respectievelijk 59 en 58 procent (heel) tevreden. De tevredenheid over voorzieningen voor jongeren, zoals sportveldjes of een buurthuis is met 48 procent wat minder groot.



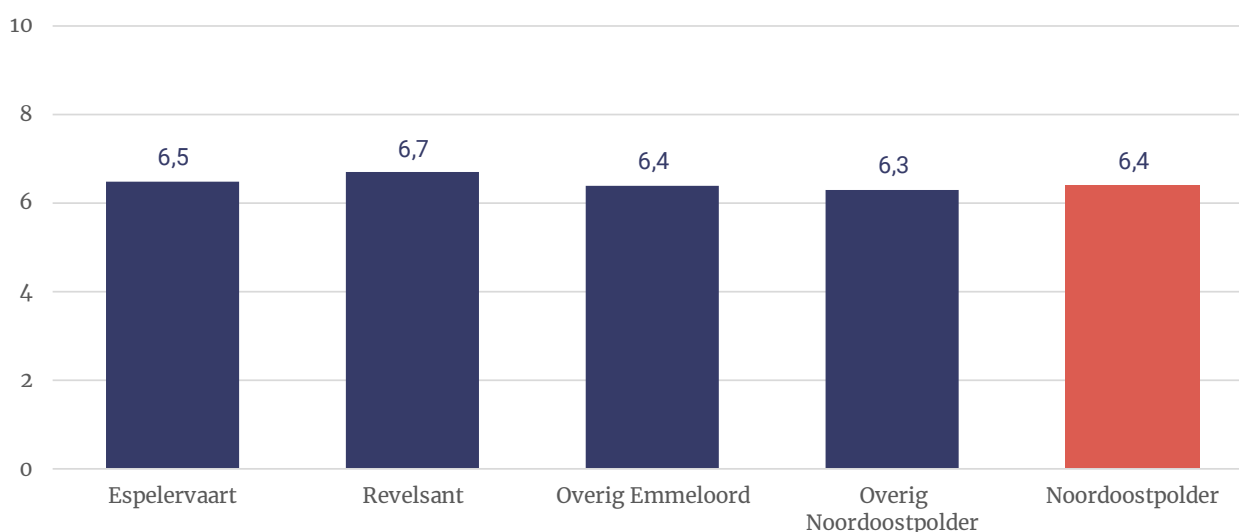
De tevredenheid over de fysieke voorzieningen in Noordoostpolder (schaalscore 6,4) is lager dan in het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk (6,7) maar verschilt niet van dat in de Veiligheidsregio Flevoland (6,4). Ook landelijk is de schaalscore voor de fysieke voorzieningen niet wezenlijk verschillend (6,5).



48%

van de inwoners is (heel) tevreden over de voorzieningen voor jongeren.

Figuur 2.3 - Schaalscores fysieke kwaliteit per wijk



In de wijk Revelsant ligt de beoordeling van de fysieke voorzieningen met een schaalscore van 6,7 boven het gemeentelijk gemiddelde (6,4). In de overige drie wijken verschilt de schaalscore voor de fysieke voorzieningen niet in belangrijke mate van Noordoostpolder.

Tabel 2.1 – Stellingen fysieke kwaliteit per wijk (percentage (heel) tevreden)

	Onderhoud stoepen, straten en pleintjes	Onderhoud plantsoenen en parken	De straatverlichting	De speelplekken voor kinderen	De voorzieningen voor jongeren
Espelervaart	62%	63%	71%	65%	51%
Revelsant	68%	71%	85%	65%	56%
Overig Emmeloord	59%	67%	85%	62%	41%
Overig Noordoostpolder	53%	54%	72%	53%	51%
Noordoostpolder	58%	61%	78%	59%	48%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde



2.2 Sociale cohesie

De leefbaarheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn acht stellingen voorgelegd over sociale cohesie (Figuur 2.4). Daarnaast is op basis van de scores op vier van de acht voorgelegde stellingen een schaalscore berekend (Figuur 2.5).

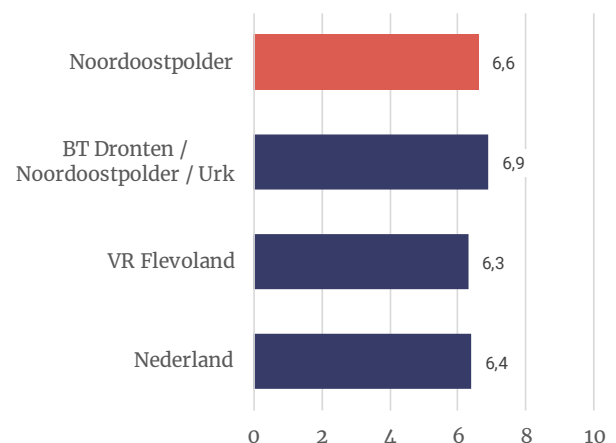


De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van de stellingen ‘de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om’, ‘ik voel me thuis bij de mensen in de buurt’, ‘ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen’ en ‘de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks’. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen woonbuurt.

Figuur 2.4 - Stellingen over sociale cohesie
* in schaalscore sociale cohesie



Figuur 2.5 - Sociale cohesie (schaalscore)



Ruim driekwart (78%) van de inwoners vindt dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan. Driekwart (76%) zegt dat zij de huissleutel aan de burendurven zouden geven als ze op vakantie of langere tijd afwezig zijn. Ruim 7 op de 10 (72%) zijn tevreden over de bevolkingssamenstelling in de eigen buurt. Het deel dat veel contact heeft met andere buurtbewoners is met 39 procent betrekkelijk laag. De enige negatief geformuleerde stelling ‘De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks’ wordt door één op de vijf inwoners onderschreven.



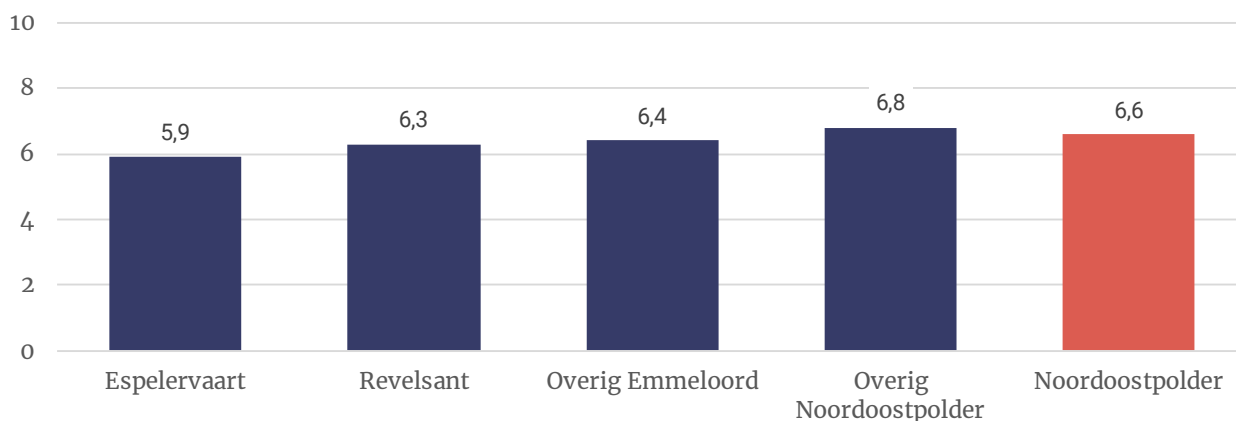
In Noordoostpolder bedraagt de gemiddelde schaalscore voor sociale cohesie 6,6. Deze score is lager dan die in het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk (6,9), maar hoger dan in de Veiligheidsregio Flevoland (6,3).



76%

durft de huissleutel aan burens te geven bij langere afwezigheid.

Figuur 2.6 – Schaalscores sociale cohesie per wijk



In de wijk Espelervvaart ligt de gemiddelde schaalscore voor sociale cohesie (5,9) op een lager niveau dan het gemeentelijk gemiddelde (6,6). In deze wijk durft een betrekkelijk klein deel van de inwoners de huissleutel bij langere afwezigheid aan burens te geven. Bovendien voelt men zich er minder thuis bij de mensen in de buurt. De stelling dat men in een gezellige buurt woont waar mensen elkaar helpen wordt hier minder sterk onderschreven dan gemiddeld in Noordoostpolder. Dit geldt ook voor de stelling dat de mensen in de buurt prettig met elkaar omgaan.

In de wijk Overig Noordoostpolder is de schaalscore voor sociale cohesie (6,8) hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. In deze wijk is men vaker tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt. De stelling dat men in een gezellige buurt woont waar mensen elkaar helpen wordt sterker onderschreven dan gemiddeld in Noordoostpolder en het komt in deze wijk minder vaak voor dan gemiddeld dat de mensen elkaar nauwelijks kennen.

Tabel 2.2 - Stellingen schaalscore sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt
Espelervvaart	24%	67%	42%	50%
Revelsant	30%	79%	64%	62%
Overig Emmeloord	24%	79%	65%	69%
Overig Noordoostpolder	14%	79%	73%	69%
Noordoostpolder	20%	78%	67%	67%



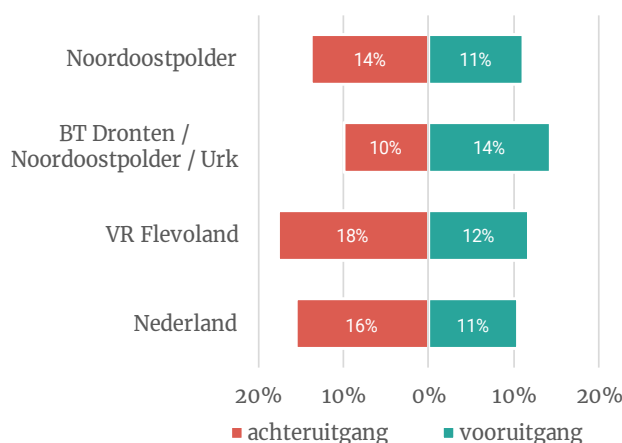
Tabel 2.3 - Overige stellingen sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)-

	Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt	Huissleutel durven geven aan burens bij langere afwezigheid	In de buurt mensen durven aanspreken op onwenselijk gedrag
Espelervaart	32%	64%	56%	58%
Revelsant	27%	70%	73%	57%
Overig Emmeloord	41%	68%	80%	50%
Overig Noordoostpolder	43%	78%	78%	58%
Noordoostpolder	39%	72%	76%	55%

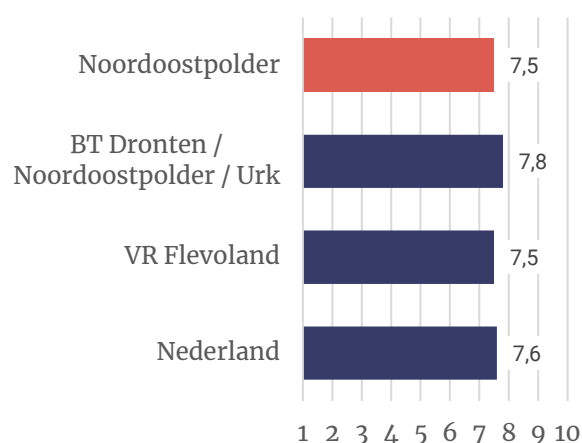
2.3 Oordeel over de woonbuurt

De inwoners van Noordoostpolder is ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (Figuur 2.7). Ook is gevraagd naar een oordeel over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen (Figuur 2.8).

Figuur 2.7 – Ontwikkeling woonbuurt (percentage)



Figuur 2.8 – Oordeel leefbaarheid woonbuurt (rapportcijfer)



Elf procent van de inwoners van Noordoostpolder vindt dat de buurt waarin zij wonen er in de afgelopen 12 maanden op vooruit is gegaan. Veertien procent is juist van mening dat hun buurt erop achteruit is gegaan. De meerderheid (73%) ziet geen verandering. In Noordoostpolder wordt door een kleiner aandeel inwoners een vooruitgang van de buurt ervaren dan in het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk (11 en 14%).

Per saldo zijn er iets meer inwoners die een achteruitgang van de buurt zien. Dit beeld is ook landelijk en in de Veiligheidsregio Flevoland te zien. In het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk daarentegen, wordt per saldo vaker vooruitgang ervaren.



Het oordeel voor de leefbaarheid in Noordoostpolder wordt uitgedrukt in een gemiddeld rapportcijfer van 7,5. De beoordeling is lager dan die in het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk (7,8), maar vergelijkbaar met de Veiligheidsregio Flevoland (7,5). Ook landelijk vindt men het in vergelijkbare mate prettig om in de buurt te wonen (7,6).

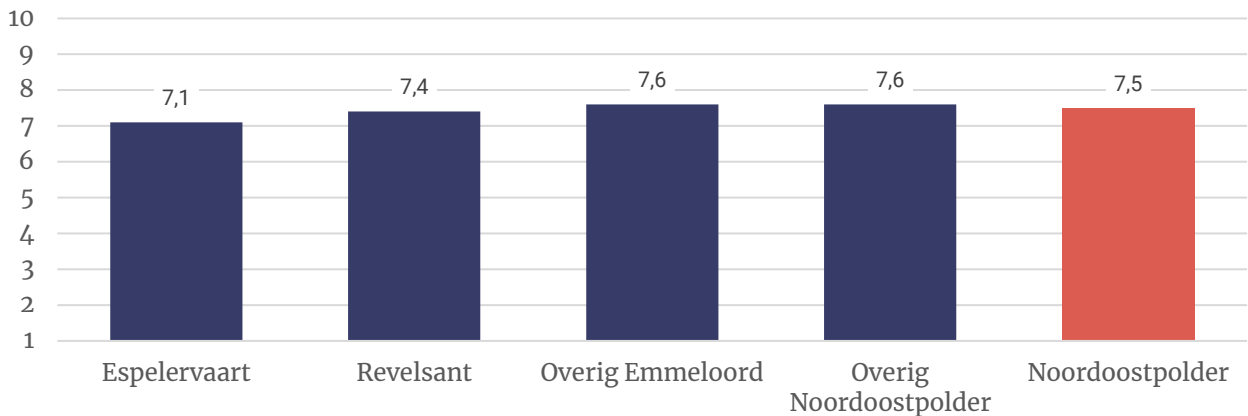


14%

vindt dat de buurt er in de afgelopen 12 maanden op achteruit is gegaan.

In de wijk Espelervaart wordt de leefbaarheid met een gemiddeld rapportcijfer van 7,1 lager dan gemiddeld in Noordoostpolder beoordeeld. In deze wijk is het aandeel inwoners dat vooruitgang ervaart even groot als het deel dat achteruitgang ziet (beide 16%). In de andere drie wijken is in de afgelopen 12 maanden per saldo vaker een achteruitgang ervaren.

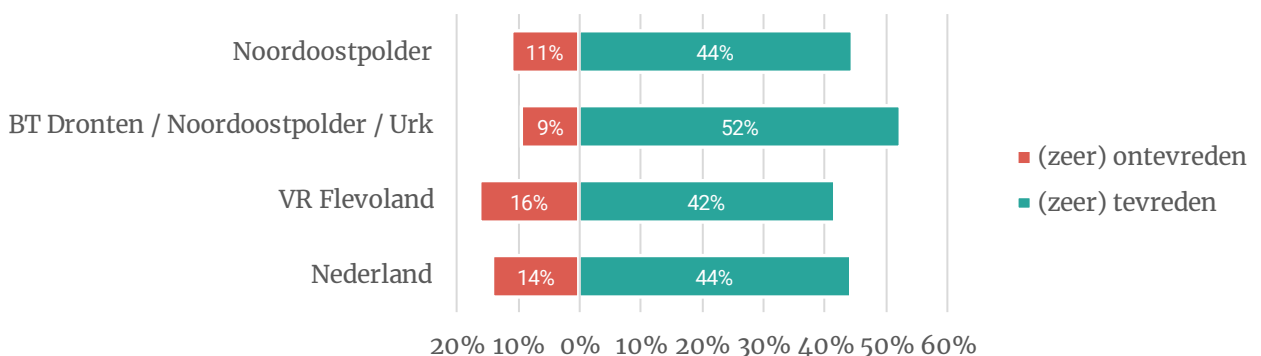
Figuur 2.9 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt per wijk (rapportcijfer)



2.4 Functioneren gemeente

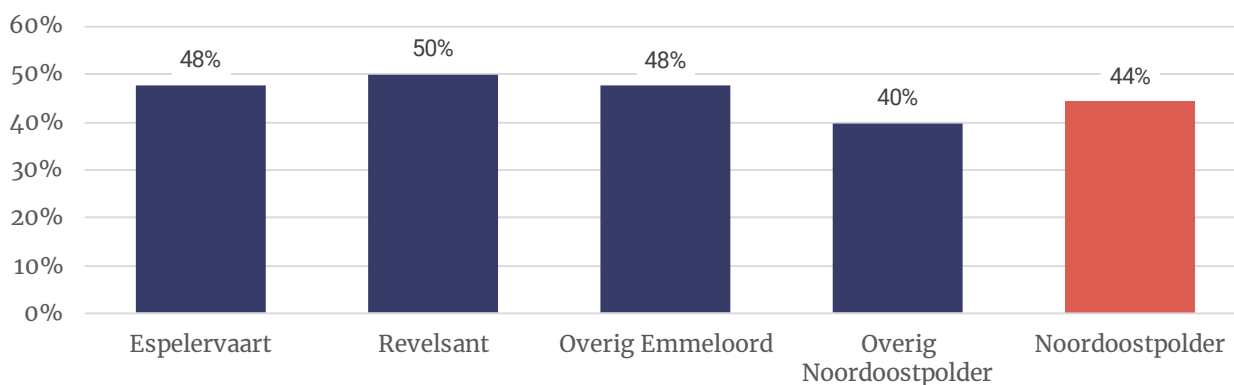
Inwoners van Noordoostpolder is gevraagd naar hun oordeel over de aanpak van hun gemeente op het gebied van veiligheid en leefbaarheid, 89 procent kon hier een inhoudelijk oordeel over geven.

Figuur 2.10 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid (percentage)



Ruim twee op de vijf (44%) inwoners zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de eigen gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Landelijk is dit percentage gelijk. In het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk ligt de tevredenheid op een hoger niveau (52%).

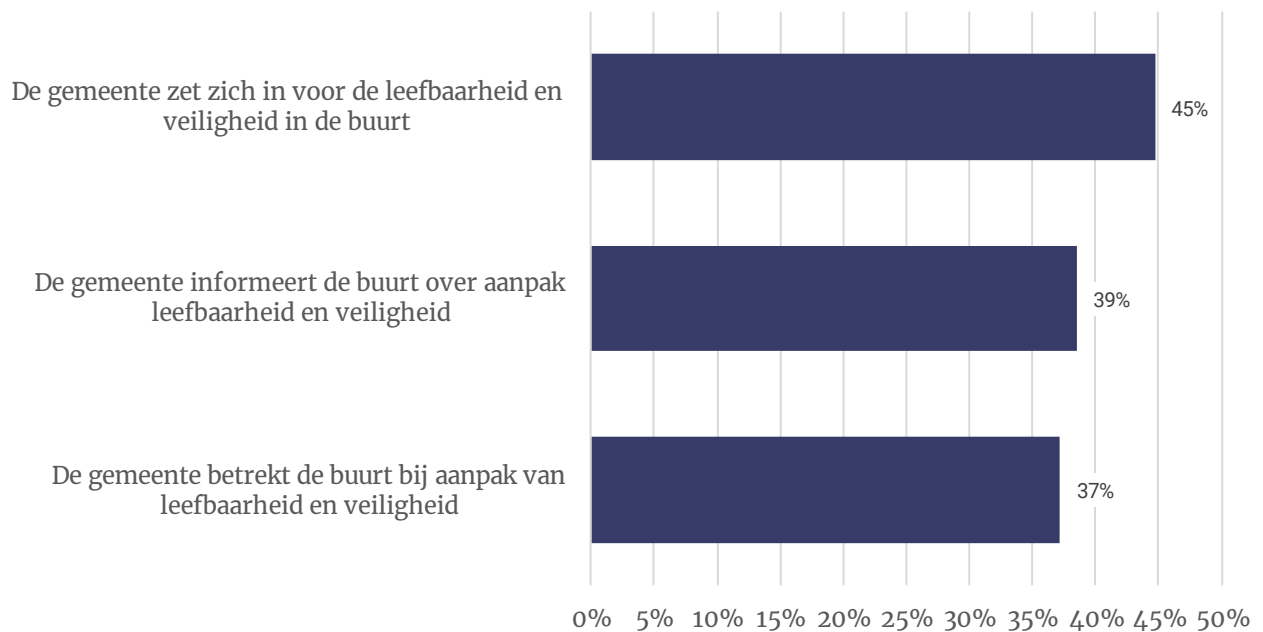
Figuur 2.11 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per wijk (percentage (zeer) tevreden)



In de wijken varieert het tevredenheidsniveau over het functioneren van de gemeente inzake leefbaarheid en veiligheid, maar de percentages verschillen niet significant van het gemeentelijke gemiddelde.

Door middel van drie specifieke stellingen is bepaald hoe inwoners denken over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. De stellingen zijn alleen voorgelegd aan inwoners die een oordeel konden geven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.

Figuur 2.12 - Oordeel functioneren gemeente (percentage (helemaal) eens, basis: inwoners die een totaaloordeel hebben gegeven over functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid)



Iets minder dan de helft (45%) vindt dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Ongeveer 4 op de 10 (39%) is van mening dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Verder geeft 37 procent aan dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.

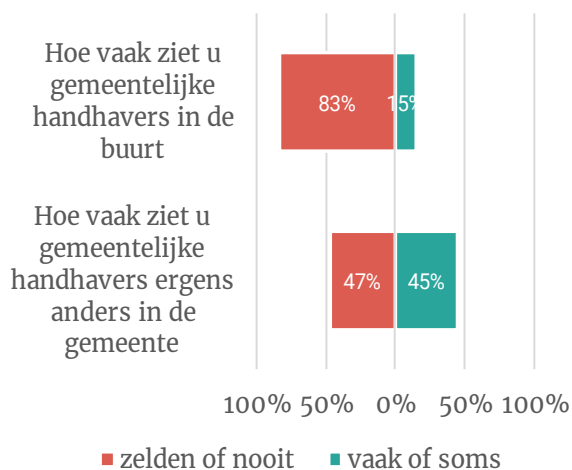
De stelling dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid wordt in Noordoostpolder minder sterk onderschreven dan in het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk. In Noordoostpolder is men daarentegen vaker van mening dan in de Veiligheidsregio Flevoland dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid. Ook landelijk wordt deze stelling minder sterk onderschreven dan in Noordoostpolder.

In de wijk Revelsant vindt men vaker dan gemiddeld in Noordoostpolder dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. In de wijk Overig Noordoostpolder is dit minder vaak dan gemiddeld. Ook is men in de wijk Overig Noordoostpolder minder sterk van mening dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

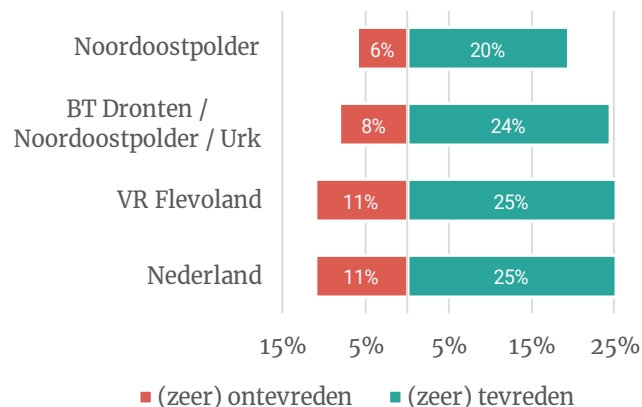
Gemeentelijke handhavers

Aan inwoners van Noordoostpolder is ook gevraagd wat volgens hen de zichtbaarheid is van gemeentelijke handhavers in de eigen buurt en ergens anders in de gemeente (Figuur 2.13). Inwoners die gemeentelijke handhavers hebben gezien, konden vervolgens ook een oordeel geven over het functioneren van deze handhavers (Figuur 2.14). Gemeentelijke handhavers houden zich bezig met het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid.

Figuur 2.13 – Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers (percentage)



Figuur 2.14 – Tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers (basis: inwoners die vaak of soms gemeentelijke handhavers zien)



Vijftien procent van de inwoners van Noordoostpolder ziet vaak of soms gemeentelijke handhavers in de eigen buurt. De zichtbaarheid van de handhavers in de buurt is minder groot dan in de Veiligheidsregio Flevoland (26%). Ook landelijk ziet men vaker gemeentelijke handhavers in de buurt (30%). Iets minder dan de helft (45%) ziet vaak of soms gemeentelijke handhavers op *andere plekken in de gemeente*. Dit is minder vaak dan in de Veiligheidsregio Flevoland (63%) en tevens minder vaak dan landelijk (57%).

Een vijfde (20%) van de mensen die weleens gemeentelijke handhavers in hun buurt of elders in de gemeente zien is (zeer) tevreden over het functioneren van deze handhavers. Ongeveer een derde (32%) is over hen niet tevreden en niet ontevreden. Zes procent is (zeer) ontevreden. Het percentage dat (zeer) tevreden is over het functioneren van gemeentelijke handhavers is kleiner dan in de vergelijkingsregio's. Zowel landelijk als in de veiligheidsregio en het Basisteam is het percentage hoger. Daarentegen is het deel dat (zeer) ontevreden is in Noordoostpolder kleiner dan in de Veiligheidsregio.

In de wijken verschilt de mate van tevredenheid over het over het functioneren van de handhavers niet wezenlijk van het gemeentelijk gemiddelde.



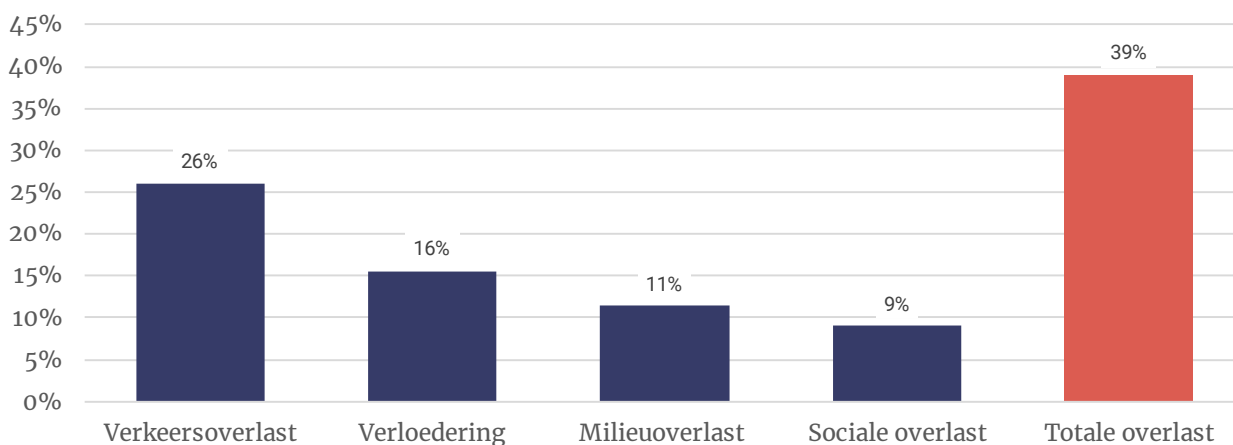
3 Overlast in de buurt

In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van Noordoostpolder ervaren overlast in hun buurt centraal. Eerst volgt een totaalbeeld van de verschillende vormen van overlast (paragraaf 3.1), daarna worden de uitkomsten per type overlast nader toegelicht: fysieke verloedering (par. 3.2), sociale overlast (par. 3.3), verkeersoverlast (par. 3.4) en milieuoverlast (par. 3.5). Inwoners konden aangeven welk buurtprobleem met prioriteit moet worden aangepakt (par. 3.6).

3.1 Totale overlast

De diverse vormen van overlast zijn geclusterd tot vier scores: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast (Figuur 3.1). Elk van deze scores is berekend op basis van het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van één of meerdere verschijningsvormen van overlast. Welke vormen van overlast horen bij welk type wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Figuur 3.1 - Totale overlast per cluster (percentage ervaart zelf veel overlast)



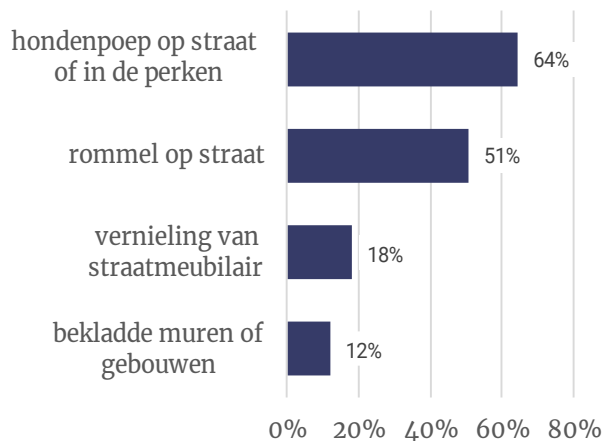
In Noordoostpolder zegt 39 procent van de inwoners veel overlast te ervaren op ten minste één van de hier boven genoemde terreinen.

In totaal ervaart 26 procent veel last van een of meer vormen van verkeersoverlast. Zestien procent zegt veel overlast te hebben van fysieke verloedering in de buurt. De mate waarin milieuoverlast of sociale overlast wordt ervaren is lager: respectievelijk 11 procent en 9 procent van de inwoners in Noordoostpolder heeft hiervan veel overlast.

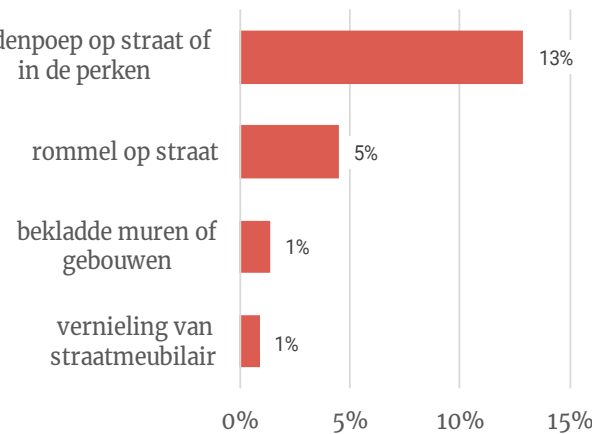
3.2 Fysieke verloedering

Een van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.2 geeft weer hoe vaak deze buurtproblemen voorkomen volgens inwoners. Figuur 3.3 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de vier vormen van fysieke verloedering.

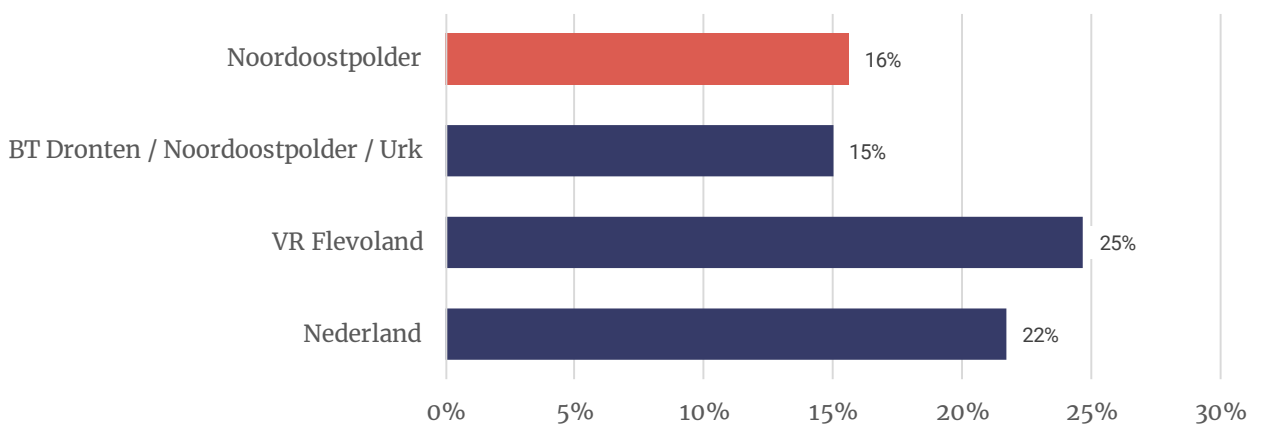
Figuur 3.2 - Fysieke verloedering (percentage komt wel eens voor in de buurt)



Figuur 3.3 - Fysieke verloedering (percentage ervaart zelf veel overlast)



Figuur 3.4 – Totale fysieke verloedering per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



Het grootste overlastprobleem in de fysieke sfeer is hondenpoep: 64 procent geeft aan dat dit wel eens voor komt in de buurt en 13 procent ervaart er zelf veel overlast van. Van rommel op straat, beklade muren of vernieling van straatmeubilair wordt aanzienlijk minder vaak overlast ervaren.

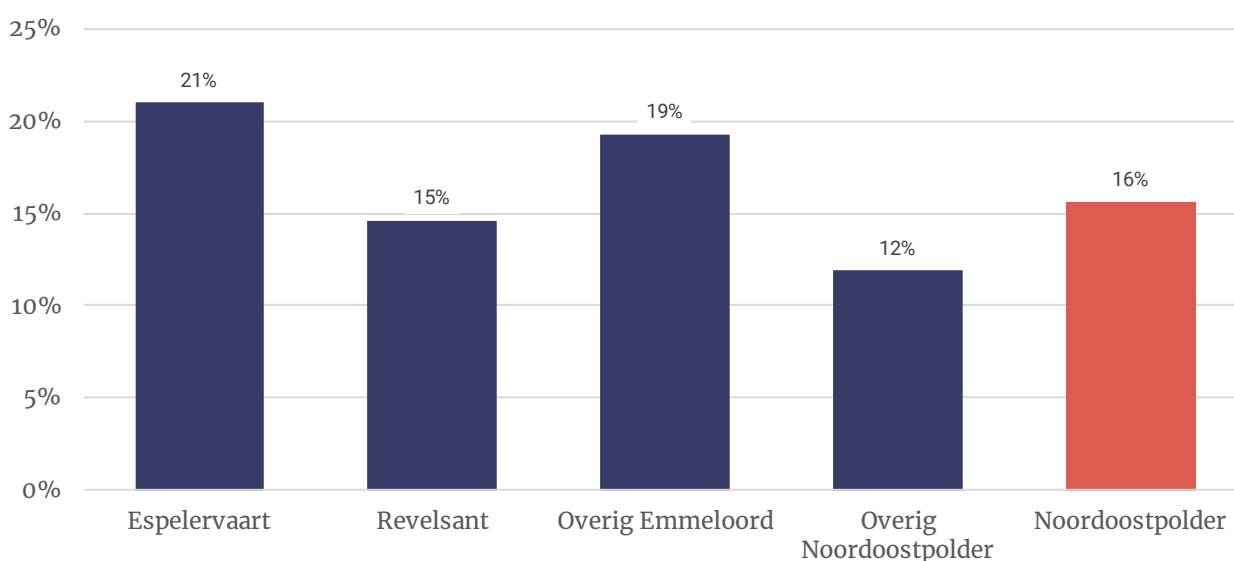
Ten opzichte van de Veiligheidsregio Flevoland waar 25 procent veel overlast van fysieke verloedering ervaart, is het overlastniveau van verloedering in Noordoostpolder met 16 procent relatief laag.



13%

ervaart veel overlast van hondenpoep op straat of in de perken.

Figuur 3.5 – Totale fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



In de wijk Espelervaart wordt betrekkelijk vaak aangegeven dat hondenpoep, rommel op straat en vernieling op straat voor komt. De mate waarin men er zelf last van heeft, verschilt echter niet significant met het gemeentelijke gemiddelde. In de wijk Overig Emmeloord is de overlast van rommel op straat en van vernieling van straatmeubilair wel iets hoger dan gemiddeld.



Tabel 3.1 – Vormen van fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Hondenpoep op de stoep of op grasveldjes	Rommel op straat	Bekladde muren of gebouwen	Vernieling van straatmeubilair
Espelervaart	18%	4%	0%	0%
Revelsant	13%	2%	0%	0%
Overig Emmeloord	15%	7%	3%	2%
Overig Noordoostpolder	10%	3%	1%	0%
Noordoostpolder	13%	5%	1%	1%

Uitleg tabel

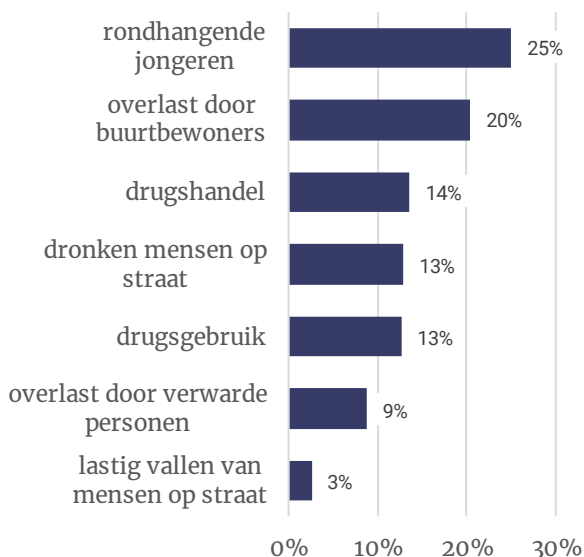
De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke verloedering in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

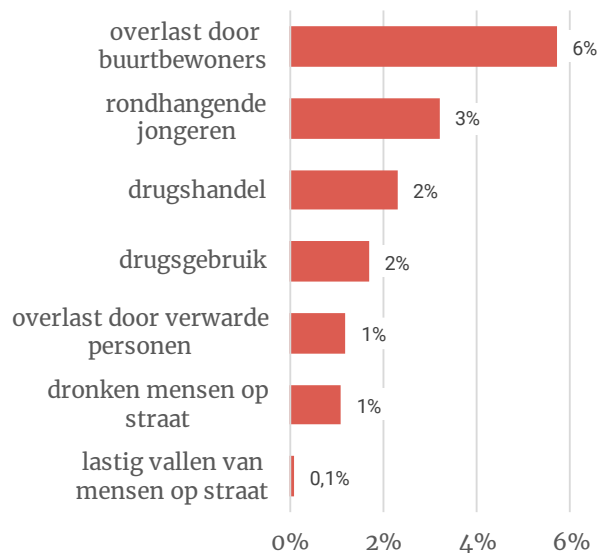
3.3 Sociale overlast

In de Veiligheidsmonitor is gevraagd naar zeven vormen van sociale overlast die in de buurt voor zouden kunnen komen. Figuur 3.6 geeft weer hoe vaak deze vormen van sociale overlast voorkomen. Figuur 3.7 toont het percentage inwoners dat overlast ervaart van vormen van sociale overlast.

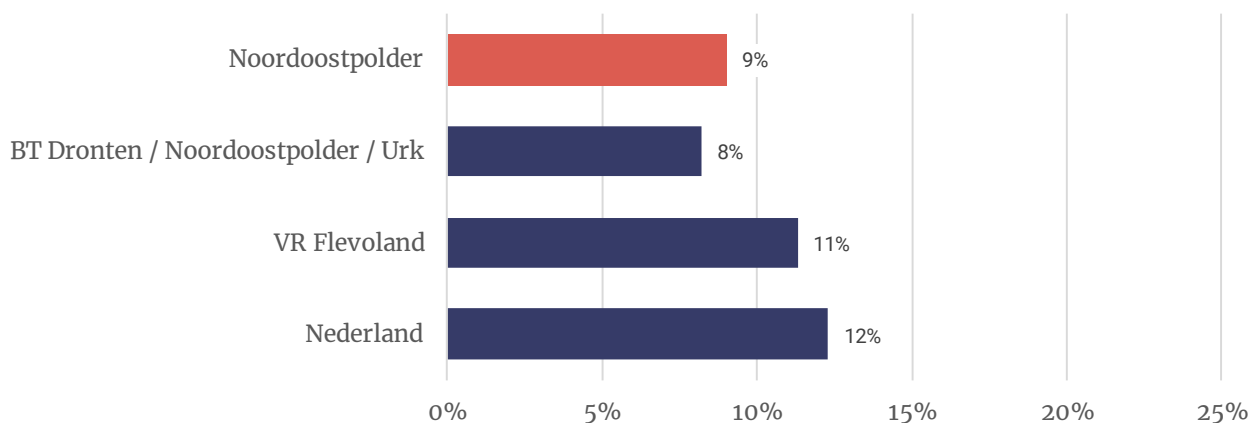
Figuur 3.6 - Sociale overlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)



Figuur 3.7 - Sociale overlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



Figuur 3.8 - Totale sociale overlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



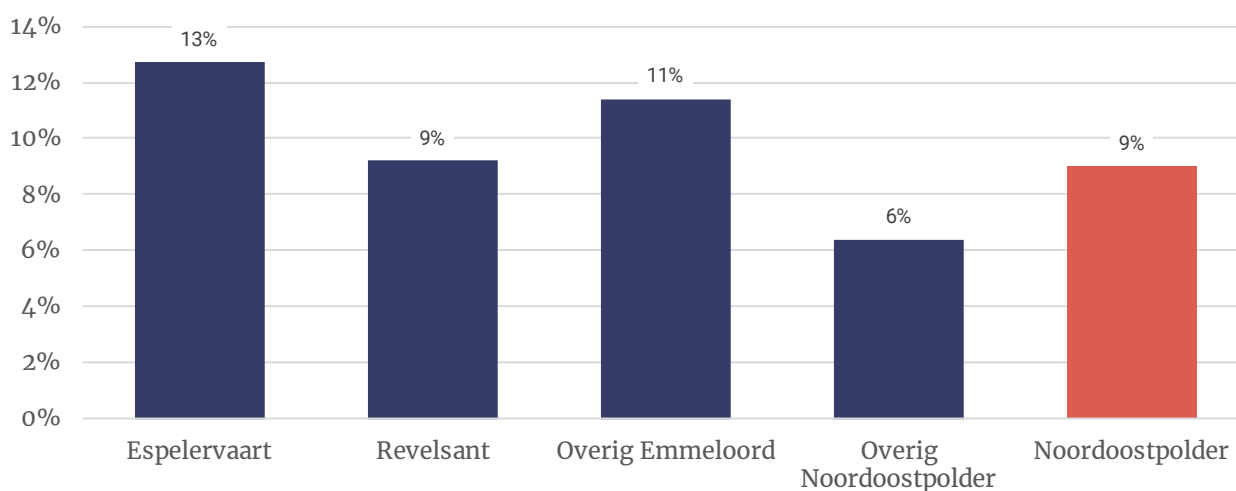
9%

van de inwoners in Noordoostpolder ervaart *veel* sociale overlast.

In Noordoostpolder zegt 46 procent dat een of meer vormen van sociale overlast voor komt in de buurt. Circa een op de tien inwoners (9%) ervaart zelf veel sociale overlast. Dit percentage is lager dan het landelijke, waar 12 procent veel sociale overlast ervaart in de buurt.

De grootste overlast in de sociale sfeer komt van rondhangende jongeren en buurtbewoners. Een kwart van de mensen geeft aan overlast van rondhangende jongeren te ervaren en 3 procent zegt hiervan *veel* overlast te ervaren. Een op de vijf ervaart last van buurtbewoners en 6 procent heeft daar *veel* overlast van.

Figuur 3.9 – Totale sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



De totale sociale overlast in de wijken verschilt niet wezenlijk met Noordoostpolder als geheel. Wel zijn er enkele verschillen op basis van specifieke sociale overlastvormen. In Overig Emmeloord ervaart men in verhouding tot Noordoostpolder vaker overlast van dronken mensen op straat en van rondhangende jongeren. In Espelervaart ervaart 1 procent veel overlast van lastigvallen van mensen op straat, terwijl het in de andere wijken niet voor komt dat men hiervan veel overlast heeft.

Tabel 3.2 - Vormen van sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

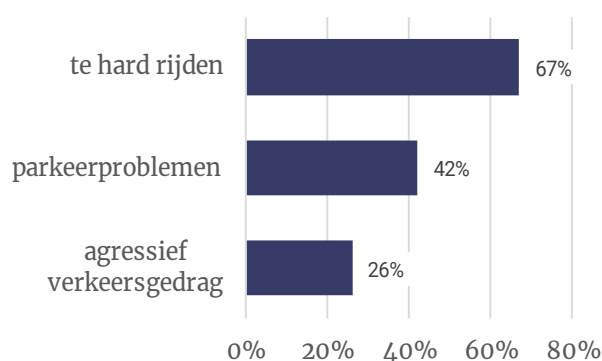
	Rondhangende jongeren	Overlast door buurtbewoners	Overlast door verwarde personen	Drugsgebruik	Drugshandel	Dronken mensen op straat	Lastigvallen van mensen op straat
Espelervaart	6%	4%	3%	2%	3%	0%	1%
Revelsant	1%	7%	0%	2%	1%	0%	0%
Overig Emmeloord	6%	5%	2%	2%	3%	3%	0%
Overig Noordoostpolder	1%	6%	1%	2%	2%	0%	0%
Noordoostpolder	3%	6%	1%	2%	2%	1%	0%

3.4 Verkeersoverlast

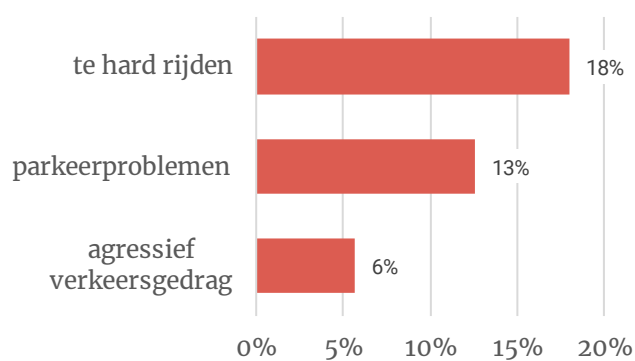
Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners.

Te hard rijden is het grootste overlastprobleem: 67 procent geeft aan hiervan overlast te hebben. Bijna een vijfde (18%) zegt zelf *veel* overlast te hebben. Van parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of te weinig plaatsen, heeft 13 procent veel overlast. Van agressief verkeersgedrag wordt minder vaak veel overlast ervaren (6%).

Figuur 3.10 – Verkeersoverlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)



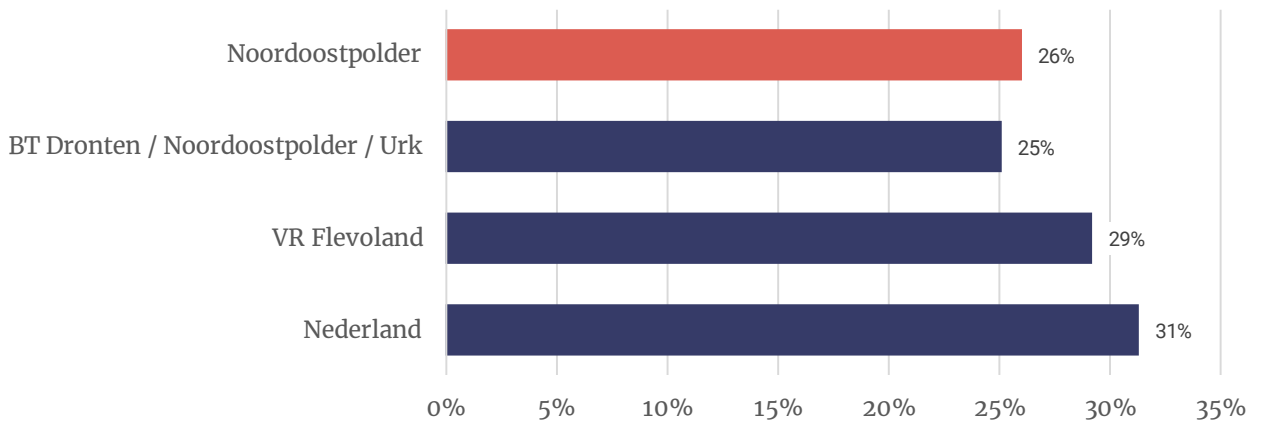
Figuur 3.11 – Verkeersoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



In totaal zeggen acht op de tien inwoners van Noordoostpolder last te hebben van een of meer vormen van verkeersoverlast. Een kwart (26%) ervaart *veel* verkeersoverlast. Landelijk is dit percentage (31%) hoger dan in Noordoostpolder.



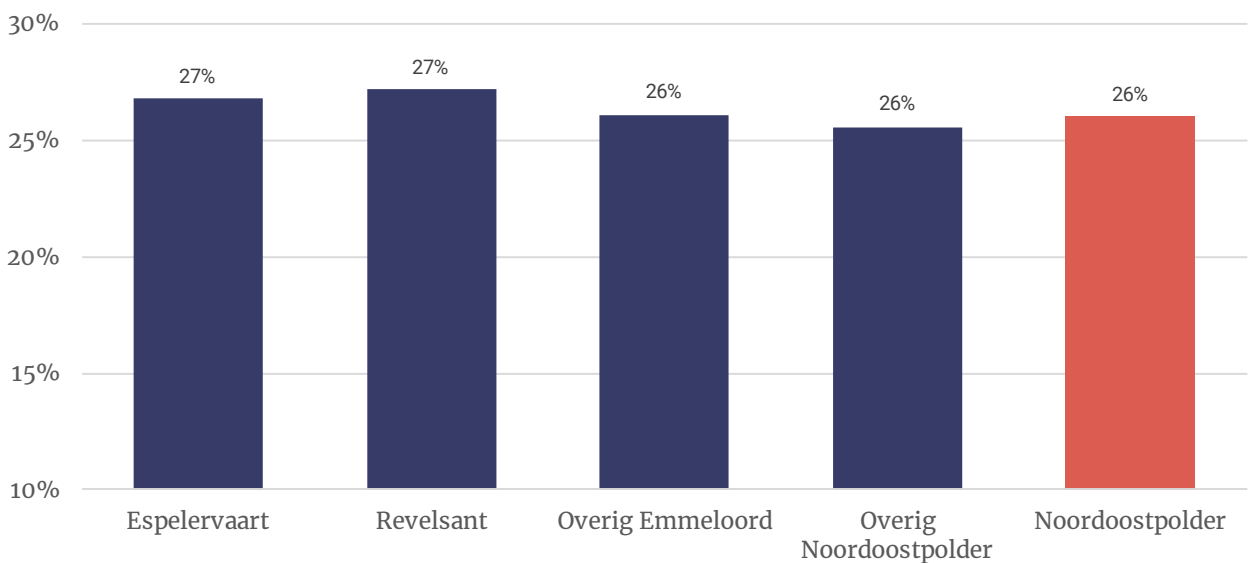
Figuur 3.12 - Totale verkeersoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



26%

ervaart veel verkeersoverlast in de buurt.

Figuur 3.13 – Totale verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



In de wijken ervaren de inwoners een vergelijkbare mate van verkeersoverlast als gemiddeld in Noordoostpolder.



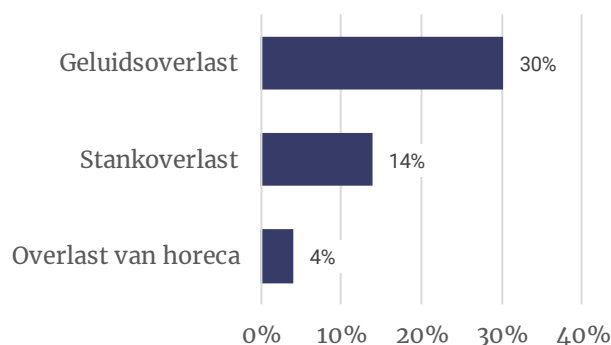
Tabel 3.3 – Vormen van verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Agressief verkeersgedrag
Espelervaart	13%	15%	5%
Revelsant	15%	15%	6%
Overig Emmeloord	19%	13%	6%
Overig Noordoostpolder	19%	11%	5%
Noordoostpolder	18%	13%	6%

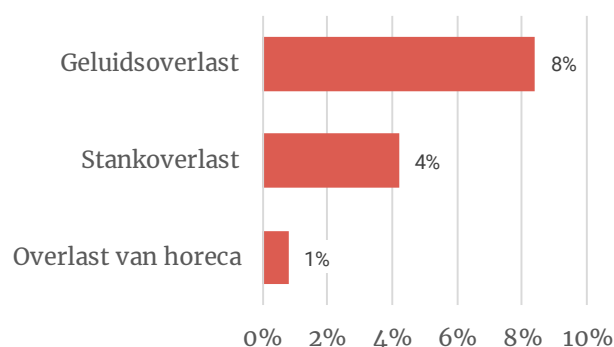
3.5 Milieuoverlast

De laatste vorm van overlast in de buurt die aan inwoners is voorgelegd betreft milieuoverlast. Deze vorm van overlast bestaat uit drie buurtproblemen: overlast van horecagelegenheden, geluidsoverlast en stankoverlast (figuur 3.14).

Figuur 3.14 – Milieuoverlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)

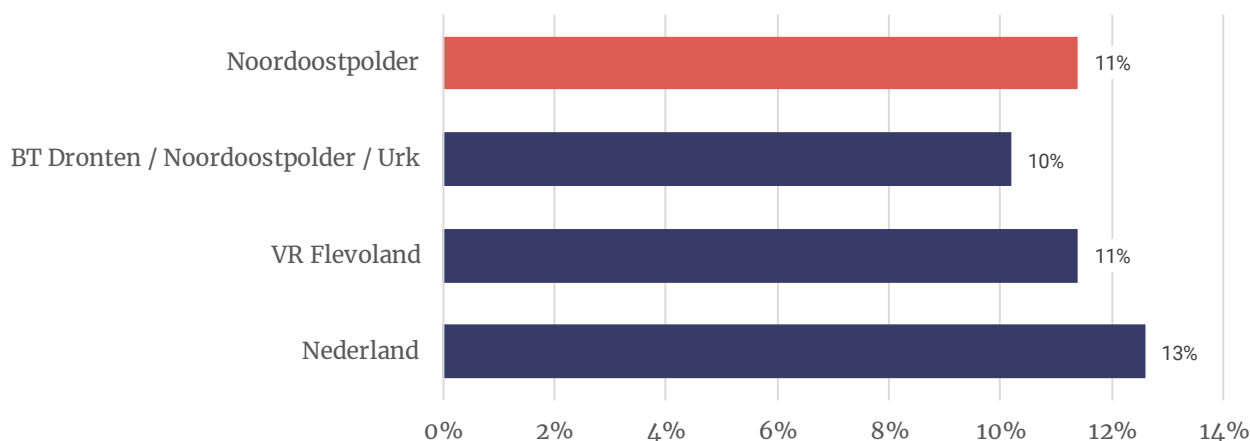


Figuur 3.15 – Milieuoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



Dertig procent van de inwoners van Noordoostpolder ervaart geluidsoverlast in de buurt. Bijna een tiende (8%) heeft veel overlast hiervan. Van stankoverlast en overlast van horecagelegenheden zoals cafés, restaurants of snackbars ervaart men minder vaak hinder.

Figuur 3.16 – Totale milieuoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



In Noordoostpolder zegt 37 procent overlast te ervaren van een of meer vormen van milieuoverlast. Elf procent heeft *veel* milieuoverlast. Zowel landelijk als in de overige vergelijkingsregio's verschilt het aandeel inwoners dat veel overlast ervaart niet wezenlijk van dat in Noordoostpolder.

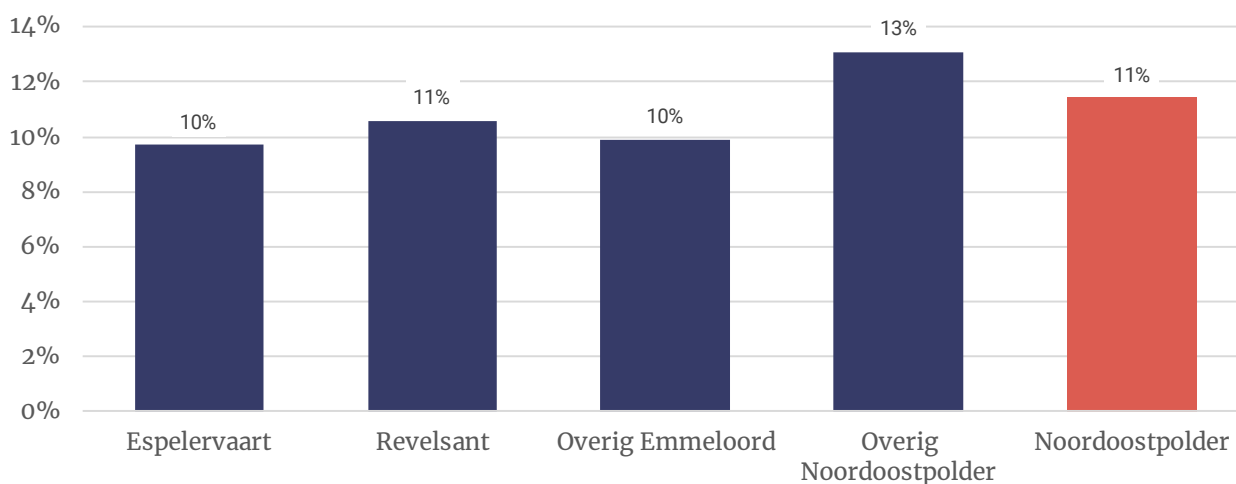


8%

ervaart zelf veel geluidsoverlast in de buurt.

In de wijken bedraagt het aandeel inwoners dat veel milieuoverlast ervaart 10 procent in Espelervaart en Overig Emmeloord, 11 procent in Revelsant en 13 procent in Overig Noordoostpolder. De wijken verschillen hiermee niet significant met het gemeentelijke gemiddelde.

Figuur 3.17 - Totale milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Tabel 3.4 - Vormen van milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Overlast van horeca	Geluidsoverlast	Stankoverlast
Espelervaart	0%	9%	2%
Revelsant	0%	10%	2%
Overig Emmeloord	1%	7%	3%
Overig Noordoostpolder	1%	9%	6%
Noordoostpolder	1%	8%	4%

3.6 Aanpak van buurtproblemen

Er is in de Veiligheidsmonitor ook aandacht voor de aanpak van buurtproblemen. De inwoners van Noordoostpolder is gevraagd welk buurtprobleem zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen, namelijk: te hard rijden, parkeerproblemen en hondenpoep.

Te hard rijden	25%	Parkeerproblemen	16%	Hondenpoep	16%
1		2		3	

Tabel 3.5 - Belangrijkste buurtproblemen per wijk

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
Espelervaart	Hondenpoep 21%	Te hard rijden 18%	Parkeerproblemen 15%
Revelsant	Parkeerproblemen 20%	Hondenpoep 18%	Te hard rijden 13%
Overig Emmeloord	Te hard rijden 21%	Hondenpoep 15%	Parkeerproblemen 15%
Overig Noordoostpolder	Te hard rijden 32%	Parkeerproblemen 17%	Hondenpoep 16%



4 Veiligheidsbeleving

In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van Noordoostpolder beschreven. Paragraaf 4.1 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt en paragraaf 4.2 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. In paragraaf 4.3 komt de verwachte kans op slachtofferschap aan de orde. Afgesloten wordt door respectloos gedrag (par. 4.4), discriminatie(par. 4.5) en weerbaarheid (par. 4.6).

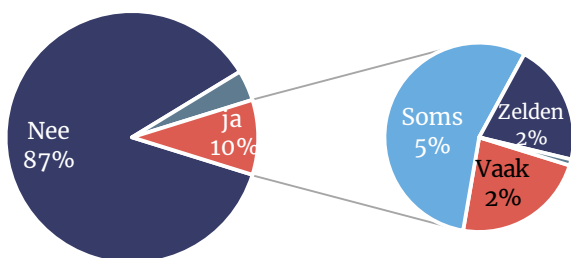
4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt

Gevoelens van onveiligheid

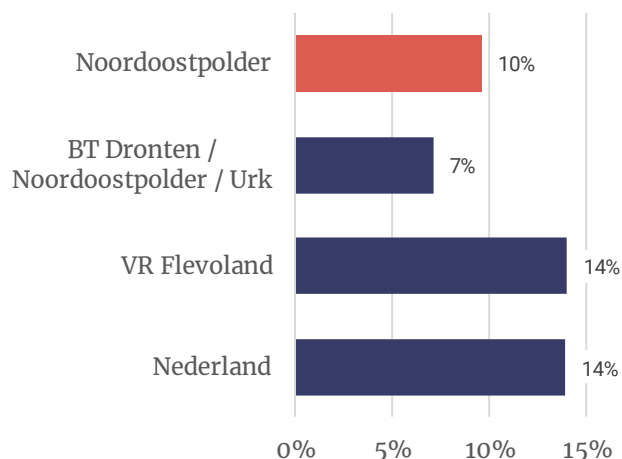
In Figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven, alsmede de frequentie ervan. In Figuur 4.2 worden de onveiligheidsgevoelens in de gemeente Noordoostpolder afgezet tegen de referentiegebieden.

In Noordoostpolder voelt één op de tien inwoners zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Twee procent voelt zich er vaak onveilig. Zowel landelijk als in de Veiligheidsregio Flevoland is het percentage mensen dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt hoger dan in Noordoostpolder. Daarentegen is het percentage in Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk lager dan in Noordoostpolder.

Figuur 4.1 - Onveiligheidsgevoel in de buurt



Figuur 4.2 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage 'wel eens' onveilig)



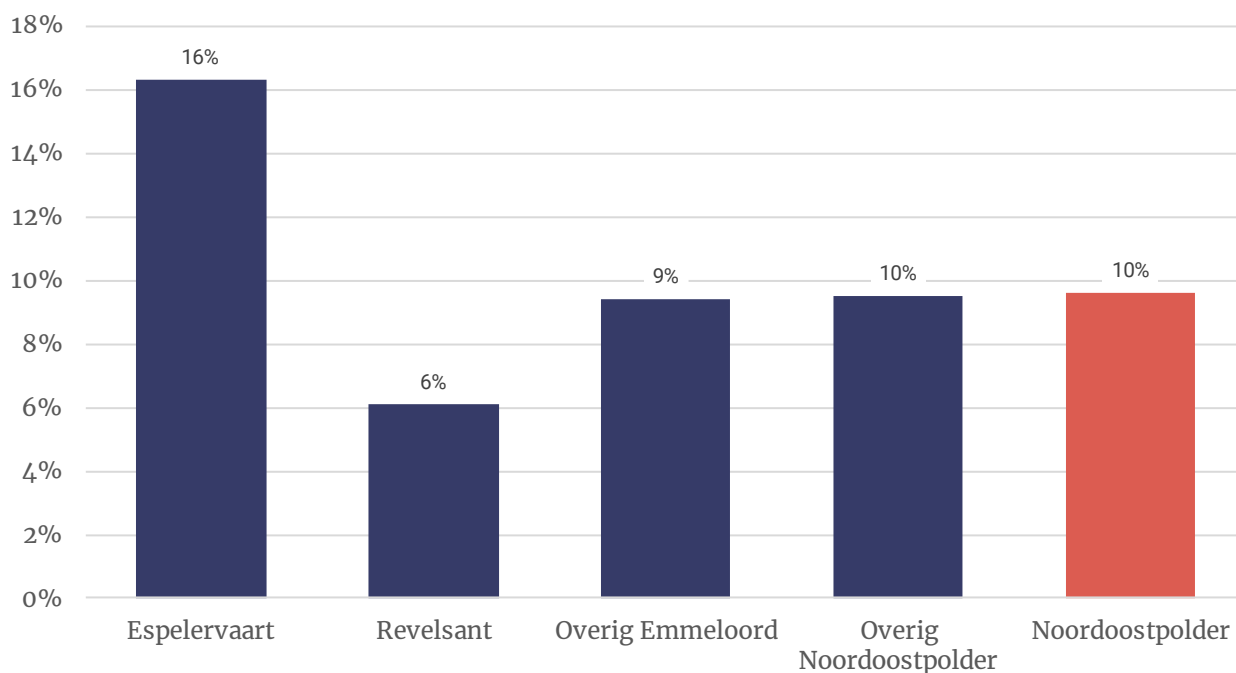
10%

Voelt zich weleens onveilig in de eigen buurt.

In de wijk Espelervaart voelt 16 procent van de inwoners zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dit aandeel is groter dan het gemeentelijke gemiddelde.



Figuur 4.3 - Onveiligheidsgevoel in de buurt per wijk (percentage 'wel eens' onveilig)

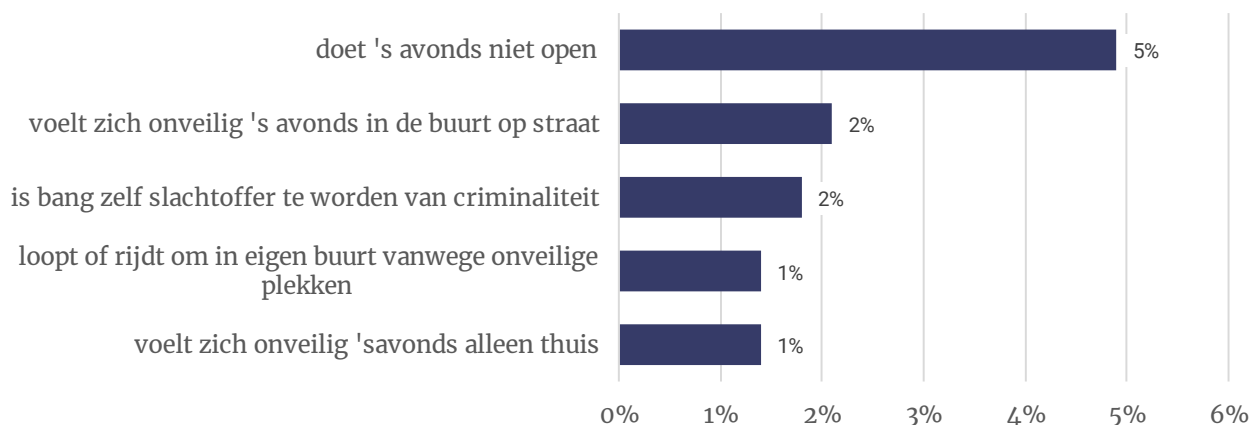


Vermijdingsgedrag

Inwoners die zich in een bepaalde situatie onveilig of onprettig voelen kunnen vermijdingsgedrag vertonen, ze passen hun gedrag aan uit gevoelens van onveiligheid. Figuur 4.4 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van Noordoostpolder zegt dat een bepaalde vorm van vermijdingsgedrag bij hen persoonlijk vaak voor komt.

In Noordoostpolder doet 5 procent 's avonds vaak niet open omdat zij dat niet veilig vinden. Twee procent van de mensen voelt zich 's avonds vaak onveilig op straat in de eigen buurt en nog eens twee procent is vaak bang om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit in de buurt. Eén procent rijdt of loopt vaak om vanwege onveilige plekken in de buurt. Nog eens een procent voelt zich 's avonds alleen thuis vaak onveilig.

Figuur 4.4 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor')



Ten opzichte van de Veiligheidsregio Flevoland komt het in Noordoostpolder minder vaak voor dat men 's avonds niet open doet, zich onveilig voelt op straat en omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden.

In de wijk Espelervaart geven inwoners vaker dan gemiddeld in Noordoostpolder aan 's avonds niet open te doen of zich 's avonds onveilig te voelen op straat.

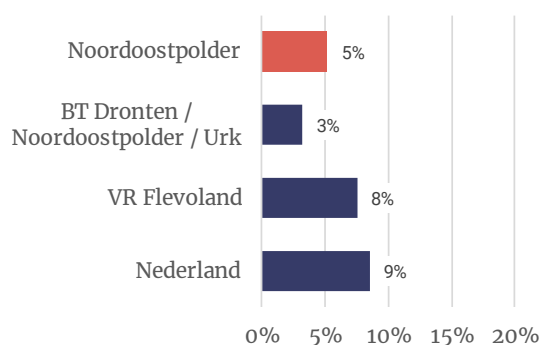
Criminaliteit in de buurt

Figuur 4.5 toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Figuur 4.6 laat zien in welke mate inwoners denken dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen twaalf maanden is toegenomen dan wel afgenomen.

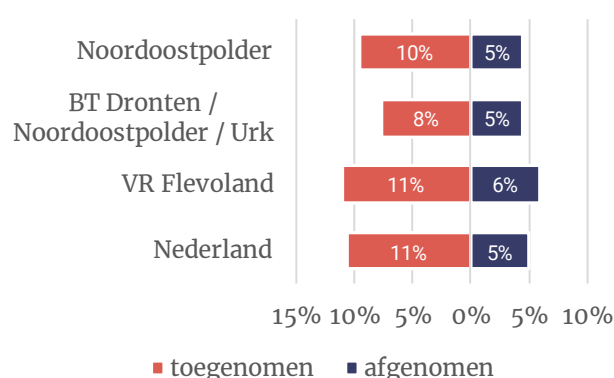
In Noordoostpolder heeft 5 procent van de inwoners het idee dat er veel criminaliteit in de eigen buurt voor komt. Het grootste deel (64%) denkt dat er weinig criminaliteit plaatsvindt, en 26 procent denkt dat er géén criminaliteit voor komt. Wat de ontwikkeling van de criminaliteit in de buurt betreft, denkt 10 procent dat de criminaliteit in de afgelopen 12 maanden is toegenomen en 5 procent denkt dat deze is afgenomen. De meesten (64%) denken dat de criminaliteit gelijk is gebleven.

Vergeleken met Nederland en de Veiligheidsregio Flevoland hebben inwoners van Noordoostpolder minder vaak het idee dat er veel criminaliteit in de eigen buurt voor komt. Ten opzichte van het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk is het percentage daarentegen iets hoger. De mate waarin men denkt dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen twaalf maanden is toe- of afgenomen verschilt in Noordoostpolder niet wezenlijk van de vergelijkingsregio's.

Figuur 4.5 – Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')



Figuur 4.6 - Ontwikkeling criminaliteit in de afgelopen 12 maanden



Tabel 4.1 - Criminaliteit in de buurt en ontwikkeling per wijk

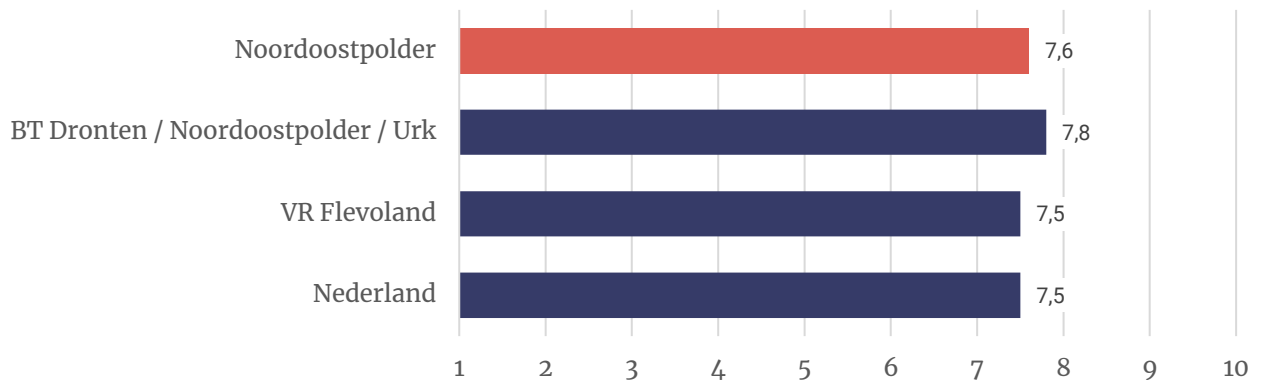
	Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')	Ontwikkeling criminaliteit (percentage afgenomen)	Ontwikkeling criminaliteit (percentage toegenomen)
Espelervaart	4%	9%	6%
Revelsant	3%	3%	6%
Overig Emmeloord	7%	4%	11%
Overig Noordoostpolder	5%	5%	10%
Noordoostpolder	5%	5%	10%



Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt

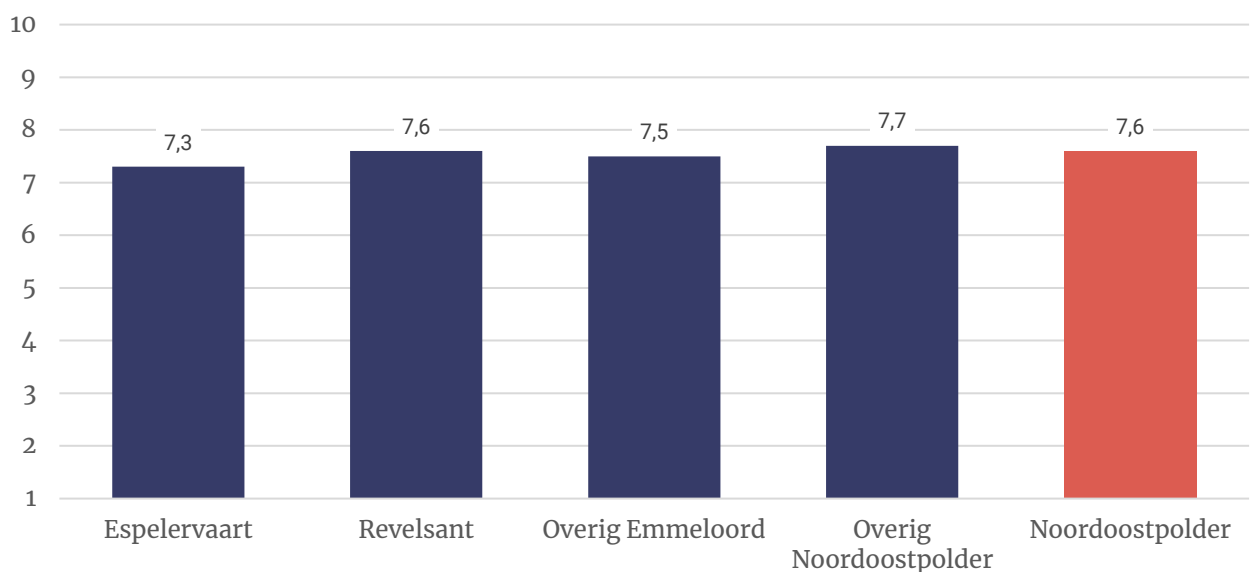
De inwoners is gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (Figuur 4.7).

Figuur 4.7 - Oordeel veiligheid woonomgeving per gebied (rapportcijfer)



Inwoners van Noordoostpolder waarderen de veiligheid in hun eigen buurt met een gemiddeld rapportcijfer van 7,6. Zij zijn hiermee minder tevreden dan inwoners in het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk (7,8).

Figuur 4.8 - Oordeel veiligheid woonomgeving per wijk (rapportcijfer)



Figuur 4.8 laat het oordeel over de veiligheid in de woonomgeving naar wijk zien. In Espelervaart waardeert men de veiligheid van de woonomgeving met een gemiddeld rapportcijfer van 7,3. Dit cijfer is lager dan gemiddeld in Noordoostpolder (7,6).



5%

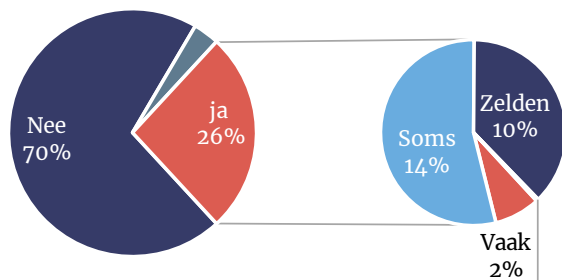
heeft het idee dat er veel criminaliteit in de buurt voor komt.



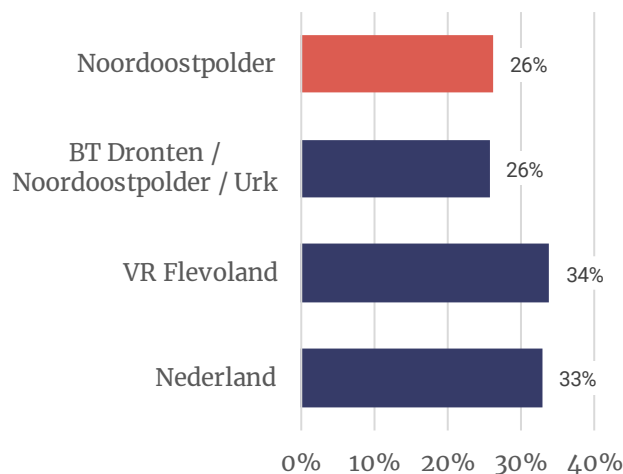
4.2 Veiligheidsbeleving algemeen

Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen. In figuur 4.9 en figuur 4.10 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven.

Figuur 4.9 - Gevoel van onveiligheid in het algemeen



Figuur 4.10 - Onveiligheidsgevoel per gebied (percentage 'wel eens' onveilig)



Ongeveer een kwart (26%) van de inwoners van Noordoostpolder voelt zich in algemene zin wel eens onveilig. Dit aandeel is aanzienlijk hoger dan het onveiligheidsgevoel in de eigen buurt (10%). Twee procent voelt zich in algemene zin vaak onveilig.

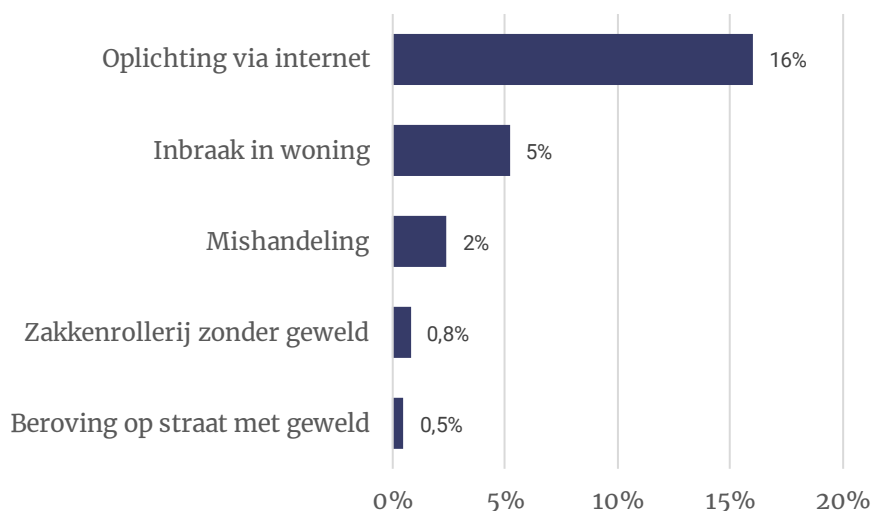
Inwoners van Noordoostpolder voelen zich in algemene zin minder vaak onveilig dan gemiddeld in Nederland waar 33 procent zich wel eens onveilig voelt. Ook in de Veiligheidsregio Flevoland is het percentage hoger (34%). In de wijken van Noordoostpolder verschilt het aandeel dat zich wel eens onveilig voelt niet wezenlijk van het gemeentelijke gemiddelde.



4.3 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op de vraag hoe groot inwoners denken dat de kans is om in de komende twaalf maanden slachtoffer te worden van een delict of voorval (Figuur 4.11).

Figuur 4.11 - Kans slachtofferschap ... is (heel) groot



Op de vraag ‘Hoe groot denkt u dat de kans is dat u zelf in de komende 12 maanden slachtoffer wordt van (vijf vormen van) criminaliteit?’ zegt 16 procent dat zij de kans heel groot of groot achten om slachtoffer te worden van oplichting via internet. Vijf procent schat de kans op inbraak in de eigen woning (heel) groot in, en 1 procent denkt dat het risico op mishandeling (heel) groot is.

De inschatting van de kans om slachtoffer te worden van de criminaliteitsdelicten is in Noordoostpolder kleiner dan in de Veiligheidsregio Flevoland, waar men vaker een (heel) grote kans ziet op beroving, zakkenrollerij of inbraak.

In de wijken verschillen de resultaten niet beduidend van het gemeentelijk gemiddelde.

Tabel 4.2 - Verwachte kans op slachtofferschap ... is (heel) groot per wijk

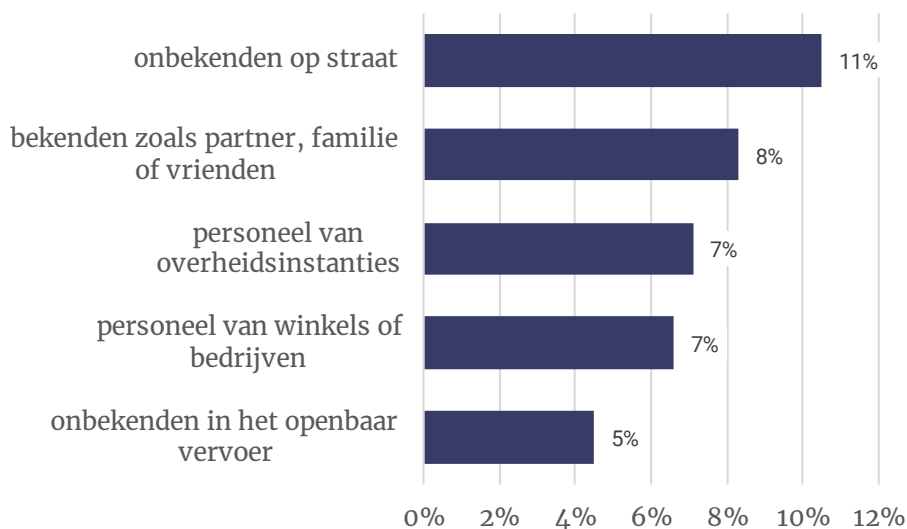
	Inbraak in woning	Mishandeling	Zakkenrollerij	Beroving	Oplichting via internet
Espelervaat	4%	3%	1%	1%	12%
Revelsant	5%	1%	1%	0%	15%
Overig Emmeloord	6%	1%	1%	1%	19%
Overig Noordoostpolder	5%	3%	1%	0%	15%
Noordoostpolder	5%	2%	1%	1%	16%



4.4 Respectloos gedrag

Met respectloos gedrag wordt gedrag bedoeld waarbij de grenzen van fatsoen worden overschreden. Figuur 4.12 geeft weer hoe vaak burgers in de gemeente Noordoostpolder persoonlijk door personen of instanties respectloos worden behandeld.

Figuur 4.12 - Percentage inwoners dat wel eens respectloos wordt behandeld door...



Ongeveer een op de tien (11%) inwoners zegt vaak of soms respectloos behandeld te worden door onbekenden op straat. Acht procent zegt weleens respectloos behandeld te worden door bekenden zoals de partner, familie of vrienden. Zeven procent wordt wel eens respectloos behandeld door personeel van overheidsinstanties. Het minst vaak wordt respectloze behandeling ervaren door onbekenden in het Openbaar Vervoer. Vijf procent zegt dat dit vaak of soms gebeurt.

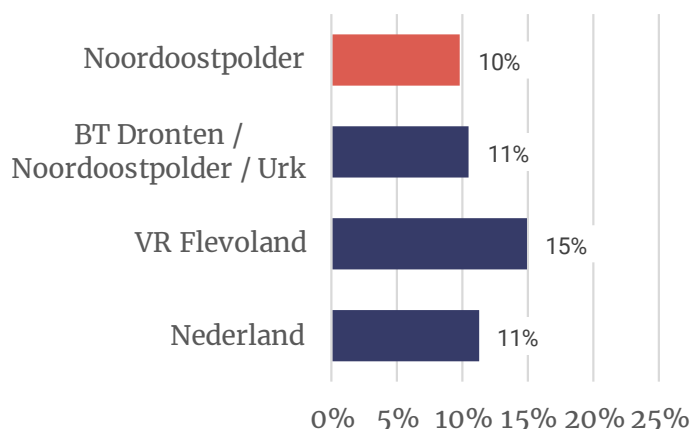
Zowel landelijk als in de Veiligheidsregio Flevoland komt het vaker voor dan in Noordoostpolder dat men respectloze behandeling ervaart van onbekenden op straat of in het Openbaar Vervoer. Respectloos gedrag door personeel van winkels of bedrijven wordt in Noordoostpolder minder vaak ervaren dan in de Veiligheidsregio Flevoland, maar iets vaker dan in het Basisteam Dronten/Noordoostpolder/ Urk.



4.5 Discriminatie

Burgers konden aangeven of zij zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld. Discriminatie kan op verschillende gronden plaatsvinden, zoals ras of huidskleur, godsdienst of leeftijd. Figuur 4.13 geeft weer hoe vaak de inwoners van Noordoostpolder zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld.

Figuur 4.13 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per gebied



Een op de tien inwoners van Noordoostpolder heeft zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld. Dit is minder vaak het geval dan in de Veiligheidsregio Flevoland waar 15 procent zich gediscrimineerd voelde.

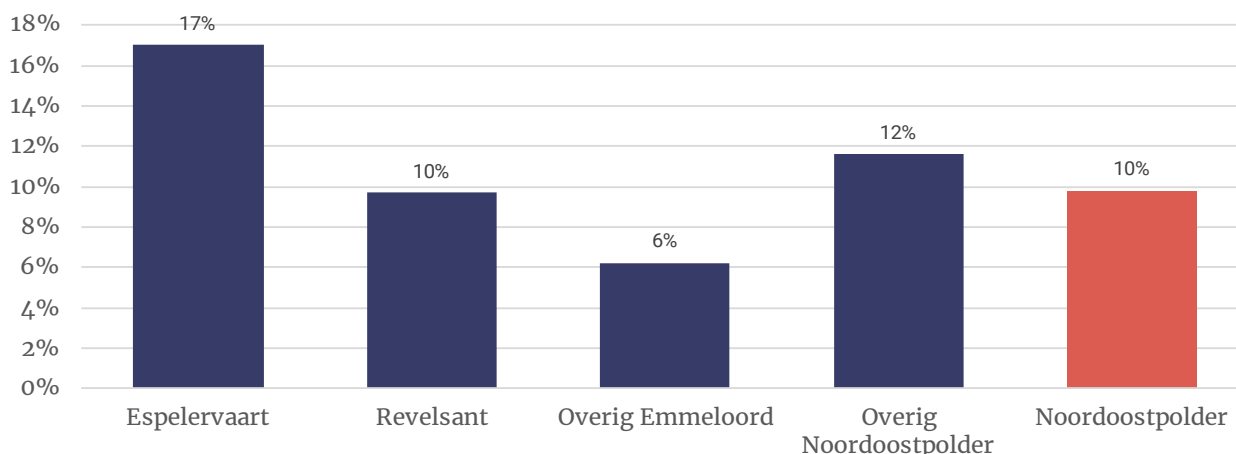
Inwoners die zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelden konden aangeven op welke grond deze discriminatie was en waardoor men zich gediscrimineerd heeft gevoeld. De drie meest genoemde gronden in Noordoostpolder zijn: ras/ huidskleur, nationaliteit en geslacht. De meest genoemde redenen waarom men zich gediscrimineerd heeft gevoeld zijn ongelijke behandeling / benadeling / voortrekken van bepaalde groepen, een negatief beeld / stigmatisering en negeren/ uitsluiting.

Ras, huidskleur	25%	Nationaliteit	22%	Geslacht	17%
1		2		3	

In de wijk Espelervaart heeft 17 procent zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld. Dit is vaker dan gemiddeld in Noordoostpolder. In Overig Emmeloord heeft 6 procent van de inwoners zich gediscrimineerd gevoeld. Dit is minder vaak dan gemiddeld.



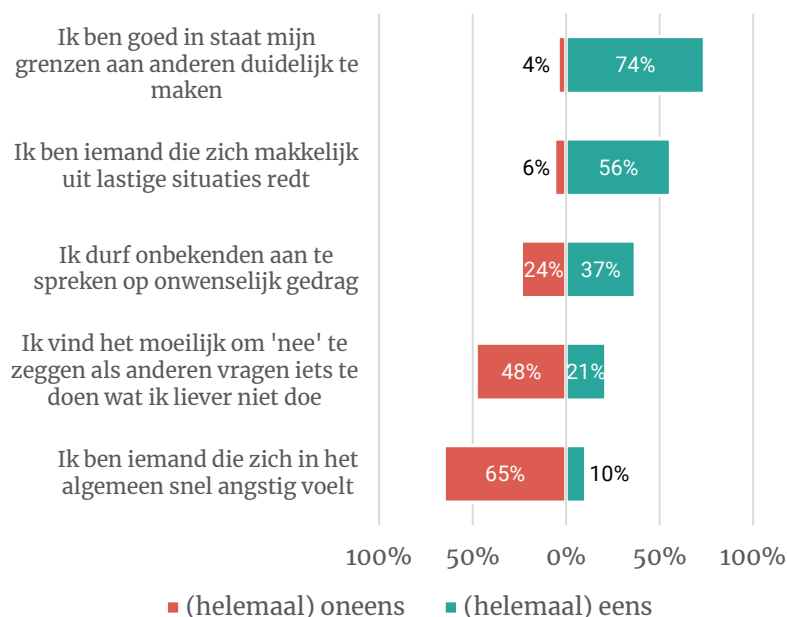
Figuur 4.14 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per wijk



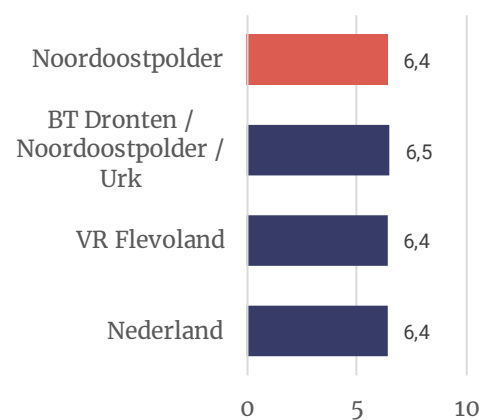
4.6 Weerbaarheid

Om iets te kunnen zeggen over de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners van de gemeente Noordoostpolder, is op basis van vijf stellingen een schaalscore berekend. Figuur 4.15 geeft weer hoe inwoners het eens zijn met de verschillende stellingen, figuur 4.16 laat de schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid zien voor Noordoostpolder en de referentiegebieden.

Figuur 4.15 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid



Figuur 4.16 - Persoonlijke weerbaarheid (schaalscore)



Driekwart van de inwoners (74%) zegt goed in staat te zijn om persoonlijke grenzen aan anderen duidelijk te maken. Ruim de helft (56%) zegt zich makkelijk uit lastige situaties te redden. Het aantal mensen dat onbekenden durft aan te spreken op ongewenst gedrag is met 37 procent minder groot.

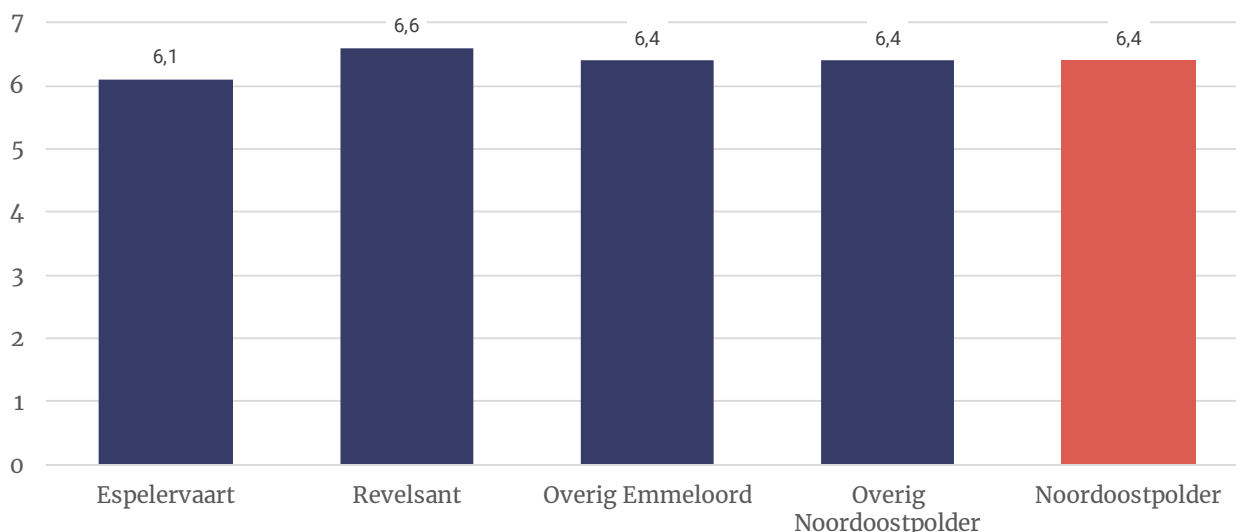


In Noordoostpolder bedraagt de gemiddelde schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid 6,4. Zowel landelijk als in de overige referentiegebieden wijkt de schaalscore hier niet of nauwelijks van af.



37% durft onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag.

Figuur 4.15 - Persoonlijke weerbaarheid per wijk (schaalscore)



In de wijken varieert de schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid van 6,1 in Espelervvaart tot 6,6 in Revelsant. In Espelervvaart zeggen inwoners vaker dan gemiddeld in Noordoostpolder dat zij zich in het algemeen snel angstig voelen. In Revelsant wordt vaker dan gemiddeld aangegeven dat men onbekenden durft aan te spreken op onwenselijk gedrag.

Tabel 4.3 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	Ik ben iemand die zich makkelijk uit lastige situaties redt	Ik ben goed in staat om mijn grenzen aan anderen duidelijk te maken	Ik vind het moeilijk om 'nee' te zeggen als anderen vragen iets te doen wat ik liever niet doe	Ik ben iemand die zich in het algemeen snel angstig voelt	Ik durf onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag
Espelervvaart	57%	72%	21%	19%	33%
Revelsant	59%	76%	20%	9%	47%
Overig Emmeloord	59%	77%	25%	9%	37%
Overig Noordoostpolder	53%	71%	19%	10%	35%
Noordoostpolder	56%	74%	21%	10%	37%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

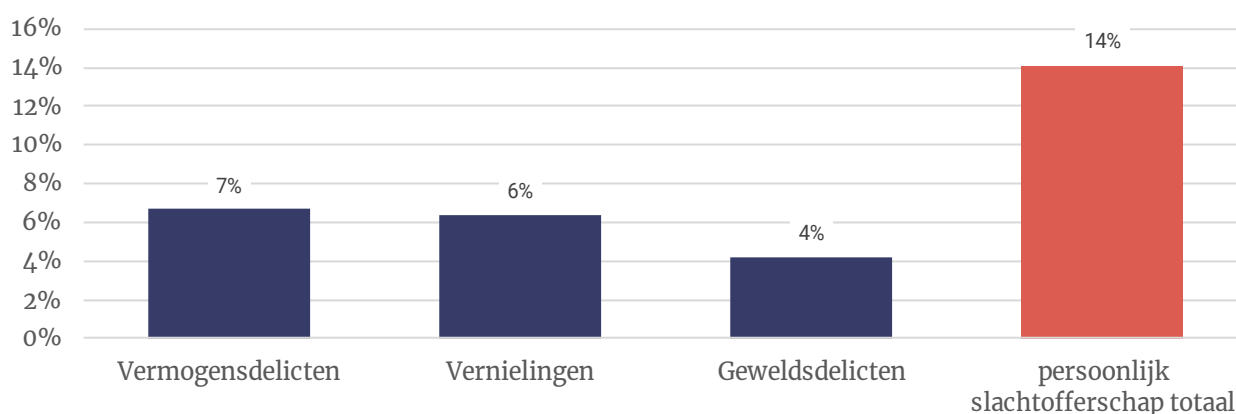
5 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen van traditionele criminaliteit. Dat is afgemeten aan het percentage inwoners van Noordoostpolder dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van geweldsdelicten (paragraaf 5.2), vermogensdelicten (par. 5.3) en vernielingen (par. 5.4).

5.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Traditionele criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: geweldsdelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten (vernieling). Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Figuur 5.1 - Slachtofferschap delicten in de afgelopen twaalf maanden



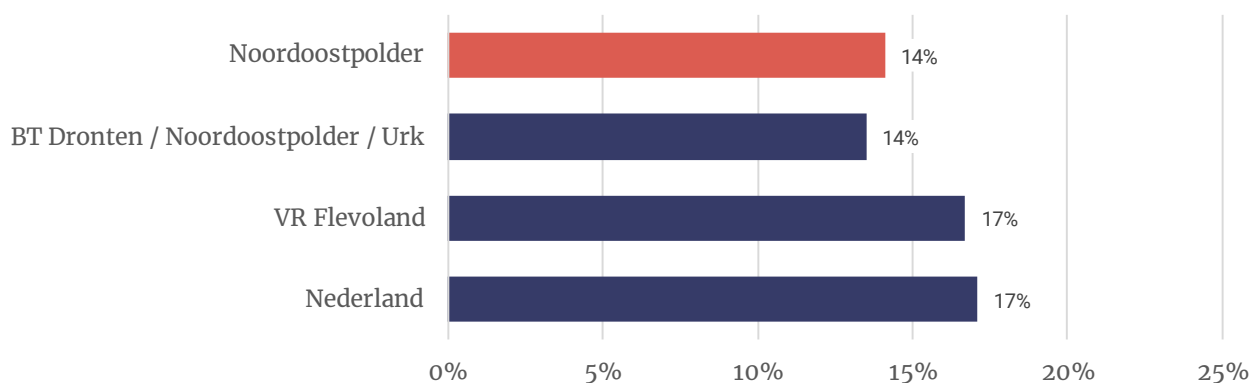
In 2021 is 14 procent van de inwoners van Noordoostpolder slachtoffer geweest van een of meer vormen van traditionele criminaliteit. Zeven procent is slachtoffer geweest van een of meer vermogensdelicten, 6 procent is slachtoffer geweest van vernielingen en 4 procent van geweldsdelicten.

Geweldsdelicten, vermogensdelicten en vernieling worden samengevat onder de noemer 'traditionele criminaliteit'. In Figuur 5.2 wordt het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Noordoostpolder vergeleken met de referentiegebieden.

Het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Noordoostpolder is lager dan in Nederland, waar 17 procent in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geweest van één of meer vormen van traditionele criminaliteit.



Figuur 5.2 - Slachtofferschap traditionele criminaliteit



Er waren in Noordoostpolder in totaal 29,5 delicten traditionele criminaliteit per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 56 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid in Noordoostpolder is groter dan in Basisteam Dronten/Noordoostpolder / Urk (45%) en de Veiligheidsregio Flevoland (38%). Ook landelijk, waar 35 procent melding doet van ondervonden delicten is de meldingsbereidheid lager.

In de Veiligheidsmonitor wordt ook gevraagd of slachtoffers van een delict melding of aangifte hebben gedaan bij de politie en wat, in het geval dat ze dit niet hebben gedaan, hiervoor hun reden was. Hier kwam een top 3 van redenen om geen melding of aangifte te doen uit voor de gemeente Noordoostpolder.



Nieuw in de Veiligheidsmonitor is een vraag naar de gevolgen van delicten voor slachtoffers, ondervindt men emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van een delict?

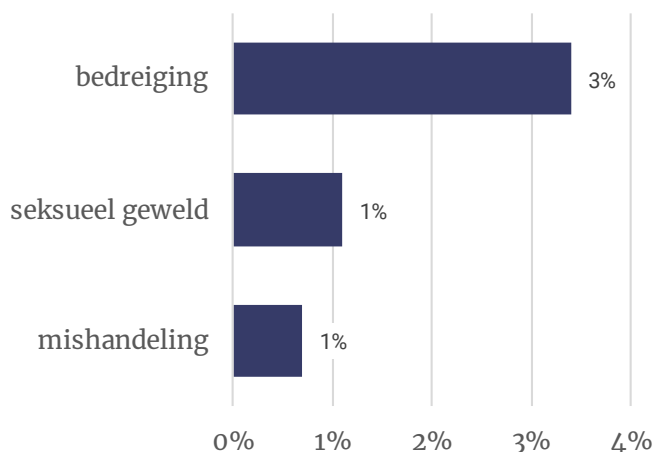
In Noordoostpolder geeft 28 procent van de slachtoffers aan dat zij problemen hebben ondervonden als gevolg van een traditioneel delict. In veruit de meeste gevallen (21%) gaat het om emotionele of psychische problemen, terwijl 12 procent financiële problemen heeft ondervonden. Lichamelijke verwondingen of letsel als gevolg van een traditioneel delict kwam minder vaak voor (4%).



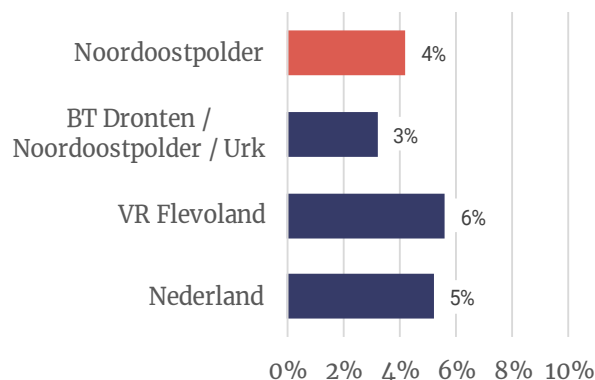
5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten

Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of seksueel geweld. Dit is weergegeven in Figuur 5.3. In Figuur 5.4 is het totale percentage inwoners van Noordoostpolder zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.

Figuur 5.3 - Slachtofferschap geweldsdelicten



Figuur 5.4 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten



Bij geweldsdelicten wordt onderscheid gemaakt tussen mishandeling, geweldsdelicten met (vermeende) seksuele bedoelingen, en om bedreiging met fysiek geweld. Bedreiging komt het vaakst voor (3%), 1 procent was slachtoffer van seksueel geweld en minder dan 1 procent van mishandeling.

In 2021 is 4 procent van de inwoners van Noordoostpolder slachtoffer geweest van een of meer geweldsdelicten. Dit aandeel verschilt niet wezenlijk van dat in de referentieregio's.

In totaal waren er in Noordoostpolder 8,4 geweldsdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 74 procent³ gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid van geweldsdelicten is in Noordoostpolder groter dan landelijk (33%) en in de Veiligheidsregio Flevoland (41%) en in het Basisteam (58%).

Onder slachtoffers van geweldsdelicten in Noordoostpolder ondervond 47 procent⁴ emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



3%

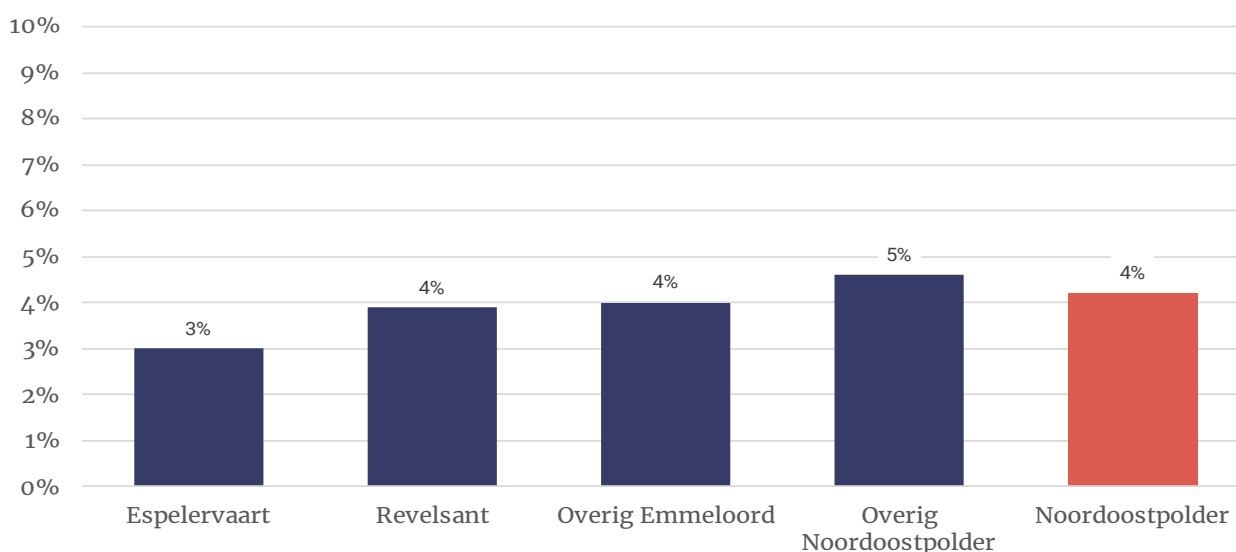
is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geweest van bedreiging met fysiek geweld.

³ Resultaat gebaseerd op een vraag met minder dan 50 waarnemingen op gemeenteniveau.

⁴ Resultaat gebaseerd op een vraag met minder dan 50 waarnemingen op gemeenteniveau.



Figuur 5.5 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten per wijk



In de wijken verschilt de mate waarin inwoners slachtoffer zijn geweest van geweldsdelicten niet wezenlijk van het gemiddelde in Noordoostpolder.

Tabel 5.1 – Slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	Bedreiging	Mishandeling	Seksueel geweld
Espelervaart	3%	0%	0%
Revelsant	3%	0%	1%
Overig Emmeloord	3%	1%	2%
Overig Noordoostpolder	4%	1%	1%
Noordoostpolder	3%	1%	1%

Uitleg tabel

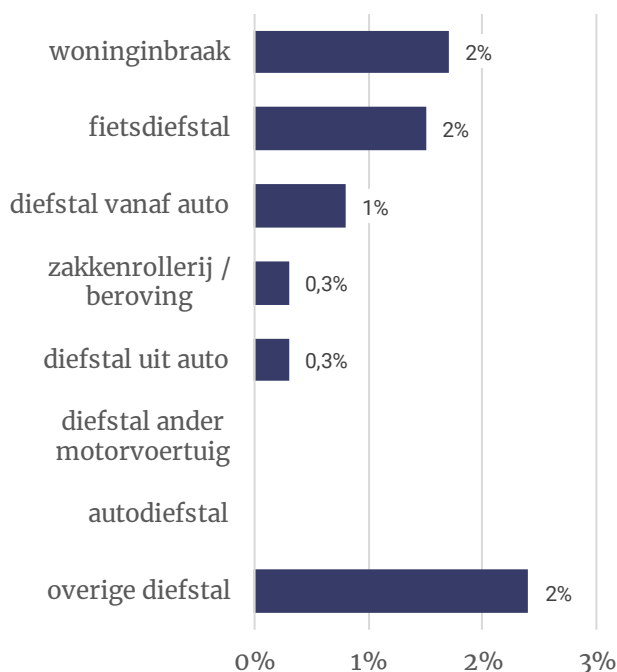
Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij de afgelopen twaalf maanden slachtoffer zijn geweest van een bepaald delict ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

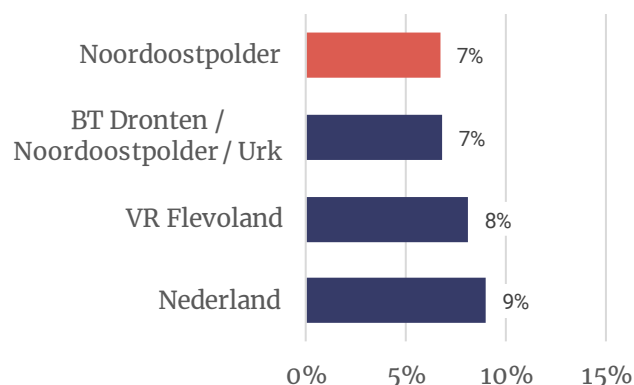
5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten

Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van poging tot woninginbraak, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (Figuur 5.6). Ook is het totale percentage inwoners van Noordoostpolder dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict berekend (Figuur 5.7).

Figuur 5.6 - Slachtofferschap vermogensdelicten



Figuur 5.7 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten



Van de onderscheiden vormen van vermogensdelicten komt woninginbraak het meest voor: 2 procent werd hiervan slachtoffer. Met fietsdiefstal is nog eens 2 procent geconfronteerd. Van diefstal vanaf de eigen auto (bijvoorbeeld van buitenspiegels of wioldoppen) was 1 procent slachtoffer. Daarnaast is 0,3 procent het afgelopen jaar slachtoffer geweest van (poging tot) zakkenrollerij of beroving. Twee procent heeft te maken gehad met andere, niet nader genoemde vormen van diefstal. Slachtofferschap van diefstal uit een ander motorvoertuig of autodiefstal kwam niet voor in de steekproef van dit onderzoek.


In Noordoostpolder is 7 procent van de inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer geworden van een vermogensdelict. Zowel landelijk als in de referentieregio's verschilt het percentage niet wezenlijk van Noordoostpolder.

In totaal waren er in Noordoostpolder 7,6 vermogensdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 52 procent⁵ gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid in Noordoostpolder is hiermee groter dan landelijk en in de vergelijkingsregio.

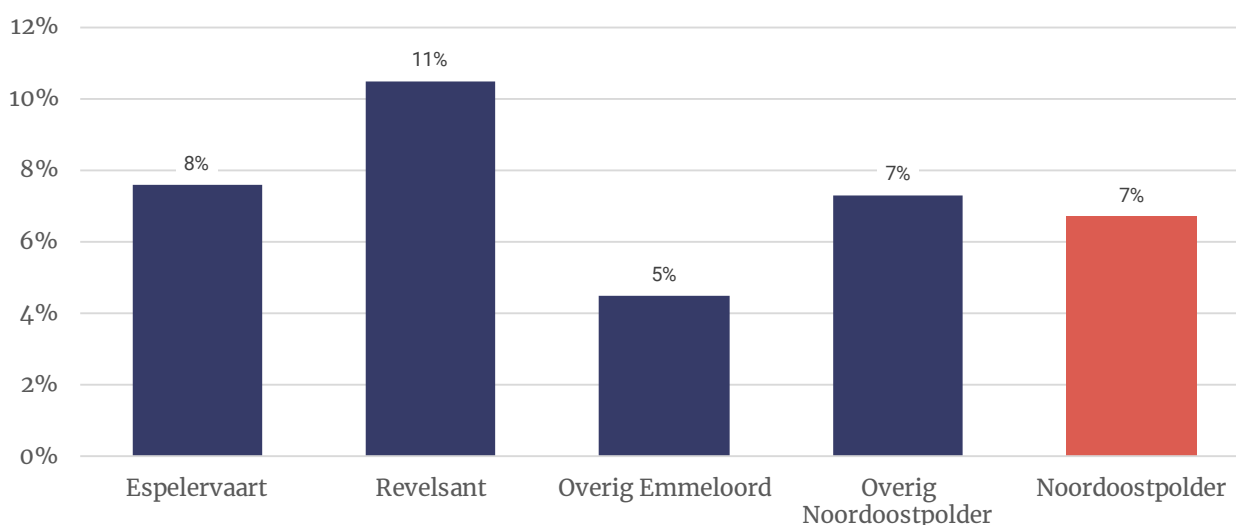
⁵ Resultaat gebaseerd op een vraag met minder dan 50 waarnemingen op gemeenteniveau.



Onder slachtoffers van vermogensdelicten in Noordoostpolder ondervond 18 procent⁶ emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.

 **7%** is in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer geworden van een vermogensdelict.

Figuur 5.8 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten per wijk



In de wijk Revelsant is 11 procent van de inwoners in de afgelopen 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek slachtoffer geworden van een vermogensdelict. In de wijk Overig Emmeloord geldt dit voor 5 procent van de inwoners. In de vier wijken verschilt het aandeel inwoners dat één keer of vaker slachtoffer is van een vermogensdelict niet wezenlijk met het gemeentelijk gemiddelde. Wel zijn er enkele verschillen tussen de specifieke vormen van vermogensdelicten. Zo heeft men in Espelervaart relatief vaak te maken gehad met zakkenrollerij/ beroving en zijn inwoners van Revelsant vaker dan gemiddeld slachtoffer geworden van fietsdiefstal.

Tabel 5.2 – Slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	Woninginbraak	Fietsdiefstal	Zakkenrollerij/ beroving	Diefstal vanaf auto	Diefstal uit auto	Overige diefstal
Espelervaart	2%	2%	2%	0%	0%	3%
Revelsant	2%	4%	1%	1%	0%	2%
Overig Emmeloord	2%	1%	0%	0%	0%	3%
Overig Noordoostpolder	1%	2%	0%	2%	1%	2%
Noordoostpolder	2%	2%	0%	1%	0%	2%

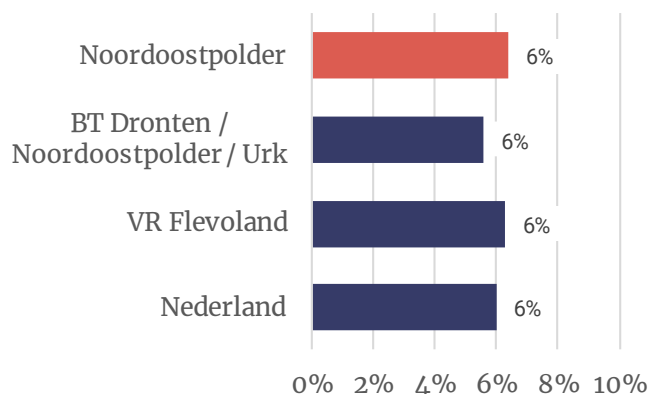
⁶ Resultaat gebaseerd op een vraag met minder dan 50 waarnemingen op gemeenteniveau.



5.4 Slachtofferschap vandalismedelicten

Voor het slachtofferschap van vernielingen is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernieling of beschadiging. Figuur 5.9 toont het totale percentage inwoners van Noordoostpolder dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vandalismedelicten.

Figuur 5.9 - Totaal slachtofferschap vandalismedelicten



In Noordoostpolder is 6 procent van de inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer geworden van een of meer vormen van vandalisme. Dit aandeel wijkt niet of nauwelijks af in de vergelijkingsgebieden.

In totaal waren er in Noordoostpolder 13,5 vernielingen per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 47 procent⁷ gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid is hiermee aanzienlijk hoger dan landelijk (24%) en in de Veiligheidsregio Flevoland (30%). Ook is het aandeel hoger dan in het Basisteam, waar 36 procent van de slachtoffers van vernielingen daar melding van deed.

Onder slachtoffers van vernielingen in Noordoostpolder ondervond 28 procent⁸ emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



6%

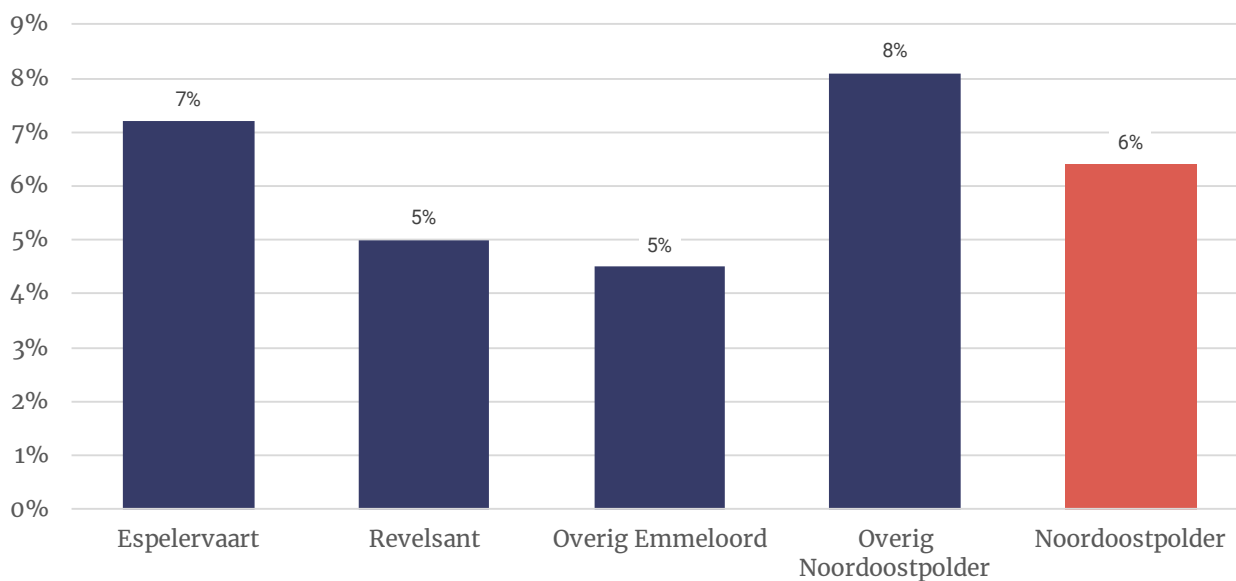
is in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer geworden van een of meer vormen van vandalisme.

⁷ Resultaat gebaseerd op een vraag met minder dan 50 waarnemingen op gemeenteniveau.

⁸ Resultaat gebaseerd op een vraag met minder dan 50 waarnemingen op gemeenteniveau.



Figuur 5.10 - Totaal slachtofferschap vernielingen per wijk



In de wijken Revelsant en Overig Emmeloord is 5 procent van de inwoners slachtoffer geworden van vandalisme. In Espelervaart en Overig Noordoostpolder betreft het respectievelijk 7 en 8 procent. In de wijken verschilt het totale slachtofferschap van vandalisme niet wezenlijk van de gemeente Noordoostpolder als geheel.



6 Slachtofferschap online criminaliteit

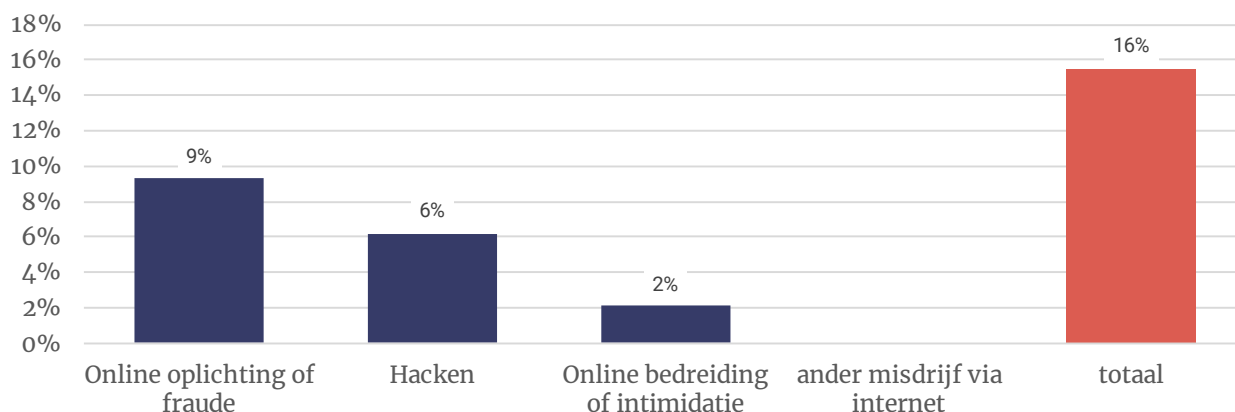
Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van online criminaliteit (cybercrime). Dit is afgemeten aan het percentage inwoners van Noordoostpolder dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict of incident via internet, e-mail of app. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van online oplichting of fraude (par. 6.2), hacken (par. 6.3) en online bedreiging of intimidatie (par. 6.4).

6.1 Slachtofferschap online criminaliteit

Online criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: online oplichting of fraude, hacken en online bedreiging of intimidatie. Daarnaast is ook de restcategorie andere misdrijven via internet opgenomen in het totaal van online criminaliteit. Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van online criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

In Noordoostpolder is 16 procent van de inwoners slachtoffer geweest van een of meer online delicten of incidenten. Negen procent was slachtoffer van online oplichting of fraude, 6 procent van hacken en 2 procent van online bedreiging of intimidatie. Slachtofferschap van een ander misdrijf via internet kwam niet voor in de steekproef van gemeente Noordoostpolder.

Figuur 6.1 - Slachtofferschap online criminaliteit

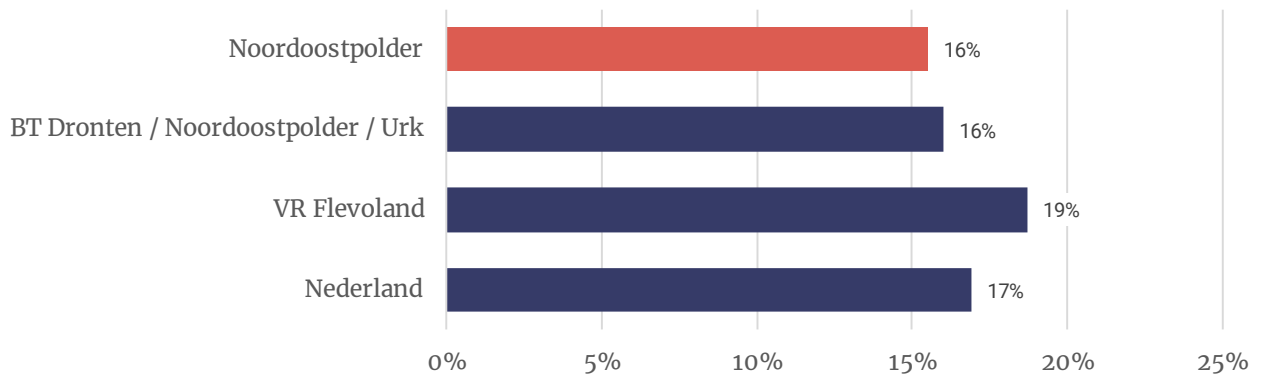


In Noordoostpolder is men minder vaak slachtoffer geweest van online criminaliteit dan in de Veiligheidsregio Flevoland (19%). In het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk en in heel Nederland verschilt het resultaat niet wezenlijk van Noordoostpolder.

Onder slachtoffers van online criminaliteit in Noordoostpolder ondervond 19 procent emotionele, psychische of financiële problemen als gevolg van het delict. In veruit de meeste gevallen gaat het om emotionele of psychische problemen.



Figuur 6.2 - Slachtofferschap online criminaliteit per gebied

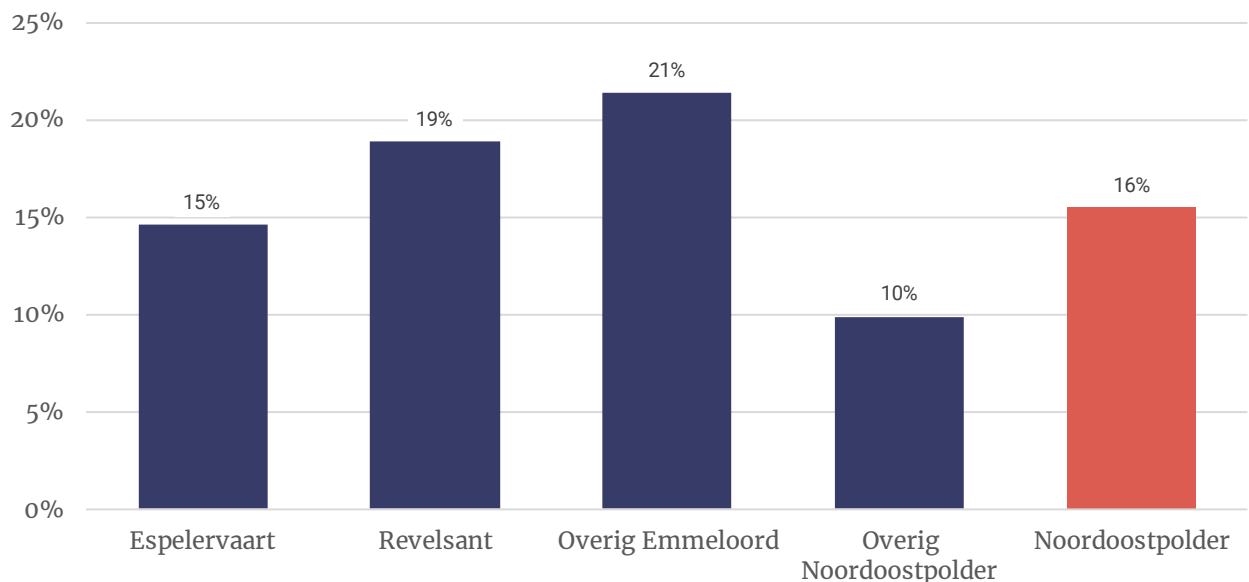


16%

is slachtoffer geweest van online criminaliteit.

Ongeveer één op de vijf inwoners van de wijk Overig Emmeloord (21%) heeft te maken gehad met cybercrime. Dit is vaker dan gemiddeld in Noordoostpolder. In de wijk Overig Noordoostpolder daarentegen is het aandeel slachtoffers met 10 procent lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Figuur 6.3 - Slachtofferschap online criminaliteit per wijk



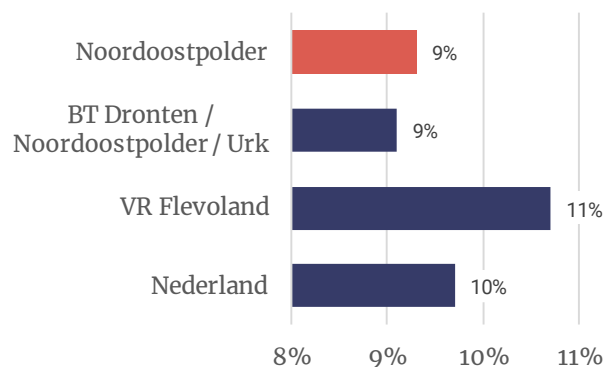
6.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude

Voor het slachtofferschap van online oplichting of fraude is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, illegaal gebruik van persoonsgegevens of phishing. Dit is weergegeven in Figuur 6.4. In Figuur 6.5 is het totale percentage inwoners van Noordoostpolder zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online oplichting of fraude.

Figuur 6.4 - Slachtofferschap online oplichting of fraude



Figuur 6.5 - Totaal slachtofferschap online oplichting of fraude per gebied



In Noordoostpolder is 9 procent slachtoffer geweest van online oplichting of fraude. Hierbij komt aankoopfraude het meest voor, waarmee 7 procent van de inwoners werd geconfronteerd. Bij aankoopfraude worden online gekochte producten of diensten niet geleverd terwijl ze wel betaald zijn. Van verkoopfraude, fraude met betalingsverkeer en phishing was rond de 1 procent van de inwoners slachtoffer.

Het totale slachtofferschap van online oplichting of fraude verschilt in Noordoostpolder niet wezenlijk van dat in de referentieregio's.



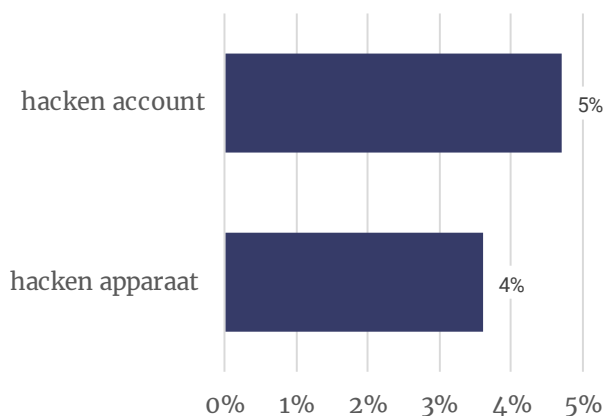
9%

is slachtoffer geweest van online oplichting of fraude.

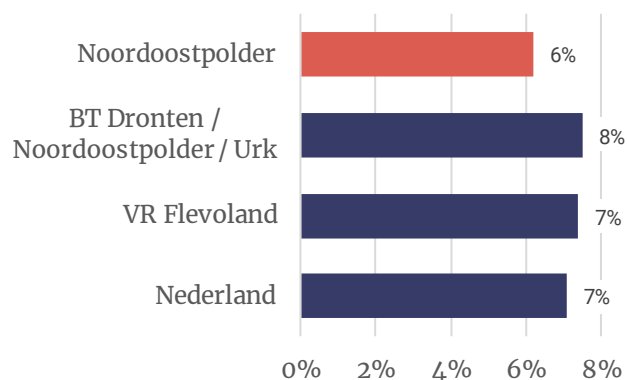
6.3 Hacken

Voor het slachtofferschap van hacken is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker te maken hebben gehad met hacking van een apparaat of een account. Dit is weergegeven in Figuur 6.6. In Figuur 6.7 is het totale percentage inwoners van Noordoostpolder zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van hacking.

Figuur 6.6 - Slachtofferschap hacken



Figuur 6.7 - Totaal slachtofferschap hacken per gebied



In het geval van hacken breekt iemand met kwade bedoelingen zonder toestemming in op een apparaat (zoals een computer of tablet) of een account (zoals een e-mail- of bankaccount). In Noordoostpolder is 5 procent slachtoffer van het hacken van een account en 4 procent is slachtoffer van het hacken van een apparaat.

In Noordoostpolder is in totaal 6 procent van de inwoners slachtoffer geweest van hacken. Dit aandeel is vergelijkbaar in de referentieregio's.



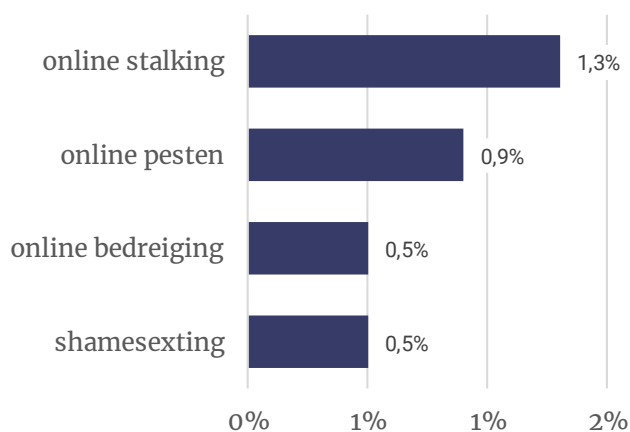
6%

van de inwoners slachtoffer geweest van hacking van een account of apparaat

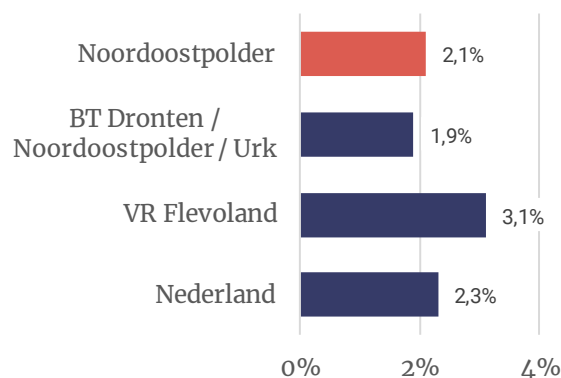
6.4 Online bedreiging of intimidatie

Voor het slachtofferschap van online bedreiging of intimidatie is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van online bedreiging, online pesten, online stalking of shamesexting. Dit is weergegeven in Figuur 6.8. In Figuur 6.9 is het totale percentage inwoners van Noordoostpolder zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online bedreiging of intimidatie.

Figuur 6.8 - Slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



Figuur 6.9 - Totaal slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



In Noordoostpolder is 2,1 procent van de inwoners één keer of vaker slachtoffer geweest van online bedreiging of intimidatie. Binnen deze categorie komt online stalking het meest voor. Hiermee werd 1,3 procent van de inwoners geconfronteerd. Van online pesten was ongeveer 1 procent van de inwoners slachtoffer.

Landelijk is het aandeel inwoners dat één keer of vaker slachtoffer is geweest van online bedreiging of intimidatie ongeveer even groot als in Noordoostpolder. Ook in de Veiligheidsregio en het Basisteam wijkt het aandeel slachtoffers niet wezenlijk af van dat in Noordoostpolder.



2,1%

is in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer geworden van online bedreiging of intimidatie.

7 Preventie

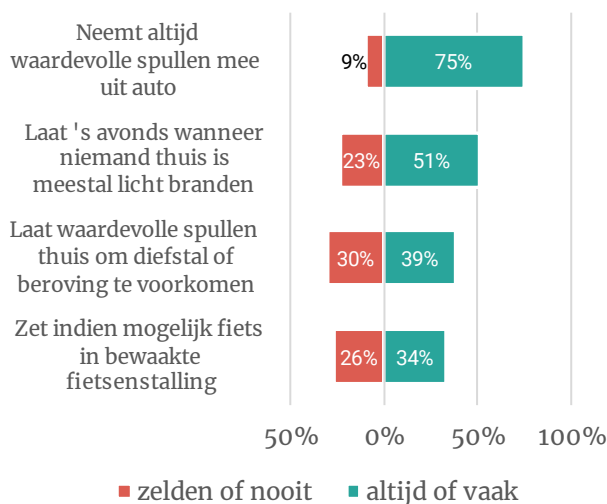
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatregelen die burgers treffen ter preventie van criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om persoonlijke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in preventief gedrag (par. 7.1), preventieve maatregelen (par. 7.2) en online preventie (par. 7.3). Het hoofdstuk sluit af met paragraaf 7.4 over buurtpreventie.

7.1 Preventief gedrag

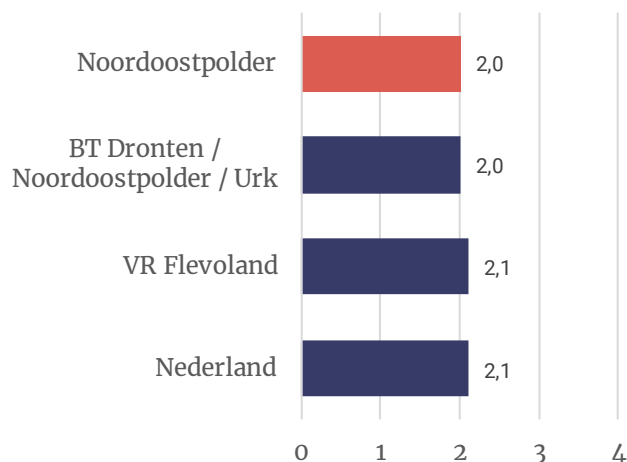
Aan de inwoners is een viertal voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op preventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen (Figuur 7.1). Daarnaast is op basis van het gebruik van deze vier maatregelen een somscore voor preventief gedrag berekend (Figuur 7.2).

De somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalcores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger de mate van preventief gedrag. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.

Figuur 7.1 - Preventief gedrag (percentage)



Figuur 7.2 - Preventief gedrag (somscore 0-4)



Van de vier voorgelegde maatregelen die men kan nemen om zichzelf en de eigen bezittingen te beschermen, gebeurt het meenemen van waardevolle spullen uit de auto het meest. Driekwart van de inwoners geeft aan dit altijd of vaak te doen. Ongeveer de helft (51%) zegt 's avonds het licht te laten branden wanneer er niemand thuis is. Ongeveer vier op de tien laat waardevolle spullen thuis om diefstal op straat te voorkomen en 34 procent zet de fiets in een bewaakte stalling als die mogelijkheid er is.

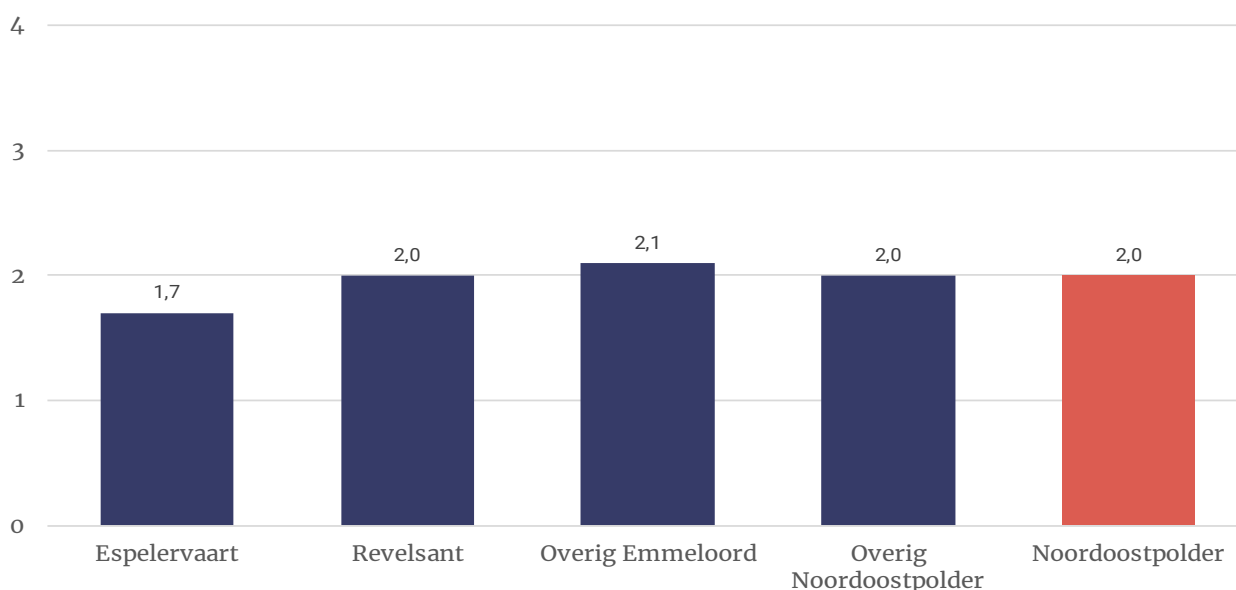


De mate van preventief gedrag in Noordoostpolder wordt uitgedrukt in een somscore van 2,0. Het gebruik van preventieve maatregelen is hiermee gelijk aan dat in het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk. Landelijk en in de Veiligheidsregio Flevoland is de somscore voor preventief gedrag iets hoger (in beide gevallen 2,1).



75% neemt altijd of vaak waardevolle spullen uit de auto mee.

Figuur 7.3 - Preventief gedrag per wijk (somscore 0-4)



In Espelervaart nemen inwoners minder voorzorgsmaatregelen om hun bezittingen te beveiligen dan gemiddeld in Noordoostpolder. In de overige drie wijken vertonen inwoners een gemiddelde mate van preventief gedrag.

In Espelervaart zegt 65 procent altijd of vaak waardevolle spullen uit de auto mee te nemen. Dit aandeel is lager dan gemiddeld in Noordoostpolder. In Espelervaart laat men ook minder vaak 's avonds het licht branden wanneer niemand thuis is.

Tabel 7.7.1 - Sociaal preventieve maatregelen per wijk (percentage altijd/vaak)

	Neem waardevolle spullen mee uit auto	Laat 's avonds wanneer niemand thuis is licht branden	Zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling	Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen
Espelervaart	65%	34%	36%	38%
Revelsant	79%	50%	34%	35%
Overig Emmeloord	76%	53%	36%	40%
Overig Noordoostpolder	75%	53%	31%	39%
Noordoostpolder	75%	51%	34%	39%



Uitleg tabel

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij bepaalde maatregelen hebben genomen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

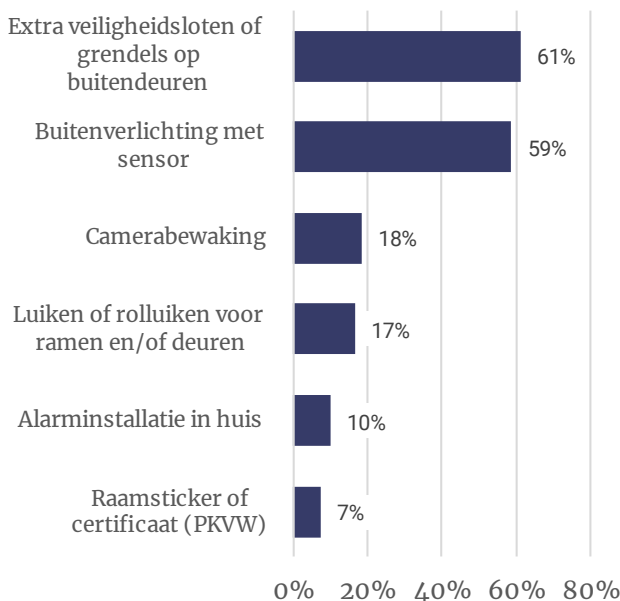
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

7.2 Preventieve maatregelen in en om de woning

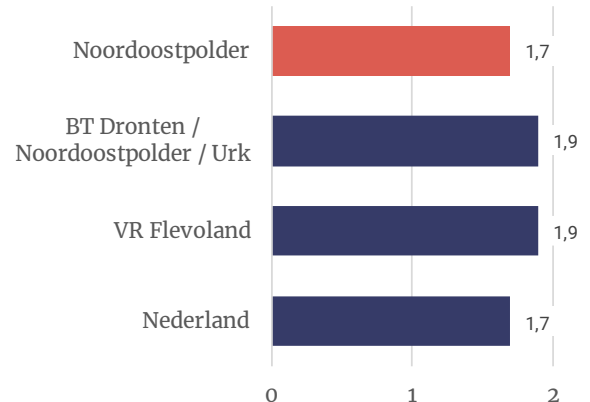
Vervolgens is aan de inwoners een lijst met zes voorzieningen voorgelegd die betrekking hebben op het nemen van preventieve maatregelen. Hierbij gaat het vooral om de aanwezigheid van voorzieningen om woning en bezittingen te beschermen (Figuur 7.4). Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore voor het aantal beveiligingsmaatregelen in en rondom de woning berekend (Figuur 7.5).

De somscore 'preventieve maatregelen' geeft het gemiddelde aantal aanwezige beveiligingsmaatregelen in en rondom woningen per huishouden in de vergelijkingsgebieden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

Figuur 7.4 - Preventieve maatregelen thuis (percentage aanwezig)



Figuur 7.5 - Preventieve maatregelen thuis (somscore 0-6)



Van de voorzieningen die mensen in Noordoostpolder treffen om hun woning te beveiligen komen extra veiligheidsslots of grendels op ramen en/of deuren het vaakst voor (61%). Ruim de helft (59%) heeft buitenverlichting met een sensor. Minder vaak heeft men camerabewaking (18%), (rol)luiken voor ramen en/of deuren (17%) of een alarminstallatie in huis (10%). Zeven procent heeft een raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW).



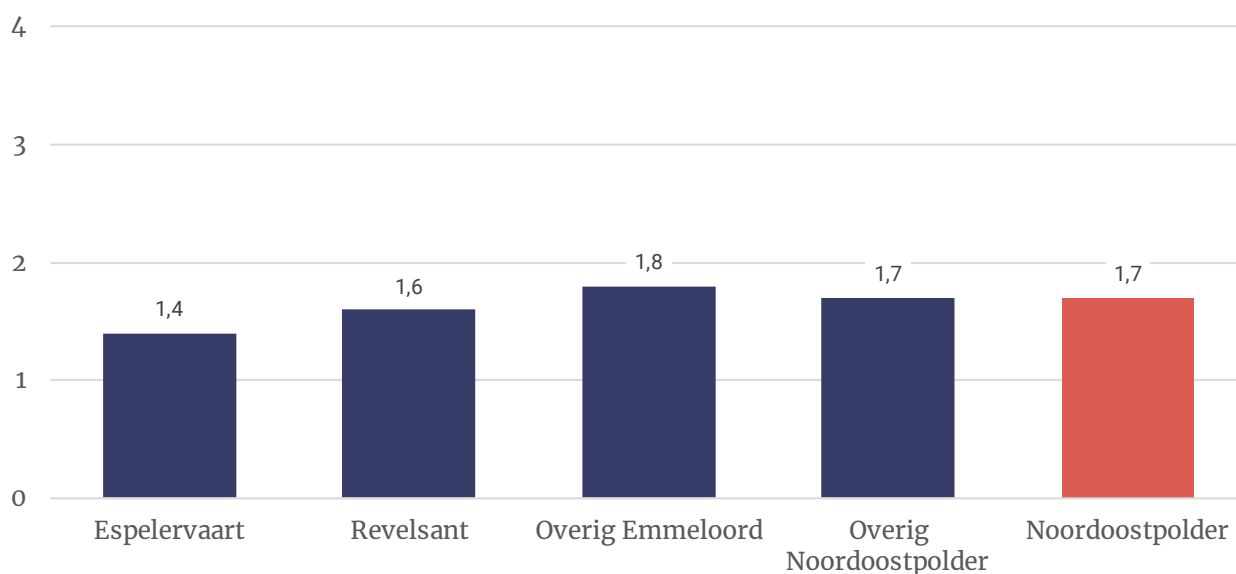
Het gemiddelde aantal aanwezige beveiligingsmaatregelen in en rondom woningen per huishouden bedraagt in Noordoostpolder 1,7. Het aantal beveiligingsmaatregelen is hiermee gelijk aan het landelijke, maar iets lager dan in het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk en de Veiligheidsregio Flevoland, waar de somscore 1,9 bedraagt.



61%

heeft extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of deuren.

Figuur 7.6 - Preventieve maatregelen thuis, per wijk (somscore 0-6)



In de wijk Espelervaart heeft men gemiddeld 1,4 beveiligingsmaatregelen genomen in en rondom de woning. Dit is minder dan het gemeentelijke gemiddelde (1,7). In deze wijk zijn minder vaak extra sloten of grendels in de woning aanwezig. Ook is men er minder vaak in bezit van een alarminstallatie.

In de wijk Overig Emmeloord is het aantal huishoudens met luiken of rolluiken groter dan gemiddeld in Noordoostpolder.

Tabel 7.2 – Preventieve maatregelen thuis, per wijk (percentage aanwezig)

	Extra sloten of grendels	Luiken of rolluiken	Buitenverlichting met sensor	Alarminstallatie	Camera-bewaking	Politiekeurmerk Veilig Wonen
Espelervaart	44%	15%	51%	4%	16%	8%
Revelsant	56%	17%	57%	8%	15%	7%
Overig Emmeloord	66%	21%	62%	10%	19%	6%
Overig Noordoostpolder	62%	13%	57%	11%	20%	8%
Noordoostpolder	61%	17%	59%	10%	18%	7%

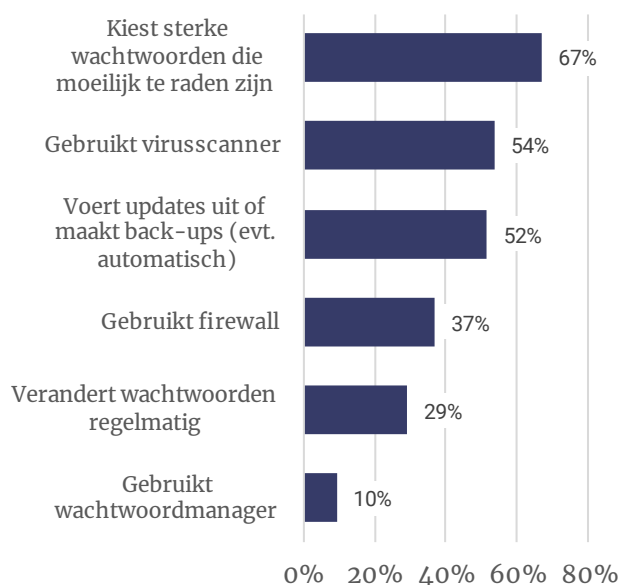


7.3 Online preventie

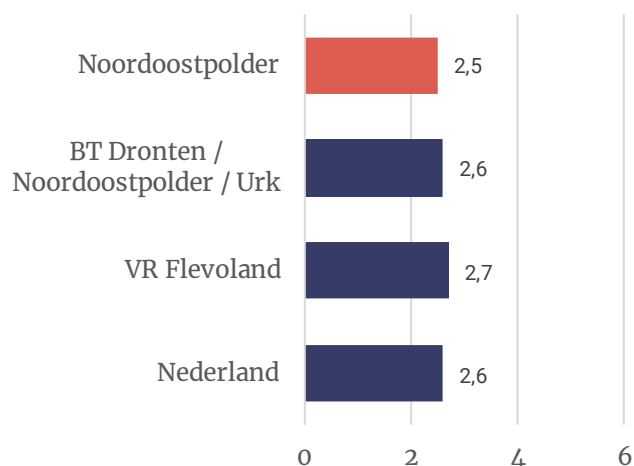
Inwoners konden ook aangeven welke maatregelen zij nemen om hun digitale gegevens te beschermen. Hiervoor zijn zes verschillende soorten maatregelen voorgelegd (figuur 7.7) Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore berekend voor 'online preventie' (figuur 7.8).

De somscore 'online preventie' geeft het gemiddelde aantal aanwezige maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

Figuur 7.7 - Online preventie (percentage gebruikt)



Figuur 7.8 - Online preventie (somscore 0-6)



De meest gebruikte maatregel die mensen nemen om de eigen digitale gegevens te beschermen is het kiezen van sterke wachtwoorden (67%). Ruim de helft (54%) gebruikt een virusscanner en 52 procent voert updates uit of maakt back-ups. Minder vaak gebruikte maatregelen zijn een firewall (37%), het regelmatig veranderen van wachtwoorden (29%) en het gebruik van een wachtwoordmanager (10%).

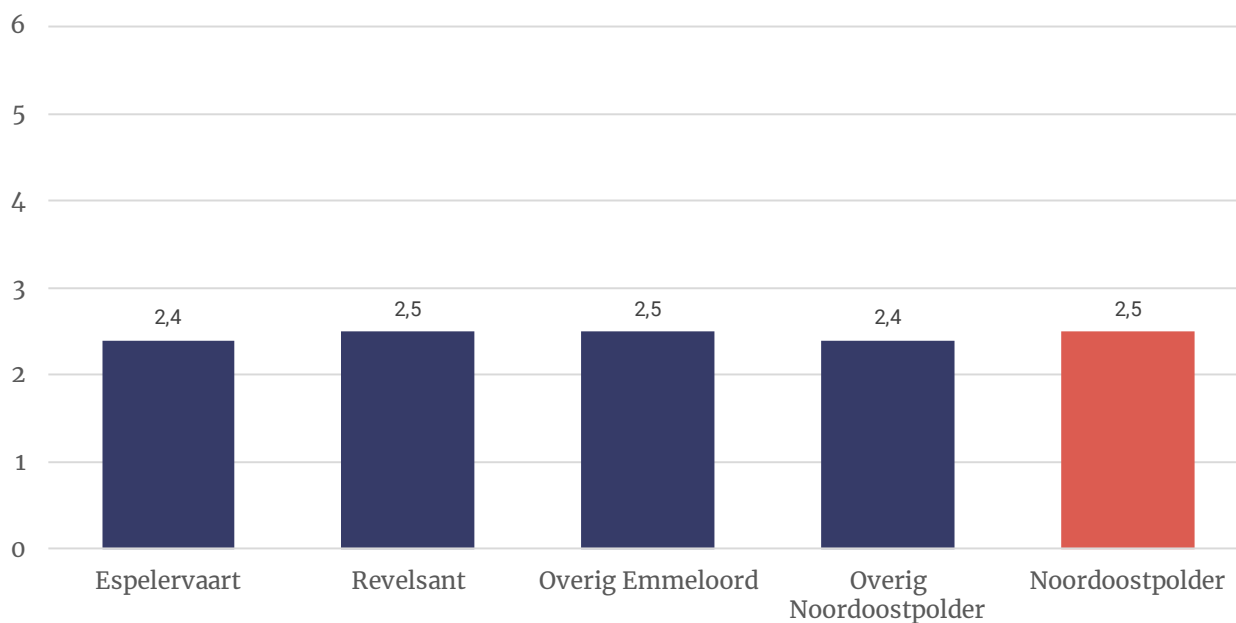
Het gemiddelde aantal genomen maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens bedraagt onder inwoners van Noordoostpolder 2,5. Dit aantal is lager dan in de Veiligheidsregio Flevoland (2,7).



67%

kiest sterke wachtwoorden die moeilijk te raden zijn.

Figuur 7.9 - Online preventie per wijk (somscore 0-6)



In de vier wijken verschilt het gemiddelde aantal genomen maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens niet wezenlijk van dat in Noordoostpolder als geheel.

Tabel 7.3 – Online preventie per wijk (percentage gebruikt)

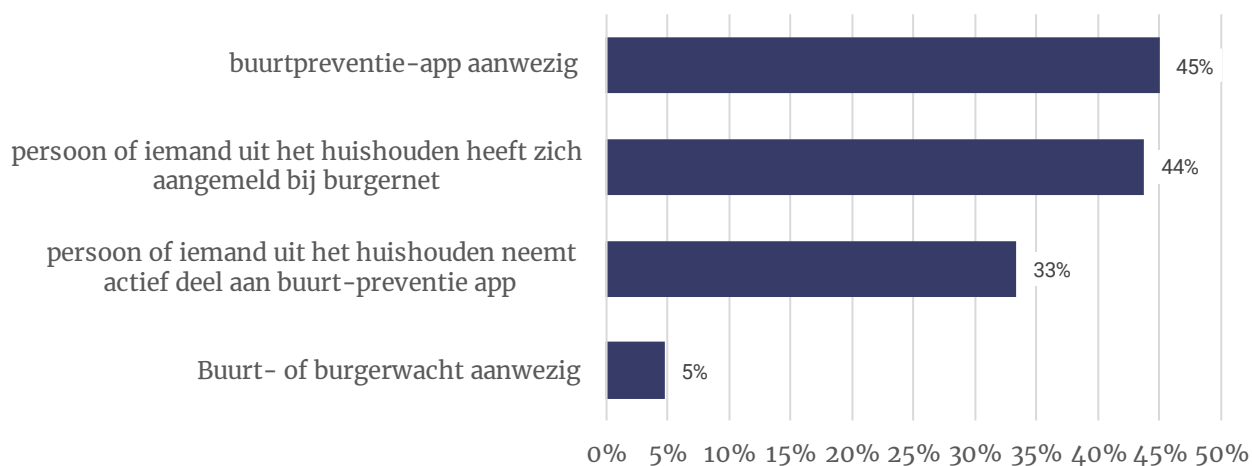
	Sterk, moeilijk te raden wachtwoord	Wachtwoord regelmatig veranderen	Gebruik wachtwoord manager	Gebruik virus-scanner	Gebruik firewall	Updates uitvoeren of back-ups maken
Espelervaart	65%	27%	14%	48%	34%	50%
Revelsant	73%	24%	11%	52%	37%	51%
Overig Emmeloord	66%	29%	8%	58%	37%	54%
Overig Noordoostpolder	66%	31%	9%	52%	37%	50%
Noordoostpolder	67%	29%	10%	54%	37%	52%



7.4 Buurtpreventie

Sinds 2019 zit er in de Veiligheidsmonitor ook een vragenblok over verschillende vormen van buurtpreventie. Inwoners van de gemeente Noordoostpolder kunnen aangeven of er buurt- of burgerwacht en/of whatsapp buurtpreventie aanwezig is, en of er iemand uit het huishouden actief deelneemt aan een buurtpreventie-app of zich heeft aangemeld bij burgernet (Figuur 7.10).

Figuur 7.10 - Buurtpreventie (percentage)



Ruim vier op de tien inwoners van Noordoostpolder (45%) zegt dat Whatsapp-buurtpreventie in de buurt aanwezig is. Een vergelijkbaar deel (44%) geeft aan dat hij of zij zelf, of iemand anders van het huishouden deelneemt aan Burgernet, een landelijk communicatienetwerk dat burgers via telefoon, e-mail of app betreft bij het politiewerk. Een derde geeft aan dat hij of zij zelf, of iemand anders van het huishouden aan de buurtpreventie-app deelneemt. Vijf procent zegt dat er een buurt- of burgerwacht is in de eigen buurt.

De aanwezigheid van Whatsapp-buurtpreventie en het aandeel inwoners dat zich bij deze app heeft aangemeld is in de wijk Revelsant betrekkelijk laag. In de wijk Overig Noordoostpolder komt deelname aan Whatsapp buurtpreventie daarentegen vaker voor dan gemiddeld in Noordoostpolder.

Tabel 7.4 - Buurtpreventie per wijk (percentage aanwezig of percentage deelname)

	Heeft buurt of burgerwacht	Heeft WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij Burgernet
Espelervaart	7%	44%	24%	33%
Revelsant	2%	24%	11%	47%
Overig Emmeloord	5%	47%	29%	49%
Overig Noordoostpolder	5%	49%	45%	40%
Noordoostpolder	5%	45%	33%	44%



8 Burgers en politie

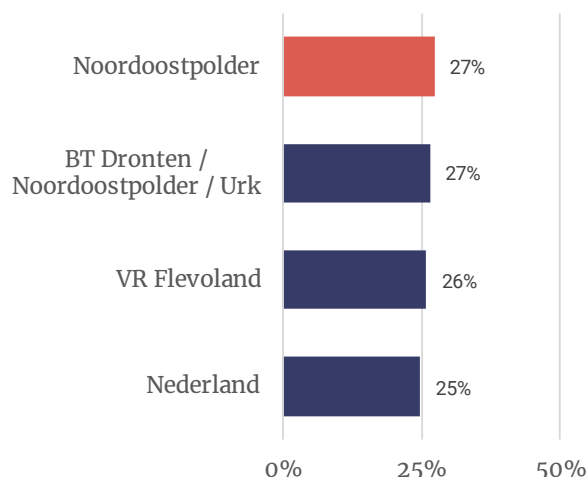
In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (paragraaf 8.1). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (par. 8.2) en het functioneren van de politie in het algemeen (par. 8.3).

8.1 Contacten burgers met politie

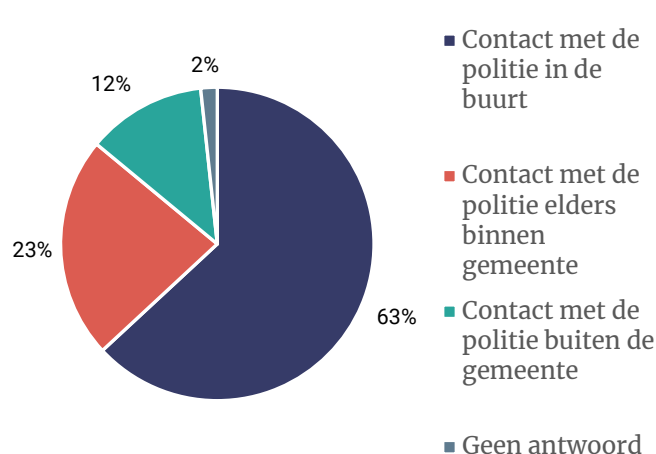
Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van Noordoostpolder met de politie. Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact.

Figuur 8.1 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen twaalf maanden in vergelijking met de referentiegebieden. In figuur 8.2 wordt het contact met de politie binnen de buurt, elders in de gemeente en buiten de gemeente getoond.

Figuur 8.1 – Contact met de politie



Figuur 8.2 – Contact met de politie (% van bewoners met contact met de politie)



Ruim een op de vier inwoners van Noordoostpolder (27%) heeft in de afgelopen 12 maanden eens of meer keren contact gehad met de politie. Het gaat bij deze contacten bijvoorbeeld om een waarschuwing of bekeuring, een melding of aangifte van een delict, of zo maar een praatje met een agent op straat. In de referentieregio's hebben inwoners ongeveer even vaak contact gehad met de politie als in Noordoostpolder.

Van degenen die in het afgelopen jaar contact hebben gehad met de politie had 63 procent het laatste contact met de politie in de eigen buurt. Ruim één op de tien (12%) had het contact elders in de eigen gemeente en bij 23 procent vond het contact buiten de eigen gemeente plaats.



Tabel 8.1 gaat verder in op het contact dat inwoners hebben gehad met de politie. Waarom hebben zij contact gehad, op wiens initiatief en op welke manier(en)?

Tabel 8.1 - Reden contact, initiatief, wijze van contact (basis: inwoners die contact met politie hebben gehad)

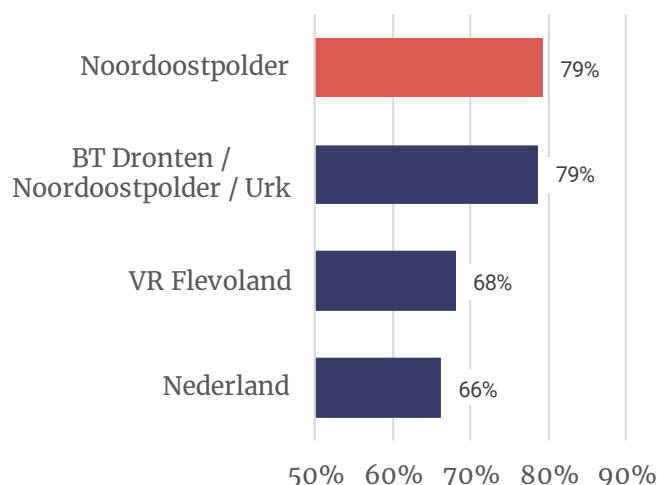
REDEN CONTACT	%	INITIATIEF CONTACT	%	WIJZE CONTACT	%
aangifte/melding	51%	burger	84%	persoonlijk	44%
bekeuring/waarschuwing	12%	Politie	16%	telefonisch	48%
andere contacten	12%			via Burgernet	1%
				via sociale media op internet, bijv. twitter	1%
				anders via internet, bijv. via de website van de politie	5%
				anders niet via internet, bijv. schriftelijk	0%

In Noordoostpolder vond het contact met de politie in veruit de meeste gevallen op initiatief van de burger plaats. De reden voor het contact was in de helft van de gevallen een aangifte of melding, bijvoorbeeld van een verdachte situatie, misdrijf of overlast. In de wijze waarop het contact plaatsvond komt telefonisch en persoonlijk contact het vaakst voor. Andere vormen van contact bijvoorbeeld via sociale media of via de website van de politie komen minder vaak voor.

Tevredenheid

Aan de inwoners van Noordoostpolder is ook gevraagd of zij tevreden zijn over hun laatste contact met de politie. Acht op de tien inwoners (79%) die in de eigen buurt, elders in de eigen gemeente of daarbuiten contact met de politie hebben gehad, zijn (zeer) tevreden over dit contact. In Noordoostpolder wordt het contact met de politie positiever beoordeeld dan in de Veiligheidsregio Flevoland en in heel Nederland.

Figuur 8.3 - Tevredenheid over laatste contact met de politie - alle contacten (% (Zeer) tevreden. Basis: inwoners die contact met de politie hebben gehad)

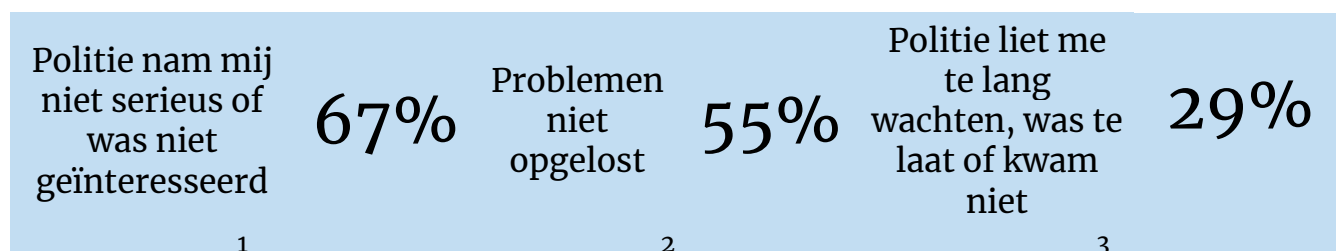


79%

van de inwoners die contact met de politie hebben gehad is (zeer) tevreden over dit contact.



Inwoners die minder tevreden waren konden aangeven wat hiervoor de redenen waren. Hieruit komt een top 3 van redenen voor ontevredenheid over contact met de politie. Niet serieus genomen worden of desinteresse, onopgeloste problemen en te lang moeten wachten op de politie worden in dit kader het vaakst genoemd.



De percentages in dit overzicht zijn gebaseerd op een vraag met minder dan 50 waarnemingen op gemeenteniveau.

8.2 Functioneren politie in de buurt

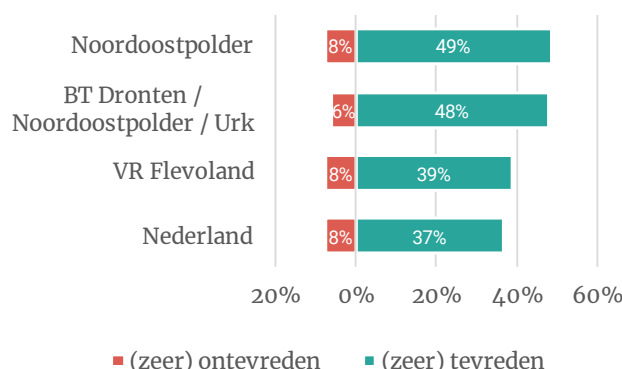
Allereerst is inwoners gevraagd een algemeen oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners gevraagd naar hun oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ten slotte is een aantal stellingen voorgelegd die verder inzoomen op het functioneren van de politie in de woonbuurt.

Tevredenheid

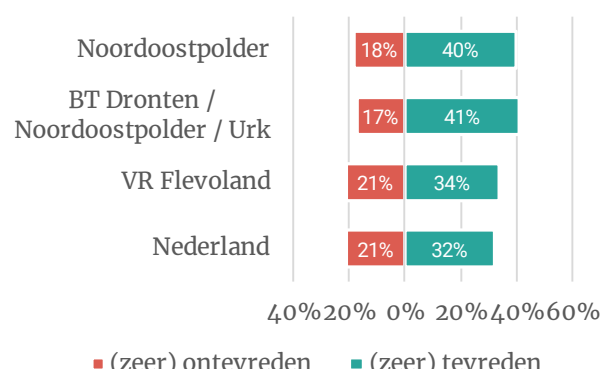
Aan de inwoners van Noordoostpolder is gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de politie in de woonbuurt en over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Figuur 8.4 en Figuur 8.5 geven dit weer op gemeenteniveau, in Figuur 8.1 en Figuur 8.2 staat de tevredenheid over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie per wijk.

In Noordoostpolder is de helft (49%) van de inwoners (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in de eigen buurt. Acht procent is (zeer) ontevreden. Circa een kwart (24%) is niet tevreden en niet ontevreden en 19 procent geeft aan dit niet te kunnen beoordelen.

Figuur 8.4 - Oordeel functioneren politie in de buurt



Figuur 8.5 - Oordeel zichtbaarheid politie in de buurt

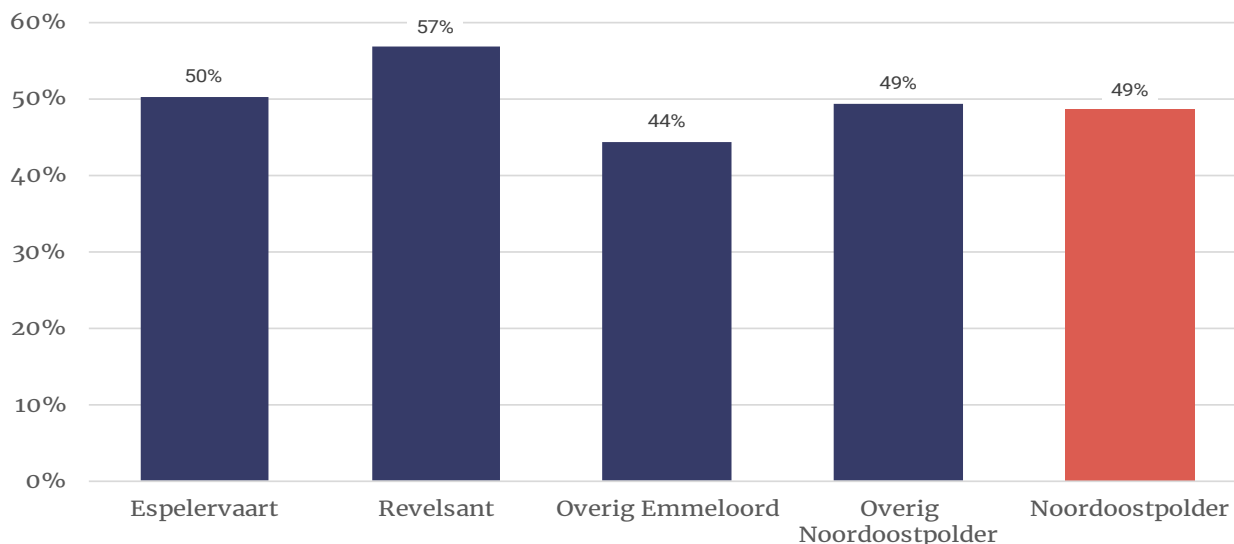


Vier op de tien inwoners van Noordoostpolder zijn (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de eigen buurt, 18 procent is (zeer) ontevreden hierover. De anderen zijn niet tevreden



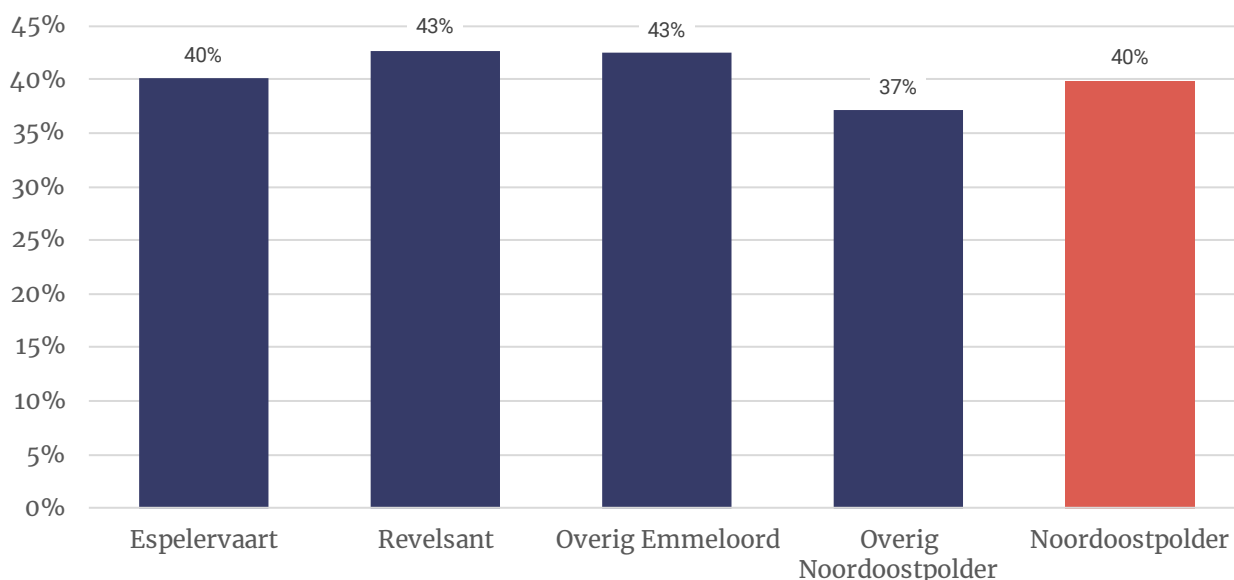
en niet ontevreden (32%) of hebben geen oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt (10%). In Noordoostpolder is de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie groter dan in de Veiligheidsregio Flevoland. Ook landelijk is de tevredenheid minder groot dan in Noordoostpolder.

Figuur 8.1 - Tevredenheid over functioneren politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)



In de wijk Revelsant is 57 procent van de inwoners (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. De mate van tevredenheid is hier groter dan gemiddeld in Noordoostpolder. In de overige wijken verschilt de tevredenheid over het functioneren van de politie en de zichtbaarheid van de politie in de buurt niet wezenlijk met het gemiddelde in Noordoostpolder.

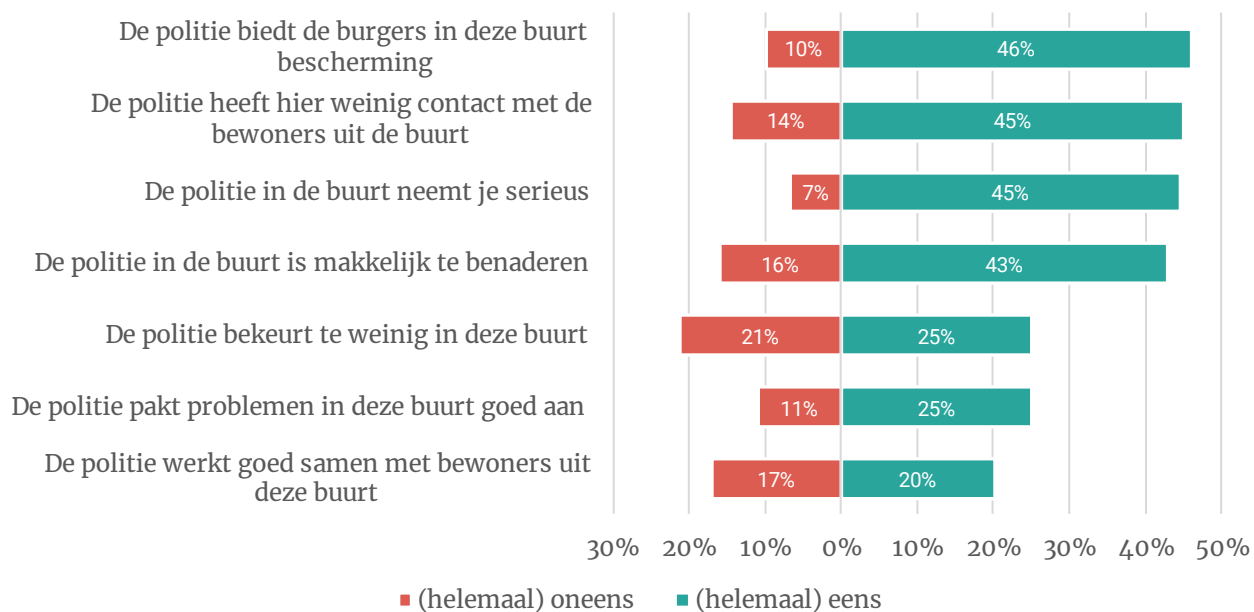
Figuur 8.2 - Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)



Functioneren van de politie

Daarnaast is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 8.7 geeft het percentage inwoners weer dat het (helemaal) eens of (helemaal) oneens is met de stellingen.

Figuur 8.3 - Stellingen functioneren politie in de buurt (basis: inwoners met oordeel over functioneren politie)



Bijna de helft (46%) van de inwoners van Noordoostpolder is van mening dat de politie de burgers in de buurt bescherming biedt. Een vergelijkbaar aandeel (45%) vindt dat de politie weinig contact heeft met de bewoners uit de buurt en nog eens 45 procent vindt dat de politie in de buurt hen serieus neemt. Met de stelling dat de politie problemen in de buurt goed aanpakt en de stelling dat de politie goed samenwerkt met bewoners uit de buurt zijn minder inwoners het eens (25% en 20%).

In Noordoostpolder is men het *vaker* eens met de stelling dat de politie weinig contact heeft met de bewoners uit de buurt dan in het Basisteam Dronten/ Noordoostpolder/ Urk. Landelijk is men het daarentegen vaker met de stelling eens dan in Noordoostpolder. Vergeleken met het Basisteam vindt men in Noordoostpolder *minder vaak* dat de politie goed samenwerkt met bewoners uit de buurt. Dat de politie in de buurt makkelijk te benaderen is, wordt in Noordoostpolder sterker onderschreven dan landelijk en in de Veiligheidsregio.

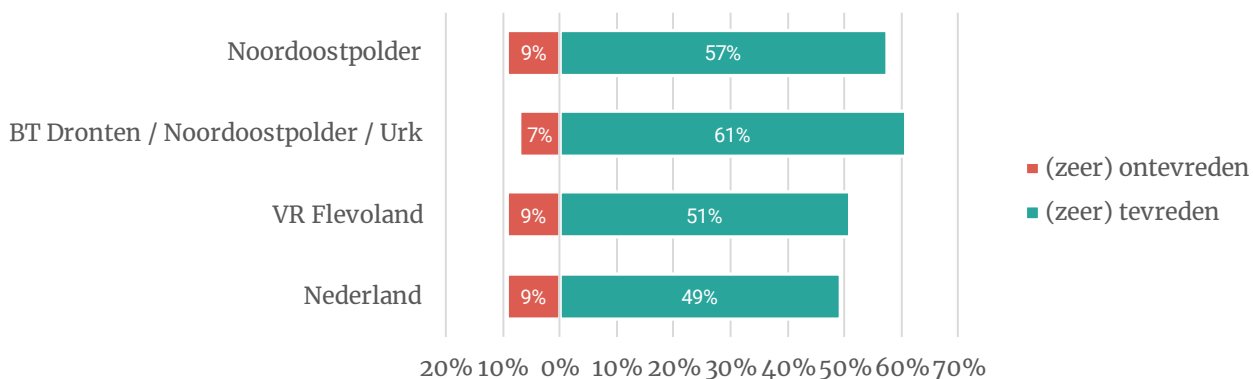


8.3 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. Inwoners van Noordoostpolder is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de politie in het algemeen (Figuur 8.4).

Over het functioneren van de politie in het algemeen is 57 procent van de inwoners van Noordoostpolder (zeer) tevreden. Zowel landelijk (49%) als in de Veiligheidsregio Flevoland (51%) is het percentage minder hoog.

Figuur 8.4 - Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen



A Bijlage trends en ontwikkelingen

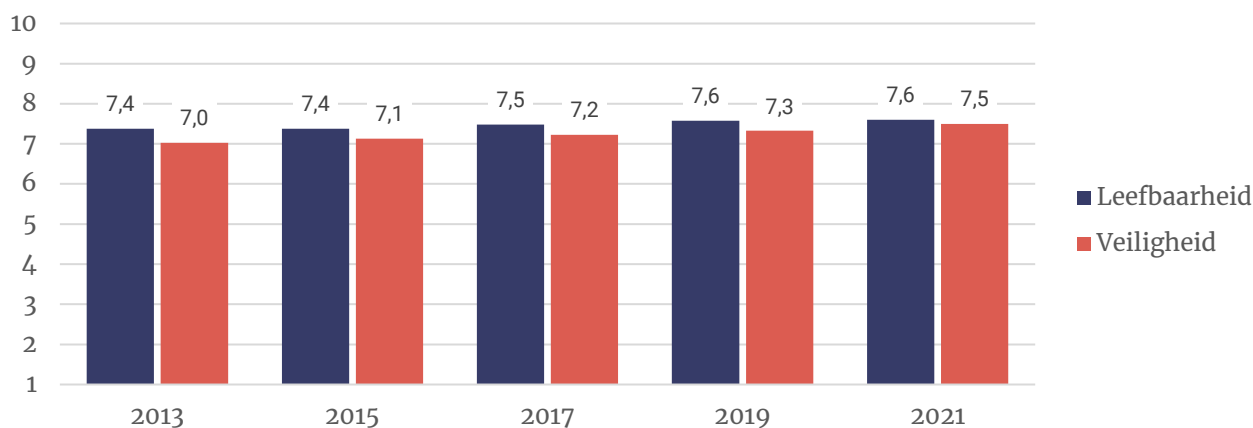
A.1 Landelijke trends in de veiligheidsmonitor

In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends uit de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends staan uitgebreid beschreven in de landelijke rapportage van het CBS (2021). De samenvatting in dit rapport is bedoeld voor het gemak van de lezer en om de resultaten uit het rapport in een breder perspectief te plaatsen.

Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

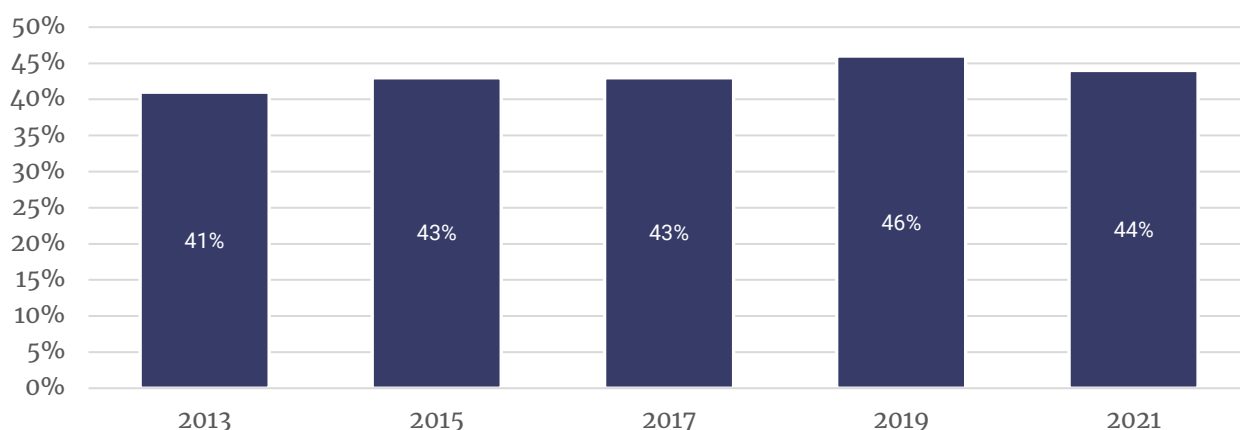
De rapportcijfers over veiligheid in de buurt laten al een aantal jaar een stijgende trend zien, deze trend wordt in 2021 doorgezet. Gemiddeld zijn inwoners van Nederland steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. De rapportcijfers voor leefbaarheid lieten de afgelopen jaren ook een (lichte) stijgende trend zien. In 2021 is hier echter sprake van een stabilisatie.

Figuur A.1.1 - Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt, trend 2013-2021



De mate van waardering voor het totale functioneren van de gemeente betreffende de aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2021 gedaald. Dit volgt op een eerdere stijgende lijn in het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over hoe de gemeente functioneert op het gebied van veiligheid en leefbaarheid.

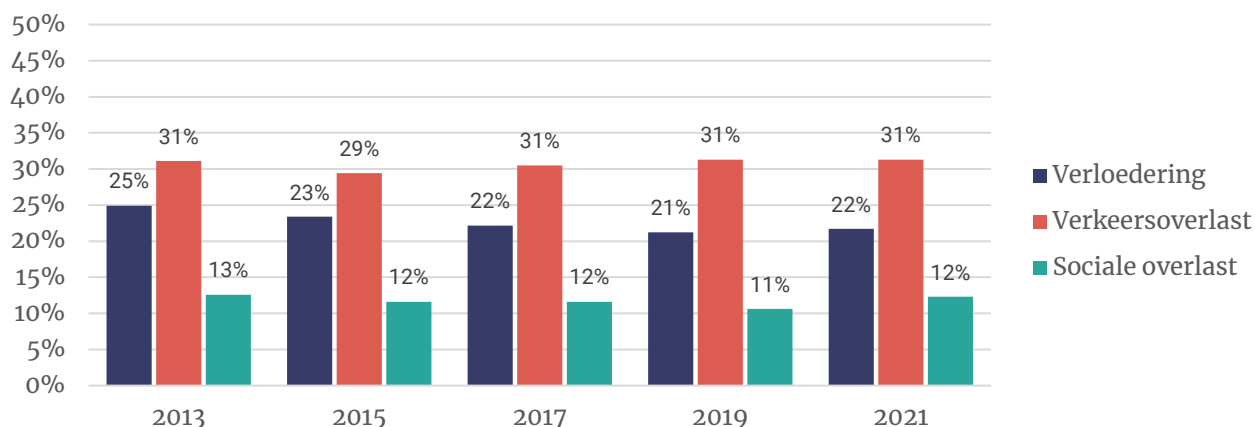
Figuur A.1.2 – Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid



Overlast

Gemiddeld ervaart 43 procent van de burgers zelf veel overlast van één of meer vormen van overlast die in de buurt voor kunnen komen. Dit is vergelijkbaar met 2017, maar minder dan in 2013 toen dit aandeel nog 46 procent was. De afname zit met name in overlast van fysieke verloederding. Sociale overlast⁹ was tussen 2013 en 2019 ook aan het dalen, maar is tussen 2019 en 2021 weer toegenomen. De ervaren verkeersoverlast is over de hele periode vergelijkbaar gebleven.

Figuur A.1.3 - Ervaren overlast in de buurt

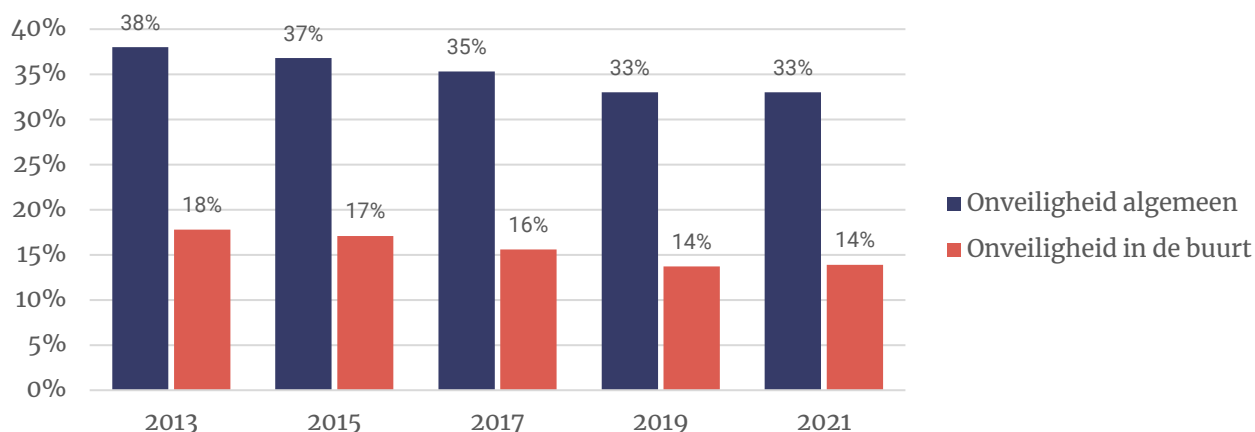


Veiligheidsbeleving

In 2021 voelt 14 procent van de burgers zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dat is gelijk aan 2019, maar lager dan 2017 (16%). Naast de veiligheidsbeleving in de buurt is in de Veiligheidsmonitor ook naar de veiligheidsbeleving in algemene zin gevraagd. In 2021 voelt 33 procent van de mensen zich wel eens onveilig. Dit is gelijk aan 2019 (33%), maar minder dan in de voorgaande jaren. Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt – zowel in algemene zin als in de buurt – bedraagt 2 procent, in 2019 was dit in beide gevallen 1 procent.

⁹ In 2021 worden de cijfers voor sociale overlast in de buurt berekend op basis van zeven vormen van overlast (CBS, 2021, p. 19). De cijfers voor sociale overlast uit de eerdere jaren bestaan uit vijf verschillende stellingen.

Figuur A.1.4 - Onveiligheidsgevoel

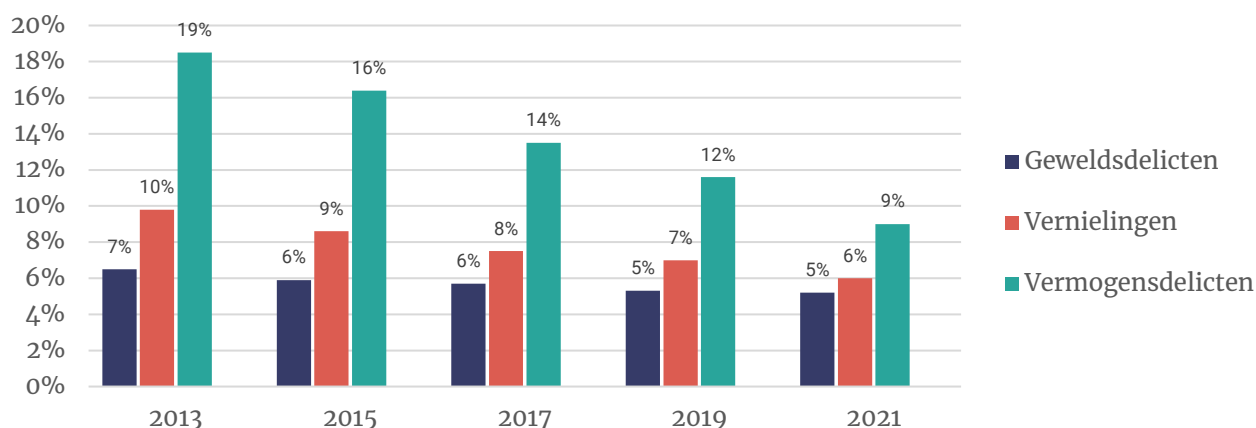


Slachtofferschap criminaliteit

Er is een dalende trend te zien in slachtofferschap van vermogensdelicten en vandalismedelicten, deze dalende trend zet bij beide type delicten door in 2021. Bij vermogensdelicten is er sprake van een iets sterkere daling. In 2013 werd 19 procent slachtoffer van een vermogensdelict, in 2021 ligt dit op 9 procent. Het aantal geweldsdelicten is gelijk gebleven ten opzichte van 2019 (5%), maar ligt lager dan in de jaren daarvoor.

De aangiftebereidheid van traditionele criminaliteit vertoonde tussen 2013 en 2019 een dalende trend. Slachtoffers meldden delicten minder vaak bij de politie en deden minder vaak aangifte. In 2013 meldde 36 procent van de slachtoffers zich nog bij de politie, in 2019 is dit gedaald tot 31 procent. In 2021 is er echter weer een stijgende lijn zichtbaar, 33 procent van de slachtoffers deed aangifte bij de politie van wat hen overkomen was.

Figuur A.1.5 - Persoonlijk slachtofferschap delicten



Burgers en politie

Tussen 2013 en 2019 steeg de tevredenheid over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt. In 2021 is de tevredenheid echter (licht) afgenomen ten opzichte van 2019. De tevredenheid over het contact met de politie in de gemeente laat tevens een stijgende trend zien tussen 2013 en 2019 en neemt vervolgens af na 2019. De belangrijkste redenen voor burgers om soms ontevreden te zijn over contact met de politie is als problemen niet zijn opgelost of als de politie hen niet serieus nam of niet geïnteresseerd was.



A.2 Patronen in de Veiligheidsmonitor

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor tussen belangrijke onderwerpen en kenmerken als leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via statline van CBS of via I&O Research.

Leefbaarheid

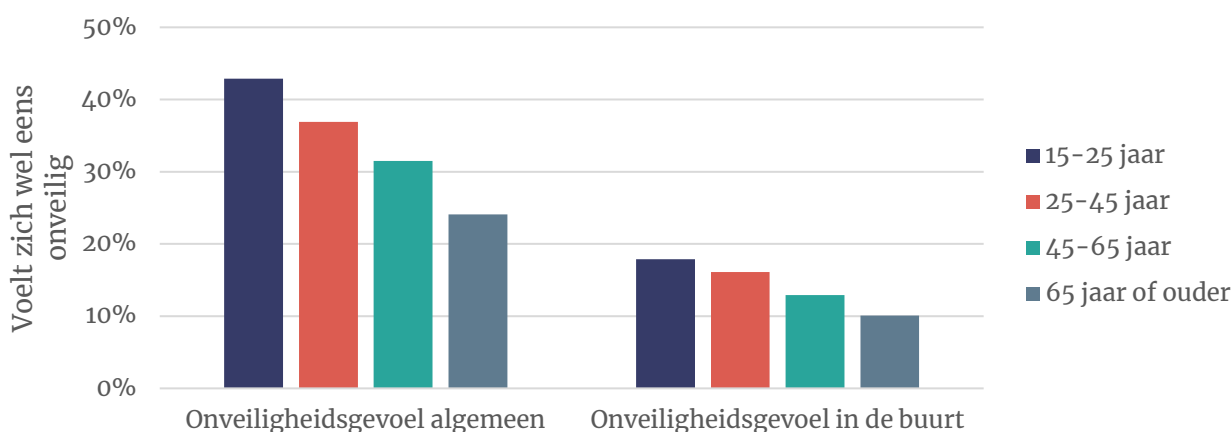
De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid verschilt nauwelijks naar de mate van stedelijkheid van het gebied. In meer stedelijke gebieden geven inwoners vaker aan gemeentelijke handhavers te zien dan in minder stedelijke gebieden. Naast de zichtbaarheid neemt ook de tevredenheid toe over deze handhavers met een grotere stedelijkheidsgraad. In niet stedelijke gemeenten is 21 procent tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten is dit 28 procent (CBS, 2021, p. 19).

In gebieden waar de stedelijkheid groter is, ervaren bewoners meer buurtoverlast. Ook in gemeenten met meer inwoners is er meer sprake van buurtoverlast. In 70-duizend-plus-gemeenten ervaart 51 procent veel buurtoverlast, terwijl dit in 2021 gemiddeld 46 procent is (CBS, 2021, p. 23).

Veiligheidsbeleving

De veiligheidsbeleving verschilt naar leeftijd: als Nederlanders ouder worden, ervaren zij minder vaak gevoelens van onveiligheid. Mensen in de leeftijdsgroepen 15-24 en 25-44 voelen zich onveilig dan 45-64-jarigen en vooral 65-plussers. Dit patroon was in 2019 ook al zichtbaar. De verschillen zijn groter bij onveiligheidsgevoelens in het algemeen dan bij onveiligheidsgevoelens in de buurt (p. 26). In het algemeen voelt 43 procent van de 15-24 jarigen zich wel eens onveilig en 24 procent van de 65-plussers. Bij onveiligheidsgevoel in de buurt gaat het om 18 procent van de 15-24 jarigen en 10 procent van de 65-plussers.

Figuur A.2.1 - Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2021



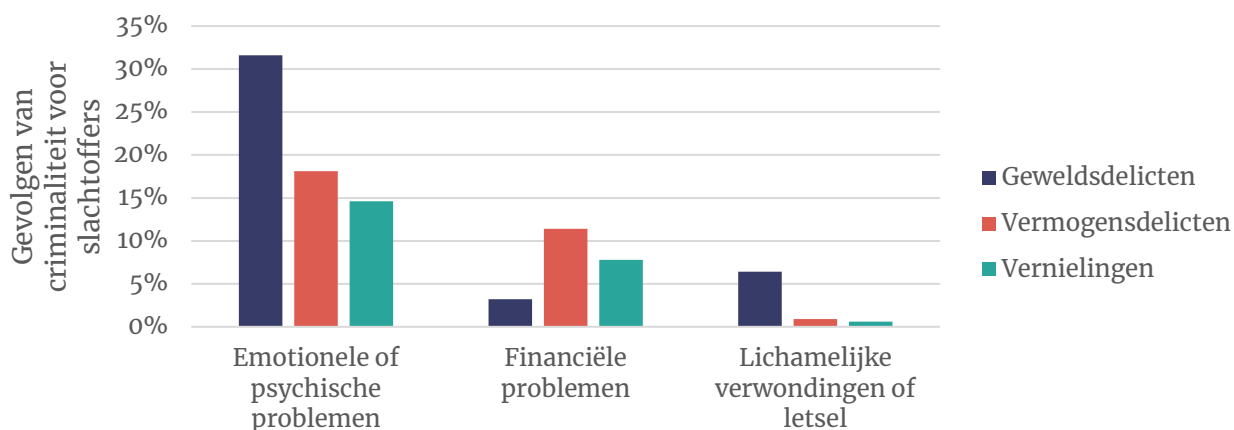
Veiligheidsbeleving verschilt bovendien naar geslacht. In zowel de eigen buurt als in het algemeen voelen vrouwen zich vaker onveilig dan mannen, respectievelijk 17 tegen 11 procent en 42 procent tegen 24 procent (CBS, 2021, p. 26). Jonge vrouwen van 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Zij voelen zich in het algemeen en in de buurt ongeveer twee keer zo onveilig als jonge mannen in dezelfde leeftijdsgroep.



Gevolgen van criminaliteit

In totaal heeft ruim een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit emotionele, lichamelijke of financiële gevolgen ervaren als gevolg van hun slachtofferschap (CBS, 2021, p. 44). Emotionele problemen kwamen het vaakst voor bij geweldsdelicten. Bijna 32 procent van de slachtoffers gaf aan emotionele problemen te ervaren, tegenover 18 procent en 15 procent van de slachtoffers van vermogensdelicten en vernielingen. Financiële problemen kwamen het vaakst voor bij vermogensdelicten, slachtoffers kampten het vaakst met lichamelijke verwondingen of letsel in het geval van geweldsdelicten.

Figuur A.2.2 – Gevolgen criminaliteit naar type geweldsdelict, 2021



De mate waarin slachtoffers emotionele, lichamelijke of financiële problemen ervaren na hun slachtofferschap verschilt naar geslacht. Dit verschil is voornamelijk zichtbaar als het gaat om emotionele of psychische problemen. Vrouwen hebben in 23 procent van de gevallen last van emotionele problemen na hun slachtofferschap, voor mannen is dit 19 procent.

Burgers en politie

De mate waarin inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van de politie verschilt niet tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. Dit geldt zowel voor de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt als het functioneren van de politie in het algemeen. In meer verstedelijkte gebieden is de tevredenheid over het functioneren van de politie wel iets hoger dan in gebieden met minder verstedelijking.

De mate waarin inwoners vinden dat de politie zichtbaar is in de buurt verschilt naar stedelijkheid. In meer verstedelijkte buurten geven relatief meer inwoners aan dat de politie vaak zichtbaar is in hun buurt, dan inwoners in minder stedelijke buurten. In zeer stedelijke buurten ziet 18 procent van de inwoners de politie vaak, in niet stedelijke buurten is dit 3 procent (CBS, 2021, p. 62). De tevredenheid van burgers over hoe zichtbaar de politie is in hun buurt verschilt ook naar stedelijkheid, al in mindere mate dan bij de zichtbaarheid. In zeer stedelijke buurten is 38 procent van de inwoners (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt, in weinig stedelijke buurten bedraagt dit 28 procent (CBS, 2021, p. 63).

Preventie

De mate van Whatsapp-buurtpreventie verschilt naar de mate van stedelijkheid. Als de stedelijkheid afneemt, is Whatsapp-buurtpreventie vaker aanwezig. In niet stedelijke buurten geven ruim twee keer zoveel inwoners aan dat er Whatsapp-preventie aanwezig is dan inwoners van zeer stedelijke buurten (46% tegen 20%). De aanwezigheid van buurt- of burgerwachten verschilt ook naar stedelijkheidsgraad, maar wel in mindere mate. In minder verstedelijkte buurten is de deelname van inwoners aan Whatsapp buurtpreventie en Burgernet groter dan in buurten met meer stedelijkheid.

Bron:

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022), Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie)
<https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021>



I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl