

INGEKOMEN INSPRAAKREACTIE ANWB

ANWB Zienswijze op de concept-Mobiliteitsvisie 2050 gemeente Noordoostpolder

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 5 juli jl. heeft uw raad ingestemd met de Keuzenota Mobiliteitsvisie, waarin de gemeente de mobiliteitskeuzes voor de middellange termijn op het gebied van verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid heeft gepresenteerd. Met belangstelling en waardering heeft de ANWB kennis genomen van de (concept) Mobiliteitsvisie 2050 die ter inzage ligt en maakt graag gebruik van de gelegenheid te reageren op de visie.

De ANWB wil het voor iedereen mogelijk maken om zorgeloos en met plezier onderweg te gaan. Vanuit dit motto reageert de ANWB op de (concept) Mobiliteitsvisie 2050. Graag geven we eerst een compliment over de wijze waarop in de visie mobiliteit in de context van andere maatschappelijke opgaven wordt gezien (waaronder duurzaamheid en inclusiviteit).

De visie geeft ook een helder beeld van de mobiliteitsdoelen die u de komende decennia wilt realiseren en het instrumentarium dat u daarvoor wilt inzetten. In grote lijnen kunnen wij ons vinden in de inhoud, met name de vijf strategische mobiliteitsopgaven. Voor de realisatie van die opgaven zien wij ook de belangrijkste innovaties op mobiliteitsgebied terug.

Toch hebben we ook een aantal kanttekeningen:

- Met betrekking tot **duurzaamheid** wordt gesteld: *“dus prioriteit voor wandelen, fietsen, OV, deelmobiliteit en e-mobiliteit, klimaatadaptiviteit als uitgangspunt.”* Wat ons betreft gaat u daar te snel voorbij aan de weidsheid van de gemeente Noordoostpolder en dat veel inwoners afhankelijk zijn (blijven) van het gebruik van een auto. Immers, ook in de toekomst is onze verwachting dat de anwb.nl/belangenbehartiging
- dekking van (de dunbevolkte delen van) de gemeente met OV niet optimaal zal zijn. De prioriteit van de gemeente vinden wij daarmee enigszins voorbij gaan aan de realiteit. Liever zien wij opgenomen dat personenmobiliteit met de auto in dit gebied (voorlopig nog) belangrijk zal blijven en dat vanuit de duurzaamheidsgedachte hiermee aan de slag gegaan moet worden. Zo kan de gemeente de aanschaf van elektrische auto's met passende maatregelen stimuleren.
- Wat het **innovatieve OV-beleid** betreft zet de gemeente in op de buurtbus als aanvullende voorziening. Hoewel de buurtbus een waardevolle voorziening is, vragen wij ons af of het verstandig is deze voorziening als structureel onderdeel van het OV-systeem op te nemen in de visie voor 2050. Immers, de buurtbus drijft op vrijwilligers en gebleken is dat dit als OV-voorziening niet zonder risico's op een bestendige manier te exploiteren valt. In een visie voor 2050 zou naar onze mening ingezet moeten worden op een volledig door professionals geëxploiteerd OV-systeem. Dat vraagt extra investeringen.
- Het inzetten op **Mobility as a Service (MaaS)** juichen wij toe. Maar MaaS moet zich nog wel bewijzen. Zo is het businessmodel van MaaS nog onvoldoende duidelijk, met name ten aanzien van de dekking van coördinatiekosten en de inpassing in de concessiesystematiek van het OV. De verwachting van mobiliteitsdeskundigen is dat MaaS -zeker in dunbevolkte gebieden, in combinatie met vraagafhankelijk OV- een interessante optie is, maar waarschijnlijk wel tot prijsverhoging voor de consument zal leiden.

Ten slotte willen wij opmerken dat wij benieuwd zijn naar de vervolgstappen in het proces dat uw gemeente heeft ingezet met het opstellen van de Mobiliteitsvisie. Met name de fase van uitwerking van de visie via een Mobiliteitsplan naar een Uitvoeringsprogramma is een spannend proces. Immers dan dienen concrete knelpunten in beeld te komen, moeten budgetten beschikbaar worden gemaakt, prioriteiten worden gesteld en draagvlak voor maatregelen worden gecreëerd. Bij de uitwerking naar een Uitvoeringsprogramma zullen dus legio (politieke) keuzes gemaakt moeten worden. Wij zouden

als ANWB graag dat proces willen volgen, bijvoorbeeld via participatie van één van onze regionale vertegenwoordigers in een klankbordgroep.

Hoogachtend,

INGEKOMEN INSPRAAKREACTIE PROVINCIE

Geacht college,

Bedankt voor de toezending van de concept mobiliteitsvisie Noordoostpolder met daarin de uitnodiging om eventuele zienswijzen in te dienen. Wij hebben de visie bestudeerd en hebben geconstateerd dat deze in hoofdlijnen goed aansluit bij het provinciale mobiliteitsbeleid zoals dit is vastgelegd in het concept Programma Mobiliteit 2022-2025 en bij de landelijke visie ten aanzien van duurzame mobiliteit.

Duurzaamheid is prominent meegenomen in de hogere doelen en als rode draad. We zijn verheugd te constateren dat zowel aandacht is voor het verminderen, veranderen als het verschonen van mobiliteit met daarbij onder andere aandacht voor deelmobiliteit en het benutten van nieuwe vormen van vervoer.

Onze zienswijze op de specifieke hoofdstukken uit de visie is in de bijlage bij deze brief opgenomen. Daarbij is met name van belang onze zorg over het effect van het model van de superblocs op de provinciale gebiedsontsluitingswegen ten aanzien van de verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid. Naast deze effecten missen wij ook de financiële consequenties voor de provincie van extra beheer&onderhoud als gevolg van een toename van de verkeersintensiteit op de provinciale wegen. Over deze effecten en financiële consequenties zullen in een later stadium met de provincie afspraken gemaakt moeten worden. Daarnaast onze zorg ten aanzien van de globale businesscase die is gemaakt voor de vernieuwing in het openbaar vervoer.

Door het tijdstip van toezending van de visie was het helaas niet mogelijk om de zienswijze voor verzending in ons college van Gedeputeerde Staten te bespreken. U mag deze ambtelijke brief beschouwen als de zienswijze van de Provincie Flevoland onder het voorbehoud van instemming met de inhoud van deze brief door Gedeputeerde Staten in hun vergadering van 26 oktober. Mocht de bespreking in het college tot wijzigingen in de zienswijze leiden dan zullen wij u dit zo spoedig mogelijk laten weten.

We gaan ervan uit dat de prettige samenwerking tussen de gemeente Noordoostpolder en de Provincie Flevoland met de nieuwe visie een nieuwe inhoudelijke impuls zal krijgen.

Hoogachtend,

(Zie verder PDF bestand van de provincie met kenmerk 2852048)

INGEKOMEN INSPRAAKREACTIE PER EMAIL

Onderwerp: Reactie mobiliteitsplan "in zwart"

Datum: Mon, 13 Sep 2021 23:13:29 +0200

Beste lezers,

Fijn dat er aandacht besteed gaat worden aan de mobiliteit in de nop. Volgens ons zou er veel verbeterd en verandert moeten/ kunnen worden en hieronder een uitleg.

Bereikbaarheid:

Voor mensen die door een beperking, hun leeftijd of door een andere reden geen eigen vervoer hebben is er het openbaar vervoer. Helaas is dat hier in de polder niet optimaal. Omdat er ook niet veel gebruik van gemaakt wordt.

We begrijpen dat op sommige trajecten een grote bus niet rendabel is, en daarom is ons voorstel; kleinere bussen.

Een 9 persoons bus is waarschijnlijk goedkoper (geen dure buschauffeur etc). Wellicht ook elektrisch, dat zou helemaal mooi zijn.

Ook een buurtbus zou op een laagdrempeliger manier mensen mobieler maken.

Als er met een buurtbus elk uur een route wordt gereden bevordert je de zelfredzaamheid en zelfstandigheid van de mensen en kunnen ze makkelijker ergens heen. Bijvoorbeeld om te sporten of bij een buurthuis een bakje koffie te drinken.

Voor de wat verdere ritten is er de mogelijkheid van regio taxi alleen weten veel mensen dit niet. Ga het promoten.

Gemeente, luister naar wat er nodig is, en dat is niet denken in hokjes en potjes, maar in mogelijkheden. Als iemand een aanvraag doet voor een elektrische fiets en dat afgekeurd wordt, dan wel meedenken aan een oplossing. En nee, geen scootmobiel te leen geven, daar wil je niet in als je 40 bent en nog wel kunt fietsen toch? Wellicht dan een elektrische fiets te leen aanbieden. Of stel een paar beschikbaar als deel fiets, net als de auto. Maar maak het gebruik ervan wel laagdrempelig.

Als laatste opmerking willen we nog graag duidelijk maken dat we met gezond verstand een heel eind komen. Durf ook eens out of the box te denken. En ja, dat kost waarschijnlijk geld, maar daardoor kunnen ook nieuwe mogelijkheden ontstaan, waardoor er op andere vlakken financieel bespaard kan worden.

Hopende wat te hebben bijgedragen aan de visie en dat in de toekomst iedere inwoner van de nop op een laagdrempelige manier van A naar B kan op een zo duurzaam mogelijke en veilige manier.

hartelijke groeten,

Reacties onder facebookbericht Mobiliteitsvisie

Reactie 1:

Hoop dat de Boslaan eens fiets vrij word. Die 50 km weg is totaal niet geschikt voor ook nog eens fietsers erbij. Ligt een prima parallel weg naast voor de huizen langs. Ouders met kleine kinderen, schooljeugd 3 naast elkaar. Moet toch veiliger worden dan lijkt me!

Reactie 2:

Goedenmiddag.

Graag vraag ik u aandacht voor de verkeersveiligheid van de Kadoelerweg in Kraggenburg.

De maximale snelheid op deze weg is 60 km. Dit is voor de meeste automobilisten de minimale snelheid. Er wordt op deze weg gigantisch hard gereden. Deze weg is voor een fietser levensgevaarlijk. Onze fietsende kinderen maken regelmatig gebruik van deze weg dus denk u eens in.

Ook vreselijk veel hardrijdend vrachtverkeer. De ruiten in de sponningen en de kopjes in de kast staan te trillen van de langsdenderende vrachtwagens.

Ik heb dit probleem al meerdere malen bij u aanhangig gemaakt. Bent u als gemeente niet verantwoordelijk voor de veiligheid van uw burgers en voor hun woongenot?

Ik hoop dat u de moeite neemt om deze mail te lezen.

Met vriendelijke groet,

Bovenstaande mail heb ik al diverse malen gestuurd aan de gemeente maar krijg helemaal geen gehoor. Hoe kwalijk is dat.

Ik ben mijn vertrouwen in de gemeente allang kwijt.

Reactie 3:

Bereikbare polder?? Beter openbaar vervoer binnen de polder!! En een trein verbinding met Lelystad-Heerenveen-Groningen. zal al veel verschil maken.

Reactie 4:

Hopelijk dat de fietsers eens zelf gaan nadenken

Met goed aanwijzen waar de gene heen wil.

I.p.v telefoon of nog groter geluids boxen op hun kop.

Reactie 5:

T.R.E.I.N.