

Aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Flevoland
Het College van B&W van de gemeente Noordoostpolder
De gemeenteraad van de gemeente Noordoostpolder
De Provinciale Staten van Flevoland

Nagele, 27 augustus 2023

Betreft: **verkeersveiligheid en verkeersoverlast op Schokkerringweg (N352)**

Geacht bestuur, geacht college,

Wij (onderstaande bewoners van Nagele, die met de achtertuin grenzen aan de Schokkerringweg) willen het volgende onder de aandacht brengen, met het doel te komen tot een oplossing.

Wij ervaren aanzienlijke overlast van het zware (sluip) verkeer dat over de Schokkerringweg raast. Uit de gesprekken die wij gevoerd hebben met onder andere werknemers van de Provincie Flevoland, diverse brieven en andere stukken die wij op internet gevonden hebben, blijken er plannen te zijn om de Schokkerringweg op korte termijn aan te pakken. Dit betreft met name correspondentie met de aanwonenden van de Schokkerringweg en Dorpsbelang Nagele. Wij zijn niet meegenomen in deze correspondentie. Sterker nog, er is niet eens gevraagd hoe wij die weg ervaren en of wij ideeën hebben hoe werk met werk te maken en deze weg veiliger en stiller te maken, vandaar deze brief.

Wij zijn van mening dat het stuk Schokkerringweg dat aan het dorp grenst, beschouwd dient te worden als binnen de bebouwde kom en dat hier een maximum snelheid van 50 km p/u aangehouden zou moeten worden. Daarmee is de oversteekplaats voor fietsers meteen een stuk veiliger, is het voor de aanwonenden van de Schokkerringweg een stuk veiliger om de weg op te draaien en af te slaan, is het snelheidsverschil met landbouwvoertuigen geen probleem meer, aangezien zij ook max 50 km p/u rijden en is Nagele voorbereid op de uitbreiding van de woningen die aan de rand van Nagele gebouwd worden. Deze wijk zal ook ontsloten moeten worden op de Schokkerringweg. Het lijkt ons niet wenselijk dat er tussen de nieuwe ontsluiting en de bestaande rotonde 80 km p/u mag worden gereden. Het lijkt erop dat de overlast dat dit sluipverkeer (want al dat doorgaande vrachtverkeer hoort op de A6) bij ons veroorzaakt, niet bij de Provincie is aangekomen. In 2003 heeft de gemeente aan verkeersbureau BVA opdracht gegeven om te bezien of er draagvlak was voor het instellen van een 60 km/uur regime. In samenspraak met de bewoners en belanghebbenden is er vervolgens een maatregelenpakket opgesteld voor de volgende deelgebieden:

- I. Ramsweg, Zwartemeerweg en Kadoelerweg e.o.;
- II. Oostrandroute (Uiterdijkenweg-Hopweg) e.o.;
- III. Karel Doormanweg e.o..

“Deze gebieden zijn gekozen omdat de bovengenoemde wegen gekenmerkt zijn als probleemroutes. Door bewoners worden ze als verkeersonveilig ervaren. Op deze wegen zit relatief veel sluipverkeer, waaronder vrachtverkeer. Het is niet de bedoeling dat door maatregelen op de probleemroutes het verkeer gebruik gaat maken van andere wegen. Daarom is naast bovengenoemde wegen ook naar de omgeving gekeken.”

Voor ons is het belangrijk dat de verschillende bestuurslagen op de hoogte zijn van onze standpunten daar waar het gaat om de Schokkerringweg. Waar voor gevreesd werd, is dus wel gebeurd. Het verkeer dat voorheen over de Ramsweg reed, rijdt nu over de Schokkerringweg. Er wordt al vanaf

*[rekenkamerrapport_68376.pdf \(nvr.nl\)](#)

2019 geklaagd door aanwonenden over het steeds toenemende (sluip)verkeer en de gevaarstelling door het gebrek aan veiligheidsmaatregelen, zoals een lagere snelheid, drempels, een zogenaamde slinger in de weg en/of flitspalen.

Uit het onderzoek van de Randstedelijke rekenkamer blijkt dat ongewenst geluid, bijvoorbeeld veroorzaakt door voorbijrijdende auto's, horeca, burens of overvliegende vliegtuigen, als hinderlijk kan worden ervaren. Daarin schrijft zij:

*“Dergelijk lawaai kan leiden tot irritatie, stress en slapeloosheid wat nadelige effecten heeft op de gezondheid en het welzijn van mensen. De provincie heeft belangrijke verantwoordelijkheden op het gebied van geluid. Daarin ziet zij zichzelf geconfronteerd met een complexe afweging: enerzijds wil de provincie graag volop ruimte bieden aan tal van (geluidproducerende) activiteiten, bijvoorbeeld ter stimulering van de economie of de mobiliteit, anderzijds wil de provincie ook een goede leefomgeving realiseren waarin burgers gezond en zonder geluidhinder kunnen wonen en werken. Bij deze overweging moet rekening worden gehouden met de mogelijke inzet van kostbare geluidreducerende maatregelen, zoals geluidschermen. Dankzij het gebruik van geavanceerde technologieën voor onder andere het berekenen van geluid kan deze afweging steeds meer geobjectiveerd plaatsvinden.”**

Wij zijn benieuwd wanneer de Provincie Flevoland ook haar verantwoordelijkheid neemt en de overlast voor de Nagelezen gaat beperken. Door de aanwonenden zijn al verschillende oplossingen aangedragen. Daarnaast zijn wij van mening dat geluidsberekeningen geen recht doen aan de door ons ervaren geluidhinder, mede vanwege de zware landbouwvoertuigen die over de Schokkerringweg rijden. Om een reëel beeld te krijgen van de overlast zullen er geluidsmetingen verricht moeten worden.

Wij zijn benieuwd naar de volgende stukken en willen deze graag ontvangen. U kunt deze vraag beschouwen als een Woo-verzoek:

- Brief van 5 maart 2020 van het college (nr. 2550075; zelfde onderwerp).
- Brief van aanwonenden van 7 december 2019 (zelfde onderwerp).
- Antwoord van het college op de brief van 7 december 2019.

Samenvattend kunnen wij stellen dat bovenstaande genoeg aanleiding geeft om actie te ondernemen in het nu voorbereidende traject en onze belangen mee te nemen in de plannen.

Met groet,

Bewoners _____ te Nagele: