

Bijlage 2: Reactienota Concept Mobiliteitsplan 2030

Namen zijn geanonimiseerd middels 'NAAM'.

1: Ingekomen reactie VVN NOP

Zie '1: Ingekomen reactie VVN NOP' (Bijlage 3)

Beste NAAM,

Bedankt voor uw reactie en compliment op het Concept Mobiliteitsplan 2030. Wij zullen VVN NOP actief blijven betrekken bij de verdere uitwerking van de projecten uit het plan.

Met vriendelijke groet,

—

2: Ingekomen reactie per email

Zie '2: Ingekomen reactie per mail' (Bijlage 3)

Beste NAAM,

Bedankt voor uw uitgebreide reactie en uw compliment op het Concept Mobiliteitsplan 2030. In deze reactie gaan wij kort in op uw puntsgewijze opmerkingen (waarbij wij uw puntsgewijze indeling aanhouden in onze reactie):

- U geeft aan dat u het invoeren van 30km/u op de genoemde trajecten een verstandig besluit vindt, maar dat u adviseert de snelheidsverlaging al door te voeren alvorens het nemen van maatregelen (wegdek/inrichting). Wij delen dat het wenselijk is om op deze trajecten naar 30km/u te gaan op korte termijn. De gemeente heeft ruim de tijd nodig voor een goede voorbereiding en afstemming met bijvoorbeeld hulpdiensten, openbaar vervoer en omwonenden. Bovendien kunnen we de werkzaamheden koppelen met onderhoudswerkzaamheden waardoor de gemeente optimaal werk met werk kan combineren. Dit maakt dat we voor het traject Moerasandijviestraat – Europalaan – Zwin insteken op 2026-2027.
- Daarnaast geeft u aan dat het al doorvoeren van 60km/u op de buitenwegen ook een goed punt is. Ook dit delen wij. De buitenwegen hebben al een passende inrichting voor een 60km/u weg. Echter hebben we te maken met nog vele buitenwegen die nog 80km/u zijn. Omdat deze wegen al een meer passende inrichting hebben voor 60km/u, gaan we deze wegen al op korte termijn afwaarderen naar 60km/u.
- Wij onderschrijven het belang van snelheidscontroles op het gemeentelijk wegennetwerk. Wij hebben maandelijks afstemmingsoverleg met de Politie in een verkeersoverleg. Wij zullen dit extra onder de aandacht brengen en insteken om concrete afspraken te maken op meer snelheidscontroles.

Wij voeren op basis van uw reactie geen wijzigingen door in het Mobiliteitsplan 2030. Uw reactie helpt wel om goed te kijken naar onze inhoud en meer in te steken op het maken van afspraken met Politie. Met bovenstaande reactie hopen wij uw opmerkingen en vragen zo goed mogelijk te hebben beantwoord.

Heeft u vragen of opmerkingen laat dat dan gerust weten.

Met vriendelijke groet,

—

3: Ingekomen reactie per email

Zie '3: Ingekomen reactie per mail' (Bijlage 3)

Beste NAAM,

Bedankt voor uw reactie en compliment op het concept Mobiliteitsplan 2030. In deze reactie gaan wij kort in op uw opmerkingen.

Kijkend naar het openbaar vervoer en de huidige frequentie die er aanwezig is, wordt geconcludeerd dat er een goed Openbaar Vervoer netwerk is. Wij onderschrijven dat voor enkele dorpen in de gemeente, waaronder Rutten, deze frequentie minder is en dat dit als onpraktisch kan worden ervaren.

Wij begrijpen uw zorg over de frequentie van het OV in Rutten en de betaalbaarheid van het OV. De gemeente is niet de 'concessieverlener' (de partij die het busvervoer contracteert in de regio), dat is provincie Flevoland samen met Provincie Overijssel. Wij waken als gemeente wel voor de kwaliteit van het OV in onze gemeente en blijven daarover in gesprek met de provincie. Wanneer wij vinden dat de kwaliteit van het OV onvoldoende is, gaan we hierover in gesprek met de concessieverlener. Zij zullen dan de kosten van bijvoorbeeld een extra lijn of halte afwegen tegen baten. De provincie is hier echter verantwoordelijk voor en zij zullen hier een conclusie aan hangen.

De provincie werkt samen met de gemeente aan een hubstrategie. Een dorps hub kan helpen om het OV toegankelijker te maken voor het dorp en beter aan te sluiten op het OV-netwerk. De gemeente ziet hierin voordelen en zet zich om die reden verder in om samen met de provincie verder te werken aan deze hubstrategie.

Op basis van uw reactie voeren wij een tekstuele aanpassing en aanvulling door op pagina 18 van het Mobiliteitsplan. Over het feit dat we als gemeente waken voor de kwaliteit van het OV-netwerk in onze gemeente en als dit onvoldoende is, wij hierover in gesprek gaan met de concessieverlener.

Met bovenstaande reactie hopen wij u opmerkingen en vragen zo goed mogelijk te hebben beantwoord.

Heeft u vragen of opmerkingen laat dat dan gerust weten.

Met vriendelijke groet,

—

4: Ingekomen reactie per email

Zie '4: Ingekomen reactie per mail' (Bijlage 3)

Beste NAAM,

Bedankt voor uw heldere reactie namens de buurtvereniging Luttelgeesterweg. In deze reactie gaan wij kort in op uw opmerkingen.

Wij hebben inderdaad de geluiden herkend over de geuite zorgen over de verkeersveiligheid op de Luttelgeesterweg. Wij zien dit als een belangrijke scholierenroute tussen Luttelgeest en Emmeloord. Dat is de reden waarom de gemeente op deze weg de verkeersveiligheid wil vergroten.

Het afsluiten van de aansluiting Luttelgeesterweg – Marknesserweg is een harde fysieke maatregel. Echter zien we dat we een harde fysieke maatregel moeten toepassen om het sluipverkeer, en daarmee de verkeersdruk, van de weg af te krijgen. De gemeente ziet een volwaardige fietsoversteek over de Marknesserweg als een aanvulling op de route van de Parallelweg.

Het afsluiten van de aansluiting Luttelgeesterweg – Marknesserweg is een maatregel die het meest positieve effect heeft op de verkeersdruk en verkeersveiligheid van de Luttelgeesterweg. Op basis van uw reactie voeren wij tekstuele en beeldende aanpassingen door op pagina 43 en 44 van het Mobiliteitsplan.

Deze aanpassingen in het plan zetten in op het toepassen van een 'landbouwsluit' op de parallelweg tussen de Luttelgeesterweg en de Lindeweg. Hiermee kan autoverkeer niet gebruik maken van de

parallelweg en blijft deze route veilig voor de vele fietsers. Daarmee stellen we het oostelijke deel tussen de Luttelgeesterweg en de rotonde open voor autoverkeer. Aanwonenden van de Luttelgeesterweg kunnen dan via de parallelweg rijden. Dit betekent een kleine omweg, maar resulteert wel in meer leefkwaliteit en het verhogen van de verkeersveiligheid, doordat het doorgaande verkeer veel meer via de hoofdstructuur om het gebied heen (Oosterringweg N715 en Marknesserweg N331) zal rijden en de Luttelgeesterweg dus veel rustiger wordt.

Verder plannen we graag een afspraak met de buurtvereniging Luttelgeesterweg om de plannen toe te lichten en hierover met elkaar in gesprek te gaan.

Met bovenstaande reactie hopen wij u opmerkingen en vragen zo goed mogelijk te hebben beantwoord.

Heeft u vragen of opmerkingen laat dat dan gerust weten.

Met vriendelijke groet,

5: Ingekomen reactie Provincie Flevoland

Zie '5: Ingekomen reactie Provincie Flevoland' (Bijlage 3)

Geachte Gedeputeerde Staten,

Bedankt voor uw uitgebreide reactie op ons Concept Mobiliteitsplan 2030. Wij hechten waarde aan de manier waarop de provincie op de verschillende onderdelen van het plan puntsgewijs opmerkingen heeft gemaakt. Wij houden deze puntsgewijze volgorde aan in onze reactie op uw opmerkingen. We richten onze reactie vooral op uw zorgen en voorstellen tot aanpassing in het conceptplan.

Superblocks/afwaarderen van wegen

- Wij nemen uw opmerking over en houden met de uitwerking van de Superblocks rekening met de effecten op het provinciale wegennet. Wij laten deze effecten onderzoeken en bespreken deze resultaten met de Provincie.
- Wij zijn het met u eens dat het belangrijk is om wederzijdse afstemming te hebben over de nieuwe wegencategorisering van de Provincie. Wij worden graag betrokken bij dit proces, vooral als het gaat om afwaardering van provinciale wegen.
- Zoals we in het Mobiliteitsplan op pagina 28 benoemen, zetten we in op een bestuursovereenkomst waarin we graag afspraken maken omtrent beheer en onderhoud (toekomstige eigendomssituatie) van de wegen in Rutten, Creil, Marknesse en Ens. Het spreekt voor zich dat we dit in goede afstemming doen.
- Wij nemen uw opmerking over, over de doorstroming van busvervoer en aanrijtijden voor de Regiotaxi als het gaat om de snelheidsverlaging op enkele wegen in onze gemeente. Wij delen dat we met elkaar in gesprek moeten gaan om deze maatregelen te bespreken en doorstroming voor het OV zoveel mogelijk te borgen, dan wel te compenseren.

Op basis van de door u gegeven opmerking omtrent Superblocks/afwaarderen van wegen voeren wij een tekstuele aanpassing en aanvulling door op pagina 28 van het Mobiliteitsplan. Waarbij we rekening houden met het Openbaar Vervoer bij het nemen van maatregelen. Gekoppeld aan een op te stellen Bestuursovereenkomst.

Fiets:

- Wij nemen uw opmerking over en voegen op de kaart op pagina 15 de beoogde snelfietsroute Urk – Emmeloord – Marknesse toe en nemen deze tekstueel op, op pagina 14.
- Wij nemen uw opmerking over met een aanpassing op de kaart op pagina 15 waarbij de lange termijn fietsroute langs de Marknesserweg er uit wordt gehaald. Wij delen uw opmerking dat de route door Marknesse belangrijker is dan het toevoegen van de genoemde fietsroute.

Op basis van de door u gegeven opmerking omtrent het onderwerp Fiets voeren wij aanpassingen door op pagina 15 van het Mobiliteitsplan.

Openbaar Vervoer:

- Wij nemen uw opmerkingen over het OV-concept over. EBS introduceert de merknaam RRReis onder de nieuwe concessie die start in december 2023. Ook nemen we uw opmerking over lijn 76 over in het Mobiliteitsplan. Deze punten worden bijgewerkt op pagina 18 van het Mobiliteitsplan.
- Wij zijn blij dat u onze wens voor een bushalte bij Schokland begrijpelijk vindt. Schokland is een van de 12 Werelderfgoederen van Nederland en is met het OV niet bereikbaar. Dit zien we ergens de komende jaren graag veranderen. Wij begrijpen echter ook dat dit een uitdaging is om dit in te passen. Daarom zijn wij blij dat u de voor- en nadelen in kaart gaat brengen en wij blijven hierover graag in gesprek.
- Wij begrijpen uw opmerking dat de gemeente een rol speelt om duurzame mobiliteit en OV meer te stimuleren. Wij verwijderen op pagina 19 de tekst dat het OV aanbod zou kunnen verschromelen.
- Ook wij herkennen het belang van Hubs in onze gemeente. Het klopt dat we voor deze hubstrategie (aanleg, beheer en onderhoud) geen financiële middelen hebben opgenomen in het Mobiliteitsplan. De reden hiervoor is dat er nog onduidelijkheid is over gevraagde middelen en welke hublocaties er naar voren komen uit het 'hubpotentieonderzoek'. Op basis van deze resultaten en in afstemming met de Provincie wil de gemeente dan kijken naar de financiële investering die hier voor nodig is.
- Wij nemen uw opmerking over de Lelylijn over. Wij zijn erg blij met de huidige ontwikkelingen rondom de Lelylijn en het klopt dat de actualiteit de inhoud al heeft ingehaald. Wij passen op pagina 23 de kaart (met de twee mogelijke tracés), net als de tekst rondom TEN-T en het MIRT-onderzoek aan.
- Wij nemen uw opmerking over de OV-haltes gedeeltelijk over. Wij zien hier een aandachtspunt rondom bepaalde haltes, vooral in het landelijk gebied waar een laag aantal inwoners gebruik maakt van de haltes. Of dit komt door de aantrekkelijkheid van de halte of door de lage concentratie inwoners rondom deze haltes is een vraag die we graag willen bespreken met de provincie. Verder zien wij wel in dat een aantal haltes niet voldoet aan het Bestuursakkoord Toegankelijkheid. Wij sluiten als gemeente graag aan bij het uitvoeringsplan vanuit de Provincie. Bovendien gaan wij graag met u in gesprek hoe we gezamenlijk invulling kunnen gaan geven aan de opgaven die er liggen. Op basis van deze gesprekken en resultaten wil de gemeente kijken naar de financiële investering die hier voor nodig is.

Op basis van de door u gegeven opmerkingen omtrent het onderwerp Openbaar Vervoer voeren wij aanpassingen door op pagina 18, 19 en 23.

Deelmobiliteit:

- Wij begrijpen uw opmerking en zien ook in dat het voor de gebruiker makkelijk is als er een uniforme lijn wordt gekozen. Ontwikkelingen rondom deelmobiliteit voor bijvoorbeeld fiets en auto stemmen we af met provincie om dit zoveel mogelijk uniform op elkaar uit te lijnen.

Bereikbaarheid van het hoofdwegennet:

- Wij nemen uw opmerking over de N50 over in het Mobiliteitsplan. Dit passen we aan op pagina 23.
- Wij nemen uw opmerking over de Muntweg – aansluitingen A6 over in het Mobiliteitsplan. Op pagina 23 passen we de tekst aan en vullen we deze aan dat financiering nog gevonden moet worden.
- Wij nemen uw opmerking over de toepassing van verkeerslichten, dan wel verdere uitwerking door provincie over de aansluiting Muntweg – A6 over in het Mobiliteitsplan. Wij passen de tekst op pagina 23 hierop aan.

Op basis van de door u gegeven opmerkingen omtrent het onderwerp Bereikbaarheid van het hoofdwegennet voeren wij aanpassingen door op pagina 23.

Wij willen u nogmaals bedanken voor uw nuttige opmerkingen en zetten ons in om de komende jaren de goede samenwerking nog verder te intensiveren op het gebied van verkeer en mobiliteit. Met bovenstaande reactie hopen wij uw opmerkingen en vragen zo goed mogelijk te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

6: Ingekomen reactie Verkeerskundige Politie Midden-Noord Nederland

Zie '6: Ingekomen reactie Verkeerskundige Politie Midden-Noord Nederland' (Bijlage 3)

Beste NAAM,

Bedankt voor uw reactie op het Concept Mobiliteitsplan 2030. Dit jaar worden, aansluitend bij het MIRT-onderzoek vanuit het Rijk, twee voorkeursvarianten voor het tracé opgezet. De kans is groot dat er wordt gekeken naar een variant oostelijk van Emmeloord en een variant westelijk van Emmeloord.

Wij delen uw opmerkingen dat een succesvol station samenhangt met goede bereikbaarheid, P&R en fiets-OV voorzieningen. Dat daar ook een passende ontsluiting aan de zuidoostkant van Emmeloord bij past, gaan we onderzoeken in het licht van de oostelijke variant.

Op pagina 23 van het Mobiliteitsplan noemen we nadrukkelijk dat we de impact van een station Emmeloord op ons netwerk gaan onderzoeken. Daarmee kunnen we concluderen of deze zuidoostelijke ontsluiting nodig is en op welke termijn.

Wij voeren op basis van uw reactie geen wijzigingen door in het Mobiliteitsplan 2030. Uw reactie helpt wel om goed te kijken naar onze inhoud. Met bovenstaande reactie hopen wij uw opmerkingen zo goed mogelijk te hebben beantwoord.

Heeft u vragen of opmerkingen laat dat dan gerust weten.

Met vriendelijke groet,

7: Ingekomen reactie per email

Zie '7: Ingekomen reactie per mail' (Bijlage 3)

Beste NAAM,

Bedankt voor uw heldere reactie op het Concept Mobiliteitsplan 2030. In deze reactie gaan wij kort in op uw opmerkingen.

Wij kunnen uw zorg en schrik op de plannen rondom de Luttelgeesterweg begrijpen. De plannen hebben namelijk aardige impact op de huidige situatie. Echter zijn de plannen nodig om de verkeersveiligheid op de weg en de leefbaarheid aan de weg te vergroten. Het is goed om te lezen dat u dit ook zo ziet.

Het klopt inderdaad dat er veel verkeer op de weg zit (vanuit Luttelgeest, Kalenbergerweg, Uiterdijkerweg) die hier in principe niet op hoeft te zitten. Zij kunnen gebruik maken van de provinciale wegen (Oosterringweg en Marknesserweg). De Luttelgeesterweg is een erftoegangsweg, niet een weg die hoort te worden gebruikt als doorgaande route.

De insteek van de plannen uit het Mobiliteitsplan zetten in om de weg voor de aanwonenden goed bereikbaar te houden en daarnaast om de verkeersveiligheid voor met name de fietsers te vergroten. De weg is niet ingericht als een 80km/u weg, wel als een erftoegangsweg 60km/u. Wij zijn het met u eens dat 60km/u niet per se het probleem oplost. Daarom is er budget gekoppeld aan de aanpassingen aan de Luttelgeesterweg.

Uw suggestie om de weg te verbreden nodigt juist uit om harder te gaan rijden. Wij zien dit daarom niet als de gewenste oplossing. Uw tweede suggestie om een losliggend fietspad aan te leggen langs de Luttelgeesterweg is wel een optie die we hebben bekeken. Het college heeft de afweging gemaakt

dat de investering van een vrijliggend fietspad niet opweegt tegen de verbetering in veiligheid en leefbaarheid langs de weg.

Zoals aangegeven in het Mobiliteitsplan zetten we in om met brede participatie het project Luttelgeesterweg uit te werken. Hier kunt u uw input nogmaals meegeven en kunnen we samen kijken naar de meest geschikte oplossing. Vanuit de buurtvereniging Luttelgeesterweg hebben wij het verzoek ontvangen om een sessie te organiseren om te informeren over de plannen rondom de Luttelgeesterweg. Hier ontvangt u tijdig een uitnodiging voor.

Wij voeren op basis van uw reactie geen wijzigingen door in het Mobiliteitsplan 2030. Uw reactie helpt wel om goed te kijken naar onze inhoud. Met bovenstaande reactie hopen wij uw opmerkingen zo goed mogelijk te hebben beantwoord.

Heeft u vragen of opmerkingen laat dat dan gerust weten.

Met vriendelijke groet,

8: Ingekomen reactie (ambtelijk) gemeente Urk

Zie '8: Ingekomen reactie (ambtelijk) gemeente Urk' (Bijlage 3)

Beste NAAM

Bedankt voor uw ambtelijke reactie vanuit gemeente Urk. Wij onderschrijven dat we als buurgemeenten gezamenlijke belangen hebben en dat goede bereikbaarheid in onze gemeente ook bijdraagt aan een goede bereikbaarheid van de gemeente Urk.

U maakt op verschillende onderdelen van het plan puntsgewijs opmerkingen. Wij houden deze puntsgewijze volgorde aan in onze reactie op uw opmerkingen. We richten onze reactie vooral op uw zorgen en voorstellen tot aanpassing in het conceptplan.

- 1.1: Wij begrijpen uw opmerking over de keuzes rondom het superblok Karel Doormanweg en de koppeling met de Ontsluitingsweg Urk. Wij voeren op basis van uw opmerking op pagina 37 een aanpassing door. Waarbij we aangeven dat keuzes afhangen van te maken keuzes vanuit de Ontsluitingsweg Urk.
- 1.2: Wij zijn blij dat gemeente Urk het afwaarderen van 60km/u als een positieve ontwikkeling ziet. Wij begrijpen uw opmerking over de Vormtweg in relatie met het type erftoegangsweg. Wij passen de kaart op pagina 7 aan, waarbij de Vormtweg onderdeel wordt van het potentieel uit te voeren superblok. Wij attenderen u erop dat de drie superblocs die we uitvoeren pilots zijn en dat we op basis daarvan gaan kijken of we nog meer superblocs gaan uitvoeren.
- Wij begrijpen uw opmerkingen over de Randweg. Op basis van deze opmerking passen wij de kaart op pagina 15 aan.
- Uw opmerking over het toekomstperspectief over de Lelylijn hebben wij verwoord in hoofdstuk 4: Emmeloord. Op basis van uw opmerking voeren wij geen aanpassingen door in het Mobiliteitsplan.
- 4.2: Wij nemen uw opmerking over de Lelylijn op pagina 23 over. Wij zijn erg blij met de huidige ontwikkelingen rondom de Lelylijn en het klopt dat de actualiteit de inhoud al heeft ingehaald. Wij passen op pagina 23 de kaart (met de twee mogelijke tracés), net als de tekst rondom TEN-T en het MIRT-onderzoek aan. Wij zijn van mening dat het van belang is dat we een visualisatie toe passen op deze kaart. Dit omdat deze twee lijnen de tracé richtingen visualiseren welke mogelijk zijn voor de spoorlijn.
- Wij begrijpen uw opmerking om aandacht te hebben voor de oversteekbaarheid en veiligheid in de dorpen als we daar afwaarderen naar 30km/u. Dit nemen we mee in het verdere proces.
- Hoofdstuk 6: wij begrijpen uw vragen over de Karel Doormanweg in relatie tot de Ontsluitingsweg. In 2026 gaat de Karel Doormanweg in groot onderhoud. Om werk met werk te maken passen we in ieder geval al maatregelen toe op deze weg die ten goede komen van de verkeersveiligheid. Deze staan nog los van het project Ontsluitingsweg Urk. Dit betekent daarnaast ook dat er vanuit het Mobiliteitsplan geen bijdrage wordt gereserveerd voor de

Ontsluitingsweg. Dit project volgt een andere route zoals door het college is besloten. Wij zijn van mening dat de Ontsluitingsweg duidelijk is opgenomen in het Mobiliteitsplan.

Op basis van de door u gegeven opmerkingen voeren wij aanpassingen door op pagina 7, 15, 23 en 37.

Wij willen u nogmaals bedanken voor uw nuttige opmerkingen en zetten ons in om de komende jaren de goede samenwerking tussen de gemeente Urk en Noordoostpolder nog verder te intensiveren op het gebied van verkeer en mobiliteit. Met bovenstaande reactie hopen wij uw opmerkingen en vragen zo goed mogelijk te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

—

9: Ingekomen reactie per brief

Zie '9: Ingekomen reactie per brief' (Bijlage 3)

Beste NAAM,

Bedankt voor uw heldere reactie op het Concept Mobiliteitsplan 2030. In deze reactie gaan wij kort in op uw opmerkingen.

Wij zien de ontwikkeling van de Lelylijn als een kans om onze gemeente nog beter te verbinden met Nederland. Wij delen uw opmerking niet dat door de trein het busvervoer is verdwenen tussen Zwolle en Kampen. Vanuit de concessie Regio IJsselmond rijdt lijn 641 tussen Zwolle en Kampen.

Uw opmerking over het busvervoer lijn 141 delen wij niet. Lijn 141 is een van de buslijnen die het meest frequent rijdt binnen de OV-concessie. Echter is er een stevige lobby richting provincie Flevoland en Overijssel om deze lijn uit te breiden kijkend naar de capaciteit op deze lijn. Wij hebben positieve berichten ontvangen over deze lijn ten behoeve van de nieuwe concessie die ingaat op 1 december 2023.

Bedankt voor uw opmerking en idee over een buslijn door Emmeloord West. Samen met de provincie kijken we hoe we zoveel mogelijk mensen kunnen laten reizen met het busvervoer. De connectie met de dorpen is op niveau. We zijn hierover in goed overleg met provincie.

Wij voeren op basis van uw reactie geen wijzigingen door in het Mobiliteitsplan 2030. Uw reactie helpt wel om goed te kijken naar onze inhoud. Met bovenstaande reactie hopen wij uw opmerkingen zo goed mogelijk te hebben beantwoord.

Heeft u vragen of opmerkingen laat dat dan gerust weten.

Met vriendelijke groet,