

No.

Emmeloord, 24 oktober 2023

Onderwerp

Voorstel tot gedeeltelijke opheffing geheimhouding van documenten in verband met Woo-verzoeken betreffende een zorgaanbieder

Advies raadscommissie

nvt

Aan de raad.

Status: ter besluitvorming

Voorgesteld besluit

De opgelegde geheimhouding van de als bijlagen toegevoegde documenten gedeeltelijk op te heffen, met uitzondering van de daarin van een grijze en zwarte arcering voorziene teksten en tekstgedeelten en het besluit bekend te maken aan de verzoekers conform de concept-brieven en de griffier te machtigen de besluitbrieven ter zake aan de verzoekers te doen toekomen.

Doelstelling

Wanneer uw raad besluit om de geheimhouding (gedeeltelijk) op te heffen op de inhoud van het document waaraan het geheimhouding heeft opgelegd, kiest hij zichtbaar voor transparantie. Want daarmee kunnen de documenten aan de indieners van de Woo-verzoeken verstrekt worden.

Gelet op het feit dat de Woo uitgaat van transparantie is er geen belang en noodzaak om de geheime bijlagen integraal geheim te laten. Wel wordt u voorgesteld de geheimhouding van bepaalde passages van de documenten te handhaven.

Inleiding

Er is een drietal verzoeken op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend, die mede betrekking hebben op geheime raadsstukken aangaande een zorgaanbieder. Het ene Woo-verzoek, gericht aan de gemeente, beperkt zich tot deze documenten. Het tweede Woo-verzoek, gericht aan de raad, gaat daarnaast over alle communicatie daaromtrent tussen (leden van) het college van burgemeester en wethouders, de griffie en de gemeenteraad, zowel verstuurd als ontvangen. En dan met name communicatie betreffende de motivatie c.q. onderbouwing van het opleggen van de geheimhouding. Hiertoe zal bij de afhandeling van het Woo-verzoek ook een document met raadvragen over de zorgaanbieder en beantwoording daarvan (reeds openbaar) door het college worden meegestuurd. Het derde Woo-verzoek is gericht aan het college en gaat tevens over de geheime raadsdocumenten alsmede de communicatie rondom deze documenten.

Deze Woo-verzoeken dienen in zoverre behandeld te worden als verzoeken tot opheffing van de eerder door de raad opgelegde geheimhouding, waarover de raad een besluit moet nemen. Daarna is het college bevoegd om, met in achtneming van het raadsbesluit, een besluit te nemen over de Woo-verzoeken. Uw raad heeft het beslissen op aan de raad gerichte Woo-verzoeken aan het college gedelegeerd.

De verzoeken (of soortgelijke verzoeken) zijn ook ingediend bij de regiogemeenten Almere, Dronten en Urk. Vanwege de gewenste uniformiteit en om te voorkomen dat verzoekers dezelfde documenten van regiogemeenten ontvangen die op een verschillende manier openbaar zijn gemaakt, is er regionaal afstemming geweest over de wijze van afhandeling. De betrokken colleges van burgemeester en wethouders zullen hun raden op uniforme wijze vragen om de geheimhouding (deels) op te heffen. De afstemming met de regio, overleg met de indieners van de verzoeken en de afhandeling van de zienswijzen heeft tot enige vertraging in de afhandeling geleid. Eén van de verzoekers heeft een ingebrekestelling verzonden en heeft inmiddels beroep ingesteld vanwege het

No.

niet tijdig beslissen op zijn Woo-verzoek. Namens de gemeente zal verweer worden gevoerd bij de rechtbank.

Argumenten

1.1. Een Woo-verzoek is een verzoek om geheimhouding op te heffen

Een verzoek tot openbaarmaking van documenten waaraan door een bestuursorgaan geheimhouding is opgelegd moet ook worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding op die documenten. Dit betekent dat het raad daar een besluit over zal moeten nemen, alvorens uw college kan beslissen op de Woo-verzoeken.

1.2. Er zijn belangen, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid, die zich verzetten tegen een algehele opheffing van de geheimhouding.

Uw raad wordt met het raadsvoorstel in de gelegenheid gesteld de verschillende belangen goed af te wegen en een weloverwogen besluit te nemen. Dit volgt uit artikel 87 van de Gemeentewet waarin, met zoveel woorden, staat dat de raad, op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid, een verplichting tot geheimhouding kan opleggen ten aanzien van informatie die bij de raad berust. Dit geldt ook als de raad een besluit neemt over een (gedeeltelijke) opheffing van de geheimhouding. Uitgangspunt van de Woo is dat een gemeente transparant moet zijn bij de toepassing en uitvoering van de Woo, maar daarbij mede ook rekening moet houden met de gerechtvaardigde belangen van derde-belanghebbenden, die zich tegen openbaarmaking kunnen verzetten. In het belang van de zorgvuldigheid zijn zienswijzen gevraagd van een tweetal derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden hebben zienswijzen ingediend. Na een belangenafweging – die deels plaats heeft gevonden door middel van een proces van afweging tussen de betrokken regiogemeenten – wordt grotendeels aan de zienswijzen tegemoet gekomen. Uiteraard wordt hier het zwaarwegende belang van openbaarheid nadrukkelijk in acht genomen. E.e.a. staat nader uitgewerkt in de concept-besluitbrieven. Aldus zijn er nog steeds de nodige tekstgedeelten in de documenten waarop de opgelegde geheimhouding dient te blijven berusten. Die gegevens zijn in de betreffende documenten grijs of zwart gelakt. Het gaat dan om verscheidene uitzonderingsgronden uit de Woo. Onder meer om de vertrouwelijk medegedeelde bedrijfsgevoelige informatie (vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo) en de economische- en financiële belangen van de gemeente (artikel 5 lid 2 onder b van de Woo). Voor die gedeelten wordt voorgesteld de geheimhouding dus niet op te heffen. In de concept-besluitbrieven over het al dan niet opheffen van de geheimhouding staat e.e.a. nader uitgewerkt.

Kanttekeningen

Overleg met Woo-verzoekers

Met één van de verzoekers is (ambtelijk) overleg gevoerd over de aanlevering van documenten vanwege zijn beide Woo-verzoeken. Met deze verzoeker is gesproken over deelleveringen, waarbij in de eerste deellevering de nadruk ligt op besluitvorming rondom de geheime documenten. Uiteindelijk is met deze verzoeker niet tot overeenstemming gekomen over het tijdsplan waarbinnen zijn Woo-verzoeken zouden moeten worden behandeld. Deze verzoeker heeft beroep ingesteld tegen het niet tijdig besluiten op zijn Woo-verzoeken.

Met de andere Woo-verzoeker is eveneens (ambtelijk) overleg geweest over aanlevering van documenten.

Planning/uitvoering

1. Na besluitvorming van uw raad over het al dan niet opheffen van de geheimhouding, herleeft feitelijk de Woo. Uw raad heeft het beslissen op aan de raad gerichte Woo-verzoeken aan het college gedelegeerd. Het college kan na uw besluit, beslissen op de Woo-verzoeken. Om geen tijd verloren te laten gaan, heeft het college over de Woo-verzoeken al een voorwaardelijk besluit genomen. Dat wil zeggen dat het college vooruitlopend op uw besluitvorming over de al dan niet (gedeeltelijke) opheffing van de geheimhouding, al een besluit over de Woo-verzoeken heeft genomen. Dat besluit is indachtig het voorliggende raadsvoorstel. Dat is in dit geval mogelijk omdat wel duidelijk is wat op grond van de Woo al dan niet openbaar kan/mag worden gemaakt (of juist niet). Dit loopt namelijk gelijk met hetgeen u thans wordt voorgesteld voor wat betreft de al dan niet gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding. Hiervoor is onder meer gekozen om de tijd tussen de besluitvorming van de raad en besluitvorming rondom de Woo-verzoeken zo kort mogelijk te laten zijn. Dit is mede ingegeven door het ingediende beroep van één van de

No.

verzoekers. Mocht evenwel uw raad een andersluidend besluit nemen over het raadsvoorstel, zal het college vanzelfsprekend een andersluidend besluit nemen over de Woo-verzoeken.

2. Na besluitvorming van uw raad herleeft de bevoegdheid van het college om te beslissen op de Woo-verzoeken en kan het besluit op de Woo-verzoeken worden verstuurd. Wel is (ambtelijk) met de andere, betrokken, gemeenten afgesproken om pas tot verzending van brieven en documenten over te gaan als in alle betrokken gemeenten tot besluitvorming is gekomen. Indien uw raad anders besluit dan door ons college wordt voorgesteld, volgt logischerwijs nieuwe besluitvorming over de Woo-verzoeken door ons college.

Hierin trekken de betrokken gemeenten gezamenlijk op. Het is voorshands niet duidelijk wat de rechter zal beslissen en welke termijn de gemeenten wordt gegund om de Woo-verzoeken af te handelen. Voorshands is de insteek van de gemeenten te koersen op het moment dat in alle betrokken gemeenten besluitvorming heeft plaatsgevonden, maar uiteindelijk is het besluit van de rechtbank doorslaggevend. Met andere woorden, het tijdstip van verzending van uw besluitbrieven hangt dus af van de uitkomst van het rechtsgeeding.

3. Overigens zal de daadwerkelijke verzending van de documenten pas plaats mogen vinden nadat de indieners van zienswijzen in de gelegenheid zijn gesteld om tegen de gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding en vervolgens openbaarmaking van gedeelten van de documenten op te komen (bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening). De periode die hiervoor staat is twee weken.

Bijlagen

1. Drie (geanonimiseerde) Woo-verzoeken;
2. Twee besluitbrieven (namens de raad) inzake al dan niet (gedeeltelijke) opheffing geheimhouding;
3. Twee sets van zeven geheime documenten (een set blanco en een set gedeeltelijk onleesbaar gemaakt);

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder : L. Verduin
Steller : de heer mr. A. Rispens; 0527633366; a.rispens@noordoostpolder.nl

No.



De raad van de gemeente Noordoostpolder,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 oktober 2023

gelet op artikel 89, vierde lid Gemeentewet en artikel 5.1, eerste en tweede lid Woo

BESLUIT:

De opgelegde geheimhouding van de als bijlagen toegevoegde documenten gedeeltelijk op te heffen, met uitzondering van de daarin van een grijze en zwarte arcering voorziene teksten en tekstgedeelten en het besluit bekend te maken aan de verzoekers conform de concept-brieven en de griffier te machtigen de besluitbrieven ter zake aan de verzoekers te doen toekomen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 november 2023

De griffier,

de voorzitter,