

Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland
Mevrouw Sabine Welle
Postbus 2166
3800 CD AMERSFOORT

Uw bericht van 21 december 2023	Uw kenmerk	Zaaknummer 20240115107769	Datum 1 februari 2024
Onderwerp Betaald parkeren Waterloopbos	Bijlagen geen	Inlichtingen dhr. H.T. Romkes, 06-48134646, h.romkes@noordoostpolder.nl	

Beste mevrouw Welle,

U hebt ons op 21 december 2023 geïnformeerd over uw voornemen om betaald parkeren in te voeren op de parkeerplaatsen in het Waterloopbos in de Noordoostpolder. Via deze brief willen wij formeel reageren op uw voornemen.

Betaald parkeren als bijdrage voor onderhoud en beheer

In ons gesprek informeerde u ons over de landelijke aanpak om in steeds meer beheersgebieden betaald parkeren in te voeren. De parkeerinkomsten zijn nodig om het beheer en onderhoud van de gebieden te kunnen bekostigen. Daarnaast voorkomt betaald parkeren volgens u de kans op afvaldumpingen en ongewenste bezoekers na zonsondergang. U hebt de invoering van de parkeerbijdrage ingedeeld in vier fases: 1. Verkenning, 2. Voorbereiding, 3. Uitvoering, 4. Exploitatie. Voor de uitvoering in het Waterloopbos heeft u een concrete planning met ons gedeeld, waarbij het systeem op 1 juni 2024 operationeel zou moeten zijn.

Natuurmonumenten is bevoegd om voorwaarden te stellen aan toegang en bezoek van natuur

U bent als gebiedsbeheerder eigenstandig bevoegd bent om voor uw beheersgebieden regels op te stellen met betrekking tot toegang en bezoek. Het is belangrijk dat er een goede balans is tussen het beleven en beschermen van de natuur. Dit neemt niet weg dat maatregelen van Natuurmonumenten consequenties kunnen hebben voor omliggende gebieden en betrokken partijen. Dit vraagt voortdurend goede afstemming en waar mogelijk actieve samenwerking. Het kwartaaloverleg met de gebiedsmanager van de beheereenheid Flevoland ervaren wij mede daarom als waardevol.

Gemeente Noordoostpolder voelt zich onvoldoende betrokken in de verkenning

Wij begrijpen dat u zoekt naar alternatieve inkomsten voor onderhoud en beheer. Het besluit om als oplossing betaald parkeren in te voeren is in onze ogen eenzijdig genomen. Temeer omdat wij consequenties ondervinden van uw besluit. Wij waren graag eerder in het proces betrokken geweest om te verkennen welke mogelijkheden er zijn om extra inkomsten te genereren die passen bij de lokale context van de Noordoostpolder. De Noordoostpolder is een uniek gebied met specifieke kenmerken, zoals:

- *Betaald parkeren past niet bij de identiteit van de Noordoostpolder*
De Noordoostpolder staat erom bekend dat nergens in de gemeente betaald parkeren geldt, zelfs niet in het centrumgebied. De Noordoostpolder is ontstaan op de tekentafel. Van oudsher is hier volop ruimte. In het ontwikkelen van plannen werd ruimte voor parkeren al vroeg meegenomen. Onze inwoners zijn het niet gewend om te moeten betalen voor het parkeren van hun auto.

- *De afhankelijkheid van eigen vervoer is in de Noordoostpolder groot*
Er is in de Noordoostpolder geen fijnmazig OV-netwerk beschikbaar. Ook het Waterloopbos is matig ontsloten op het openbaar vervoer. De dichtstbijzijnde bushalte ligt op een afstand van ruim een kilometer. Inwoners zijn hier meer afhankelijk van de auto dan in andere delen van Nederland.
- *Betaald parkeren zorgt voor een barrière om het ‘verhaal van de Noordoostpolder’ te vertellen*
Als gemeente hechten wij er waarde aan dat de lokale cultuurhistorie en de bossen op een laagdrempelige manier te bezoeken zijn. Het Waterloopbos is één van de weinige rijksmonumenten in onze gemeente en is door provincie Flevoland aangewezen als icoon binnen de verhaallijn ‘watererfgoed’ van Perspectief Flevoland 2030. Als gemeente dragen wij het unieke verhaal van de Noordoostpolder graag uit naar inwoners en bezoekers. Een slagboom is dan geen visitekaartje en het zorgt voor een ongewenste barrière. Het zorgt er verder voor dat de cultuurhistorie van het Waterloopbos niet meer door iedereen gratis kan worden bezocht.

De maatregel van Natuurmonumenten heeft daarom voor inwoners van onze plattelandsgemeente groter effect dan in stedelijke gebieden waar inwoners meer gewend zijn aan betaald parkeren en het openbaar vervoer fijnmaziger is.

Betaald parkeren leidt tot negatieve neveneffecten

Wij willen met u van gedachten wisselen over de negatieve neveneffecten van uw maatregel. Wij maken ons zorgen dat betaald parkeren leidt tot parkeren in de berm van de Voorsterweg en Repelweg. Wij schatten in dat een aanzienlijk deel van de huidige bezoekers van het Waterloopbos bestaat uit lokale mensen die regelmatig het bos bezoeken. Om die inschatting te staven zijn wij geïnteresseerd in de uitkomst van uw onderzoek naar de bezoekersstromen in het Waterloopbos, vooral met betrekking tot de herkomst van bezoekers en het aantal herhaalbezoeken van unieke bezoekers. Wij verwachten dat een deel van de lokale bezoekers hun auto op een alternatieve plek zal parkeren, zoals in de berm van de aangrenzende wegen of op particuliere terreinen. Ten aanzien van het parkeren kaarten wij het volgende aan:

- *Verkeersonveilige situaties en extra onderhoudskosten wegbeheer Voorsterweg*
De Voorsterweg is in ons eigendom en beheer. In 2024 investeren wij in een nieuwe veilige inrichting van de Voorsterweg, mede ten gunste van de bezoekers van het Waterloopbos. Wild parkeren in de bermen kan leiden tot:
 - Verkeersonveilige situaties: de doorstroming van het verkeer wordt belemmerd door remmend en optrekkend verkeer vanuit de bermen, voetgangers op de Voorsterweg en geparkeerde auto's die het zicht ontnemen naar overstekende voetgangers en fietsers.
 - Schade aan de weg en de berm: parkeren in de berm kan bijvoorbeeld leiden tot verzakking van de opsluitbanden, beschadiging van de berm en modder op de weg.
- *Extra kosten door onderzoek naar en het instellen van een parkeerverbod*
Het invoeren van een parkeerverbod is niet eenvoudig. Op basis van de Wegenverkeerswet is parkeren in de berm toegestaan. Het instellen van een parkeerverbod strekt zich op basis van een uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden in 2016 niet meer uit over de berm van de weg. Een specifiek parkeerverbod voor de berm mag vanuit het oogpunt van proportionaliteit en evenredigheid alleen daar worden ingesteld waar objectief aantoonbaar sprake is van overlast door parkeren in de berm. Dit betekent dat de gemeente vanwege de maatregel van Natuurmonumenten extra capaciteit en middelen moet inzetten voor onderzoek naar en monitoring van parkeeroverlast. Wanneer er een parkeerverbod ingesteld is leidt dit tot extra inzet van handhavingscapaciteit. Wanneer er geen parkeerverbod ingesteld kan worden moeten wij overwegen om fysieke maatregelen te treffen om parkeren in de berm te ontmoedigen. Dit brengt kosten met zich mee.

Uw besluit leidt daarmee tot negatieve neveneffecten die verder reiken dan uw beheersgebied. Daarover waren wij in de verkenningsfase graag met u in gesprek gegaan.

Wij stellen een vervolgesprek op prijs

Het college vindt het invoeren van betaald parkeren in het Waterloopbos geen wenselijke ontwikkeling. Naar aanleiding van deze brief gaan wij graag verder met u in gesprek om te komen tot een passende oplossing. Een gesprek waarbij wij enerzijds begrip hebben voor uw zoektocht naar inkomsten voor het beheer en onderhoud van het Waterloopbos en waarbij anderzijds rekening

gehouden wordt met de belangen van de gemeente. Wij vragen u vriendelijk om pas op de plaats te maken bij de uitrol van de parkeerbijdrage zolang onze gesprekken lopen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,