

Fractie:	CU-SGP
Naam:	Paul Ringeleberg
Onderwerp:	Professor ter Veenstraat
Datum indiening vragen:	4 juli 2025

Helaas geeft de waan van de dag aanleiding om spoedvragen te stellen aan het college betreffende de DSL Prof ter Veenstraat. Aanleiding is de stemming in de 2^e kamer die in de vergadering van 3 juli kort na middernacht heeft ingestemd met de Wet Volkshuisvesting en daarbij het amendement inzake het verbieden van het inzetten van urgentieverklaring bij het huisvesten van statushouders.

Vragen:

- Wat is de duiding van het college op de inhoud en de strekking hiervan op de huisvesting van statushouders in de Noordoostpolder?

Zie memo n.a.v. asielwet

- Indien dit voorstel door de 1^e kamer ongewijzigd wordt aangenomen, wat betekent dat dan voor de taakstelling en voor de handhaving van het behalen van de gestelde aantallen in de taakstelling?

De taakstelling blijft ongewijzigd en daar zal uitvoering aan gegeven moeten worden. Wat betreft de handhaving hebben wij nog geen berichten gehad dat deze anders wordt dan nu geldt onder huidige wetgeving.

- Wat is de invloed hiervan op de functie van Prof. Ter Veenstraat als beoogde doorstroomlocatie?

Dit betekent dat i.i.g. er een onzekerheid ontstaat m.b.t. de uitstroom binnen de bepaalde termijn van de doorstroomlocatie. M.a.w. de toezegging dat de locatie met zekerheid kan sluiten na 5 jaar is onzeker.

- In hoeverre blijft doorstroming naar reguliere woningvoorraad gewaarborgd binnen het wettelijk kader dat nu door de 2^e kamer is aangenomen?

Dit is afhankelijk van de behandeling in de 1^e kamer.

- Nemen we risico's als we vooruitlopend op behandeling in de 1^e kamer, aanstaande maandag instemmen met het raadsvoorstel? Zo ja, welke risico's?

Ja, zie memo. Voornaamste risico is dat uitstroom uit de DSL niet meer gegarandeerd kan worden.

- Verandert het collegestandpunt over het eigen raadsvoorstel naar aanleiding van dit lopende wetgevingsproces?

Ja dit verandert omdat belangrijke voorwaarden voor de DSL lijken te worden gewijzigd. Het college heeft toezeggingen gedaan aangaande de termijn en tijdelijkheid van de DSL. Als de uitkomst van dit wetgevingsproces komt tot positieve besluitvorming in de eerste kamer, kan er niet met garantie worden gezegd dat de gehuisveste statushouders in de DSL binnen 5 jaar kunnen doorstromen naar reguliere huisvesting.

Datum beantwoording vragen:	
Contactpersoon:	
E-mail adres:	
Tel:	

Vragen PU

Vraag. Vandaag hebben we gelezen dat de Tweede Kamer wil dat statushouders niet langer voorrang krijgen bij de toewijzing van een sociale huurwoning. Een voorstel om dit in de wet aan te passen, ingediend door de PVV, is vandaag met meerderheid van stemmen aangenomen.

Wanneer deze (aangepaste) wet aangenomen wordt waarin de voorrang voor statushouders bij de toewijzing van een sociale huurwoning verboden wordt, wat zou dat dan inhouden voor de doorlooptijd van de potentiële bewoners van de beoogde DSL aan de professor ter Veenstraat hier in Emmeloord?

Antwoord

Zie memo en beantwoording CU-SGP

