

Zienswijze inzake voorgenomen vestiging doorstroomlocatie statushouders – [REDACTED], Emmeloord

Datum: 20 juni 2025, Emmeloord

Ingediend door:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Emmeloord

[REDACTED] [@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)

Ontvanger:

Gemeente Noordoostpolder

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 155

[REDACTED] Emmeloord

info@noordoostpolder.nl

Onderwerp: Zienswijze betreffende de voorgenomen aankoop en vestiging van een doorstroomlocatie statushouders (DSL) in de wijk [REDACTED], Emmeloord

Geacht college,

Middels deze zienswijze maak ik bezwaar tegen de voorgenomen aankoop en toekomstige vestiging van een doorstroomlocatie (DSL) voor statushouders aan de [REDACTED] in Emmeloord. Mijn bezwaren en zorgen betreffen zowel de inhoud van het plan als de wijze waarop bewoners zijn geïnformeerd en betrokken.

1. Te late en beperkte communicatie

De communicatie richting bewoners over deze plannen is pas zeer kort voorafgaand aan overleggen en bijeenkomsten gedeeld. Hierdoor is de mogelijkheid tot inspraak en voorbereiding ernstig beperkt. De geplande overleggen moeten nog plaatsvinden, maar de indruk wordt gewekt dat de besluitvorming al in gang is gezet of zelfs grotendeels is voorbereid. Dit roept vragen op over het democratisch gehalte van dit proces.

Een eerlijk en transparant besluitvormingsproces hoort vooraf te gebeuren, niet achteraf.

2. Leefbaarheid, veiligheid en kwetsbare bewoners

De wijk waarin de locatie is voorzien kampt al jaren met overlast, onder andere door scholen, arbeidsmigranten en bestaande huisvesting van statushouders. Er wonen

veel ouderen, jonge gezinnen, alleenstaande vrouwen en kinderen. De geplande locatie ligt direct naast basisscholen en voortgezet onderwijs. Dat maakt deze plek totaal ongeschikt voor een doorstroomlocatie.

Er wonen bovendien al veel statushouders in deze wijk. Dit leidt tot een scheve verdeling, wat zorgt voor onrust, spanningen en het afnemen van draagvlak. Er ontstaat een disbalans die de leefbaarheid ernstig onder druk zet.

Nemen jullie de verantwoordelijkheid wanneer het mis gaat?

Weten jullie wel wat er momenteel speelt in de wijk, en zijn jullie op de hoogte, hebben jullie gesproken met de bewoners? (ik weet het antwoord als bewoner)

Waarom wordt deze locatie niet benut voor betaalbare starterswoningen, waar grote behoefte aan is?

3. Parkeerdruk en voorzieningen

De parkeerdruk is nu al een drama. Bewoners ervaren dagelijks problemen met parkeren, zelfs nu het gebouw leegstaat. Er is geen concreet plan gepresenteerd over hoe dit opgelost wordt zodra er tientallen extra bewoners bijkomen. Dit vergroot de overlast. Het kan gewoon niet.

4. Tijdelijkheid en garanties

De locatie zou voor een periode van drie jaar gebruikt worden. Ik verzoek dit schriftelijk en juridisch vast te leggen, met duidelijke garanties. Wat gebeurt er als het langer duurt, of als verplaatsing niet lukt? Wordt de termijn dan opgerekt zonder instemming van de bewoners?

5. Waardevermindering van onroerend goed

Ik maak mij ernstige zorgen over de waarde van mijn woning. De komst van een DSL kan leiden tot waardevermindering. Bij aantoonbare daling verwacht ik van de gemeente of verantwoordelijke wethouder compensatie.

6. Onvoldoende handhaving en aanspreekpunt

Er is op dit moment al onvoldoende handhaving. Meldingen van overlast worden zelden opgevolgd, bewoners voelen zich niet gehoord. Het vertrouwen dat dit verandert bij komst van een DSL is laag.

Dit gaat nu al niet goed, en gaat zorgen voor onveilige situaties voor de bewoners. Nemen jullie de verantwoordelijkheid, wethouder, burgemeester?

7. Voldoening aan opvangnormen

De gemeente voldoet op dit moment aan de wettelijke opvangnormen. Waarom wordt er dan toch een extra locatie gerealiseerd, en dan ook nog in het centrum? De keuze is onbegrijpelijk en voelt willekeurig.

8. Gemeente heeft alternatieve locaties

De gemeente beschikt over meerdere panden en locaties. Waarom zijn die niet benut? Waarom wordt de last niet verspreid over andere wijken of dorpen in plaats van geconcentreerd in een wijk die al onder druk staat?

9. Betrokkenheid en draagvlak

Veel bewoners ervaren het traject als een voldongen feit. Dit vergroot wantrouwen in het gemeentebestuur. Transparantie en echte participatie zijn nodig om draagvlak te herstellen. Dat ontbreekt nu volledig.

Conclusie en verzoek

Gezien bovenstaande punten verzoek ik het college dringend:

- af te zien van de aankoop en vestiging van de DSL op deze locatie;
- eerst een eerlijk, open en voorafgaand participatietraject te starten met alle belanghebbenden;
- harde garanties af te geven over veiligheid, looptijd, waardeverlies en inspraak en zo niet geen DSL op deze locatie;
- toe te lichten waarom alternatieve locaties of spreiding over wijken zijn afgewezen;
- de zienswijze op te nemen in het dossier en schriftelijk inhoudelijk te beantwoorden;
- en vooral: oprecht te luisteren naar de zorgen van bewoners, in plaats van pas te informeren wanneer de besluiten al lijken genomen.

Ik verwacht dat deze zienswijze serieus wordt behandeld en dat er een tijdige en volledige reactie volgt. Verzoek dringend af te zien van dit plan. Het plan is niet helder en onverantwoord! Ga eerst grondig onderzoek doen, wat nu niet is gebeurd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature] Emmeloord

[Redacted signature] [@gmail.com](mailto:[Redacted signature]@gmail.com)