

MEMO aan Raad

Aan : De raad van gemeente Noordoostpolder

Van : College van B&W

Datum : 23 mei 2025

Onderwerp : **Proces bestemmingsplan Netl en voorbereidingsbesluit Provincie Flevoland**

Inleiding

Het proces tot vaststellen van het bestemmingsplan Landelijk gebied, Leemringweg 19-21 te Kraggenburg (NETL) (hierna bestemmingsplan) heeft een aantal ontwikkelingen met zich meegebracht waarover het college u meermaals heeft geïnformeerd en u tot besluitvorming bent gekomen. Gedeputeerde Staten (hierna GS) heeft in dat proces meerdere keren geageerd. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in het afzien van voordracht tot vernietiging van uw genomen raadsbesluit, maar wel tot een Instructiebesluit en het [Voorbereidingsbesluit Behoud test- en oefenruimte \(on\)bemande luchtvaartuigen bij het MITC](#).

In dit memo duiden wij u het proces tot nu en informeren wij u over de komende processtappen die in gang zijn gezet en nog volgen. Met dit memo willen wij u graag een zo goed mogelijk beeld geven van het (te) doorlopen proces.

De processtappen tot aan besluitvorming

Op 13 december 2023 heeft Netl een aanvraag ingediend om een bestemmingsplan vast te stellen waarmee de planologische mogelijkheden van Netl worden uitgebreid en reeds (tijdelijk) vergunde activiteiten planologisch worden vastgelegd. Het ontwerpplan 'Landelijk gebied, Leemringweg 19-21 te Kraggenburg (NETL)' heeft van 28 december 2023 tot 7 februari 2024 ter inzage gelegen.

Op 8 februari 2024 heeft GS een zienswijze ingediend naar aanleiding van het ontwerpplan. Naar aanleiding van deze zienswijze heeft een gesprek plaatsgevonden tussen GS, Netl en de gemeente. In navolging van dat gesprek en de zienswijze is het ontwerpplan overeenkomstig de wensen van GS aangepast.

Op 17 maart 2025 heeft GS de raad verzocht om de vaststelling van het bestemmingsplan Netl op te schorten. De reden daarvan was dat GS de recreatieve ambitie van Netl en de nationale testfunctie van NLR niet met elkaar verenigbaar zagen. De doorgroei van Netl is daarmee volgens GS in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Op 17 maart 2025 heeft de raadscommissie Woonomgeving het bestemmingsplan en het verzoek van GS besproken. In dat verzoek heeft de raadscommissie geen reden gezien om het bestemmingsplan niet vast te stellen. De raadscommissie heeft het bestemmingsplan daarom ter vaststelling doorgestuurd naar de raad.

Gedeputeerde De Reus heeft op 26 maart 2025 (bijlage 1) een brief overhandigd aan wethouder Van Steen tijdens een bestuurlijk overleg. Hierin heeft GS de wethouder op de hoogte gesteld dat GS voornemens was om de gemeenteraad op grond van artikel 2.33 van de Omgevingswet een instructie

te geven voor het beschermen van de test- en oefenruimte voor drones in het kader van MITC/NLR. Naar aanleiding van dit voornemen heeft het college namens de raad op 28 maart 2025 een zienswijze ingediend bij GS (bijlage 2).

Na het indienen van de zienswijze door het College op het voornemen van instructiebesluit heeft GS op 28 maart 2025 het Instructiebesluit genomen (bijlage 3).

Inhoud instructie:

Om geen regels op te nemen in het omgevingsplan die het testen van of het oefenen met (on)bemande luchtvaartuigen binnen het werkingsgebied 'Luchtruim voor testen van of oefenen met (on)bemande luchtvaartuigen' onevenredig belemmeren, tenzij uit een advies vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en het ministerie van Defensie blijkt dat daartegen geen bezwaar bestaat. Dit geldt voor het gehele gebied waar de instructie over is genomen.

In de middag van 31 maart bent u als raad bijgepraat over de mogelijke consequenties van het naast u neerleggen van de opgelegde instructie bij het vaststellen van het bestemmingsplan tijdens de raadsvergadering van 31 maart.

U heeft als raad op 31 maart ondanks het instructiebesluit het Bestemmingsplan vastgesteld. Bovendien heeft u het college verzocht op beroep in te stellen tegen het instructiebesluit.

Tot aan uw besluit op 31 maart is er ambtelijk en bestuurlijk regelmatig contact geweest over het bestemmingsplan en mogelijke consequenties. Op de hulpvraag aan de provincie, over hoe wij moeten omgaan met luchtruim of mogelijke luchtruimwijziging, is gewezen op de eigen lokale afweging. De contactmomenten in bijlage 4.

De processtappen na besluitvorming

Ons college is na besluitvorming aan de slag gegaan met het beroep tegen het Instructiebesluit. Dit instructiebesluit staat nog steeds.

Op 3 april 2025 heeft GS een mededeling naar de raad gestuurd (bijlage 5). GS was van oordeel dat u in strijd heeft gehandeld met de verplichtingen voortvloeiend uit het instructiebesluit. GS heeft daarbij een interbestuurlijk toezichtinstrument ingezet. GS heeft daarmee de mededeling gedaan dat zij in overweging namen om uw raadsbesluit ter vernietiging voor te dragen. Deze mededeling had een schorsende werking op het raadsbesluit. De schorsing kwam ten einde als er op uiterlijk 10 april geen verzoek tot vernietiging was gedaan door GS aan de Minister van VRO.

Op 15 april ontving uw raad een brief (bijlage 6) dat GS afziet van voordragen van het raadsbesluit voor vernietiging. De schorsing van uw raadsbesluit is op 10 april van rechtswege vervallen, vanwege het ontbreken van een voordracht tot vernietiging.

Bestemmingsplan gepubliceerd en beroep tegen instructie

Nadat de schorsende werking op het raadsbesluit verviel heeft het college op 24 april 2025 het Gewijzigd Bestemmingsplan NetI gepubliceerd. De beroepstermijn op het gewijzigde bestemmingsplan loopt van 24 april tot en met 4 juni 2025.

Het college heeft bovendien op 6 mei 2025 beroep ingesteld tegen het Instructiebesluit. Er is op dit moment nog geen datum voor de zitting bij de Raad van State bekend. Het college zet alsnog in op het gesprek met de provincie om er minnelijk uit te komen.

Provincie heeft voorbereidingsbesluit genomen

Op 14 mei 2025 heeft GS een [voorbereidingsbesluit](#) 'Behoud test- en oefenruimte (on)bemande luchtvaartuigen bij het MITC genomen'.

Het college is per per brief op 19 mei verder geïnformeerd over dit besluit (bijlage 7).

Een voorbereidingsbesluit is een tijdelijke maatregel waarmee de provincie bepaalde ontwikkelingen kan tegenhouden in afwachting van nieuwe regelgeving, bijvoorbeeld bij de voorbereiding van een projectbesluit of wijziging van een omgevingsplan. De provincie geeft met dit besluit aan dat per 28 maart (datum van genomen instructiebesluit) alle ontwikkelingen onder het luchtruim MITC/NLR die gebruik in de weg zitten toestemming moeten krijgen van provincie en ministeries I&W en Defensie. Dit geldt zowel voor omgevingsvergunningen (zoals vermeld onder art. 2.1 lid 1 in het voorbereidingsbesluit) als voor omgevingsplanwijzigingen.

De provincie duidt het voorbereidingsbesluit als volgt:

“De provincie heeft het MITC aangeduid als bovenregionaal bedrijventerrein van provinciaal belang. Wij willen het provinciaal belang van het MITC structureel borgen door te voorkomen dat er ontwikkelingen plaatsvinden die de test- en oefenruimte rondom het MITC belemmeren. Het voorbereidingsbesluit zorgt daarom voor een vergunningplicht en toetsingskader. De gemeente moet daarbij advies en instemming inwinnen bij Gedeputeerde Staten. Ontwikkelingen die niet op gespannen voet staan met het behoud van test- en oefenruimte kunnen, na instemming van de provincie, doorgang blijven vinden.”

Er staat geen beroep of bezwaar open tegen een voorbereidingsbesluit.

Het voorbereidingsbesluit is ter voorbereiding dat de provincie het kan opnemen in hun omgevingsverordening. Het stelt voor ons het op te nemen in ons omgevingsplan (als voorbeschermingsregels).

Het college is aan de voorkant niet geïnformeerd dat de provincie dit in voorbereiding had. Er is enkel op woensdag 7 mei gebeld door gedeputeerde De Reus dat Provinciale Staten zo'n besluit zou gaan nemen.

Het college laat de volgende zaken juridisch uitzoeken:

- Welk effect heeft de uitspraak van ons beroep op het instructiebesluit op dit voorbereidingsbesluit?
- Welk effect heeft dit op het vastgestelde gewijzigde BP Netl?
- De provincie draagt ons op ons omgevingsplan aan te passen, maar welke mogelijkheden voor eigen inbreng hebben we als gemeente nog en wie draagt de nadeelcompensatie (voormalig planschade)?

Het college maakt verder inzichtelijk welke ontwikkelingen nu niet zomaar door kunnen in proces en welke consequenties het voorbereidingsbesluit heeft op de ambities uit bijvoorbeeld de Omgevingsvisie 2050 en de Visie Waterloopbos.

Vervolgstappen

Voor het instructiebesluit geldt dat het college inzet op het gesprek om er minnelijk uit te komen. Lukt dit niet dan wacht het college de uitspraak van de Raad van State af. Blijft de instructie staan dan heeft dat invloed op een groot gebied binnen onze gemeente. Zo raakt de instructie bijvoorbeeld recreatieve ontwikkelingen en ontwikkelingen op erven (bedrijfsmatig of in kader van wonen).

Zoals het college in brieven heeft aangegeven bij GS verkiest het college een rechtsgang tegen het bestemmingsplan (instellen beroep). Om zo de Raad van State te doen besluiten of Netl door kan onder de nieuwe bestemming.

Het college verwacht beroep op het gewijzigd bestemmingsplan dat op dit moment ter inzage ligt vanuit het NLR en de provincie. Daarna volgt de rechtsgang. Als de Raad van State tot uitspraak komt tegen het bestemmingsplan valt Netl terug naar hun bestemmingsplan 2007 en dient Netl af te schalen. Besluit de Raad van State voor bestemmingsplan Netl dan dient Netl alsnog omgevingsvergunningen aan te vragen voor hun activiteiten en dienen de ministeries in te stemmen. Met het aannemelijke gevolg dat die activiteiten dan geen ‘akkoord’ krijgen van de ministeries.

Bijlagen

1. Voornemen instructiebesluit (25 maart 2025)
2. Zienswijze op voornemen instructiebesluit (28 maart 2025)
3. Instructiebesluit MITC/NLR (28 maart 2025)
4. Contactmomenten (ambtelijk/bestuurlijk) met provincie op dossier Netl/NLR
5. Mededeling overweging ter vernietiging (3 april 2025)
6. Afzien voordracht vernietiging (15 april 2025)
7. Voorbereidingsbesluit (19 mei 2025)