

Bijlage

Toelichting lopende procedure bij de Raad van State.

Inleiding

Het college heeft in 2023, mede namens de raad, hoger beroep aangetekend bij de Raad van State (hierna: **RvS**). Dit hoger beroep was ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank (hierna: **Rb**) over de al dan niet geheel of gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding en het geheel of gedeeltelijk onleesbaar maken van de documenten die onder de raad berusten (memo, verslag besloten raadsvergadering en documenten van de Klankbordcommissie). Tegelijkertijd heeft het college (mede namens de raad) om een voorlopige voorziening bij de RvS gevraagd teneinde te voorkomen dat de geheimhouding over deze documenten van de raad – hangende het hoger beroep – openbaar gemaakt zouden moeten worden. De voorlopige voorziening is destijds door de RvS afgewezen, met dien verstande dat de geheimhouding op de betrokken documenten in stand mocht blijven.

Hoger beroep en behandeling beroepen omroep.

De omroep heeft tegen de beslissingen op bezwaar (hierna: **BOB**) van raad en college bij de Rb beroep aangetekend. Behalve het door het raad en college ingestelde hoger beroep, worden de beide beroepen van de omroep die liepen bij de Rb, door de RvS 'meegenomen' bij de behandeling van het hoger beroep. Feitelijk worden de nog lopende procedures met betrekking tot het Wob-verzoek van de omroep vanwege het hoger beroep 'bij elkaar geraapt' en daarmee in één procedure door de RvS behandeld.

Inmiddels heeft er een eerste mondelinge behandeling van het hoger beroep bij de RvS plaatsgevonden (er volgt nog een tweede mondelinge behandeling). Bij deze eerste mondelinge behandeling is aan de omroep door de RvS verzocht de gronden inzake het beroep over de BOB met betrekking tot de 25 documenten aan te vullen. Het college heeft inmiddels (medio januari jl.) een verweerschrift ingediend tegen de door de omroep ingediende gronden.

Tussenuitspraak

Inmiddels heeft de RvS een tussenuitspraak gedaan. Deze tussenuitspraak is als bijlage bij deze toelichting gevoegd (zie brief van de RvS d.d. 5 maart 2025 met als bijlage de tussenuitspraak).

In de tussenuitspraak staat:

- Het hoger beroep van raad en college tegen de uitspraak van de Rb d.d. 27 maart 2023 is afgewezen;
- De uitspraak van de Rb wordt daarmee bevestigd, met verbetering van de gronden daarvan op één onderdeel door de RvS;
- Deze uitspraak is een tussenuitspraak en er volgt nog een einduitspraak (overigens moet daarvoor nog een tweede zitting plaatsvinden).
Deze tussenuitspraak is (nog) geen inhoudelijke uitspraak over het al dan niet geheel of gedeeltelijk geheimhouden en/of onleesbaar maken van alle betrokken documenten (van raad en college).

De einduitspraak van de RvS zal betrekking hebben op twee beslissingen op bezwaar, namelijk:

1. Het vervangend raadsbesluit op bezwaar inzake de documenten die onder de raad berusten (memo, verslag besloten zitting en documenten van de Klankbordcommissie).

Deze (vervangende t.o.v. de oorspronkelijke) BOB moest naar aanleiding van de voornoemde uitspraak van de Rb en de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de RvS worden genomen;

2. De vervangende BOB van het college over de 25 documenten die onder het college berusten.

Deze vervangende BOB was noodzakelijk vanwege de uitspraak van de Rb. Voor wat betreft de uitspraak van de Rb inzake de BOB van het college over de 25 documenten was geen hoger beroep aangetekend. Dit betekende dat überhaupt een vervangende BOB moest worden genomen.

Kortom: er is een (tussen)uitspraak over het hoger beroep. Echter het is (nog) geen inhoudelijke uitspraak over beide vervangende BOB's c.q. de documenten. Inhoudelijk valt er dus nog niets te zeggen over hetgeen door de gemeente geheim is gelaten (raad) respectievelijk niet openbaar is gemaakt (college) inzake deze documenten (memo, raadsverslag, 25 documenten, etc.).

Medio januari van dit jaar is namens het college een verweerschrift ingediend tegen het beroep van de omroep inzake de BOB met betrekking tot de 25 documenten die onder het college berusten.

Brief RvS

Uit de tevens bij het raadsvoorstel gevoegde brief van de RvS d.d. 05-03-2025, heeft de RvS de omroep verzocht gronden aan te voeren c.q. aan te vullen inzake het beroep van de omroep over de BOB met betrekking tot de raadsdocumenten. Dit heeft de omroep echter nagelaten¹.

Daarmee is het voor de gemeente niet noodzakelijk een verweerschrift in te dienen (er zijn geen gronden waartegen verweer moet worden gevoerd). Wel heeft de RvS verzocht om antwoord te geven op de vraag: of *“het mogelijk is dat de raad het college mandateert om een besluit te nemen op een opheffingsverzoek van geheimhouding van stukken die onder de raad berusten.”*. Deze vraag heeft de RvS herhaald in de brief van 27 maart 2025 (tevens bijgaand). In het raadsvoorstel en de bijlage ‘Reactie gemeente op verzoek RvS’ wordt daar dieper op ingegaan.

¹ Normaal gesproken hadden wij uw college al eerder op de hoogte gesteld van de tussenuitspraak van de RvS. Immers het was de bedoeling om – na het indienen van de gronden door de omroep – een concept-verweerschrift aan uw college voor te leggen. Dit zou dan begin april hebben moeten plaatsvinden. De tussenuitspraak hadden wij uw college dan op dat moment ook voorgelegd. Daar de omroep geen gronden heeft ingediend m.b.t. de BOB d.d. 26-07-2023, hoefde de gemeente geen verweerschrift in te dienen. Wel bleef uiteindelijk (toch) de vraag van de RvS open staan.