

Aan :het College van B&W
Harmen Visserplein 1
Postbus 155
8302 AD EMMELOORD

i.a.a. raadsleden gemeente Noordoostpolder, en mevr.van der Maarel, projectleider
Cultuur Techniek

Geacht College,

Met grote teleurstelling namen wij kennis van het schrijven d.d. 13 maart 2025, van de heer de Groot, burgemeester van de gemeente Noordoostpolder.

Met teleurstelling omdat er na 5 brieven met documentatie en foto's aan uw college, na 2 brieven aan de burgemeester met o.a veiligheid in zijn pakket, geen enkele tegemoetkoming, noch handreiking is gedaan aan bewoners van een deel van de Drostlaan in Emmeloord, die zich grote zorgen maken m.b.t. de veiligheid van hun woonsituatie en hun eigendommen.

Vragen die niet , afwijkend of onvolledig werden beantwoord en de “zekerheid” van VTA inspecties maakten tot nu toe elke beweging om te veranderen, zich te verplaatsen in de zorgen van de bewoners, voor uw college blijkbaar erg lastig.

Omdat hier het de veiligheid van bewoners betreft zijn onze laatste 2 brieven gericht aan de burgemeester van de Noordoostpolder, de heer de Groot. In het laatste schrijven ontvingen wij antwoord op onze, ook eerder aan het college, gestelde vragen;

-worden nog steeds deze hoog groeiende platanen geplaatst in woonkernen op korte afstand van woningen?

-waarom zijn in het tweede deel van de Drostlaan tot aan de Pilotenweg in de jaren 80, wel twee rijen platanen verwijderd en is dit niet toegepast in het eerste deel van de Drostlaan?

– waarom worden de platanen niet zodanig in hoogte en breedte gesnoeid waardoor ze minder bedreigend zijn voor de omgeving?

De door de burgemeester geschreven antwoorden zijn deels te herleiden uit een bericht (14 november 2023) dat wij mochten ontvangen van de heer M. Hiemstra, de huidige toezichthouder.

– ‘ ja dit type hoge platanen worden nog aangeplant in woonkernen’.

Doch wij hebben in de woonkernen “Het Waterland” en “De Erven”deze hoge platanen dichtbij woningen niet kunnen vinden.

–’ de rij bomen aan de Drostlaan tot aan de Pilotenweg is verwijderd vanwege de aanleg van parkeerplaatsen’.

Er zijn daar echter 2 van de 3 rijen bomen verwijderd.

De zuidelijke rij, vlak bij de daar gebouwde woningen, heeft geen enkele parkeerplaats opgeleverd maar had een veiligheidsrisico.

—'de verwijderde bomen voor de woning (hoek Drostlaan-Zwarte Zeestraat) zijn mogelijk verwijderd om veiligheidsredenen. Daar is wegens de oudheid van de zaak geen duidelijkheid over'.

De duidelijkheid is dat een van de ondertekenaars van dit schrijven destijds het verzoek tot kap van een viertal bomen heeft ingediend vanwege de ontstane veiligheid door verbouw van de woning. Daarop is destijds positief beslist. Waarschijnlijk niet door de heer Hiemstra.

—'de methode van snoeien is ingrijpend voor de platanen aan de Drostlaan'. 'De platanen in Frankrijk zijn niet te vergelijken met platanen in Nederland, in verband met een ander klimaat en grondsoort'.

Overall in Europa, ook in Nederland worden veelvuldig platanen gesnoeid. Het internet staat er vol van. O.a.: regelmatig snoeien van platanen zorgt voor een gezonde groei en een evenwichtige kroonstructuur. Dit maakt de boom minder kwetsbaar voor ziekten en plagen. Ook de plataan kan worden getopt en kandelaberen wordt vaak uitgevoerd, regelmatig in steden als ze groter worden en er weinig ruimte is.

De bomen in de Noordoostpolder groeien uitstekend.

Is er wetenschappelijk, door een onafhankelijke instantie (bijv. "Wageningen"), aangetoond dat wegens de grondsoort, snoeien hier specifiek in de Noordoostpolder, tot ziekteverschijnselen zal leiden???

Samengevat: alle antwoorden kenmerken zich op zijn minst door onvolledigheid. Waarom gelden maatstaven voor onveiligheid slechts voor een deel van de Drostlaan?

Prevaleert nu dat bomen positief zijn voor de gezondheid van mensen, en geven ze verkoeling op warme zomerdagen? Dit alles boven veiligheid van bewoners? En verdwijnen de goede eigenschappen van bomen als bomen vervangen worden door andere beheersbare en minder hoge typen en of worden gesnoeid in hoogte en breedte?

En biedt een VTA inspectie de garantie dat er, in een veranderend klimaat met kans op heftiger natuurverschijnselen, geen te dicht bij huizen geplaatste bomen op woningen met daarin bewoners zullen terecht komen?

Verbaast zijn we over de laatste opmerking van de heer De Groot: DE ZAAK IS HIERBIJ AFGESLOTEN!

Gaat hier iemand op de stoel van de rechter zitten? Is dit een opmerking die recht doet aan de voornemens, elk jaar uitgesproken in het Nieuwjaarsbericht, zorg te hebben voor de belangen en zorgen van bewoners, naar elkaar te luisteren, kloven te dichten tussen overheid en bevolking?

Wij sluiten niet af. Wij zullen:

- verder onderzoek doen naar mogelijkheden, ook juridische, onze doelen* te bereiken omdat hier welzijn en onveiligheid in het geding zijn.
- ook de raadsleden van de gemeente informeren over de onveiligheid van de aanwezige platanen en de gevoerde correspondentie met hopelijk aandacht voor onze problematiek.
- het door ons aangelegde dossier zorgvuldig bewaren en delen daarvan bekend maken, als in de nabije toekomst, schade aan personen en eigendommen heeft plaatsgevonden door de aanwezigheid van platanen aan de Drostlaan.

Emmeloord, 12 mei 2025

Mede namens verontruste bewoners,

M.Terpstra, Drostlaan 123

B.Kroek, Drostlaan 127

Met vriendelijke groet,

N.J.Jedema, Zwarte Zestraat 25(correspondentieadres)

* gestelde doelen:

- A.de huidige platanen aan de Drostlaan te vervangen voor betere beheersbare en veiliger bomen(zie Espelerlaan) of:
- B alle aan het trottoir grenzende platanen Drostlaan 127 t/m 101 te verwijderen en alle andere aanwezige platanen aan de Drostlaan in hoogte te snoeien zodanig dat bij omvallen deze geen gevaar meer kunnen opleveren voor de aanwezige woningen.

