

MEMO

Aan : Gemeenteraad (Commissie SLZ)
Van : Marco Bron
Datum : 10 februari 2020
Onderwerp : Invulling geven aan het amendement "Normering overhead- en winstmarges"

Aanleiding

Op 25 januari 2021 is het beleidsplan sociaal domein, "Krachtig Noordoostpolder 2.0" vastgesteld. Daarbij is ook het amendement "Normering overhead- en winstmarges" aangenomen. Dit amendement is van invloed op onze aanbestedingen. Omdat de aanbesteding van lokale ondersteuning (begeleiding en dagactiviteiten voor jeugdhulp en Wmo) binnen enkele weken start en de feitelijke invulling van het kader t.a.v. normering overhead- en winstmarges nog onbenoemd is, informeren wij u over de manier waarop wij invulling geven aan dit kader.

Doel

Informeren van college en raad over de concrete wijze van invulling geven aan het gestelde kader.

Tekst uit het amendement: normering overhead- en winstmarges

We stellen bij de aanbesteding in het Sociaal Domein een norm vast met betrekking tot de overhead- en winstmarges die door gemeente Noordoostpolder gecontracteerde dienstverleners redelijkerwijs mogen hanteren.

Uitwerking

Bij de aanbesteding van lokale Jeugdhulp en WMO kiezen wij er voor om te werken met een vast integraal marktconform tarief voor de te leveren dienstverlening. In het tarief is de normstelling voor overhead (26%) en winst (1,5%) verwerkt. De tariefstelling is gebouwd op de pijlers: loonkosten, overige personeelskosten, productiviteit, functiemix, huisvesting, bezettingsgraad, verwachte inzet en opslagen voor overhead en winst. We baseren ons op de historische uitgaven, kostprijsonderzoek onder onze aanbieders, kostprijsonderzoek van andere gemeenten, benchmark informatie en openbare data zoals de verschillende cao's in de zorg.

Wat betekent dit voor de aanbieder?

Voor de inschrijver betekent dat deze de afweging moet maken of hij zijn beoogd te leveren dienstverlening binnen het gestelde tarief kan en wil leveren. Zo stemt de inschrijver dus vooraf in met het gehanteerde tarief wat gebaseerd is op de normstellingen. De aanbieder heeft, binnen van het programma van eisen, de ruimte om de dienstverlening naar eigen inzicht in te richten. Zo kan de aanbieder bijvoorbeeld kiezen voor:

- Een lager opleidingsniveau met iets meer inzet. Of een hoger opleidingsniveau met wat minder inzet.
- Het inzetten op een geautomatiseerdere werkomgeving (overhead) met verminderde indirecte arbeidsmatige inzet, leidend tot hoge mate van overhead. Of een analoge werkomgeving met hogere personele inzet, maar met een lagere opslag voor overhead.
- Het werken vanuit een backoffice (overhead) aangestuurde uitvoerenden met een hoge productiviteit. Of het werken met zelforganiserende medewerkers (zeer beperkte overhead) met een lagere productiviteit.

Resultaatgericht werken als signaleringsmethode tijdens de contractperiode

Signalen over de kwaliteit van zorg, zijn veelal ook een signaal ten aanzien van de bedrijfsvoering van aanbieders en omgekeerd. Het is normaliter binnen de gestelde tarieven niet mogelijk om goede zorg te leveren en tegelijkertijd een hoge winst te realiseren en/of overhead te hebben. We controleren en sturen tijdens de uitvoering van het contract vanuit het oogpunt van kwaliteit en effectiviteit. De focus ligt daardoor op aanbieders die de afgesproken resultaten onvoldoende behalen.

Wanneer resultaten, zonder dat daarvoor verzachtende omstandigheden aanwezig zijn, niet behaald worden, leidt dit tot een signaal over de kwaliteit. Wat de is aanleiding is voor onderzoek naar de geleverde zorg en de (financiële) resultaten van de aanbieder. En wanneer de uitkomsten daar aanleiding toe geven, is de meest verregaande uitkomst vroegtijdige ontbinding van de overeenkomst. Gelijktijdig kijken we daardoor ook naar aanbieders die wellicht weinig winst maken, maar waarvan de kwaliteit toch ook onvoldoende is.

Daarnaast nemen we contractueel op dat de jaarcijfers /jaarrekening van een aanbieder (en haar samenwerkingspartners) opvraagbaar zijn. Zodat het mogelijk is financieel onderzoek te doen. En op basis van de financiële resultaten / verantwoording het gesprek aan te gaan, dan wel diepgaander onderzoek te doen. Want omgekeerd geldt, dat er in de basis voor aanbieders, waar geen hele duidelijke signalen over ondermaatse kwaliteit zijn, vanuit het kwaliteits perspectief in eerste instantie minder aanleiding is voor onderzoek. Op deze manier wordt dit ondervangen.