

Onderzoeksrapport 213a

Inkoopbeleid en afwijkingen 2015-2017.

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Inkoopbeleid Noordoostpolder	5
3. Afwijken van inkoopbeleid.....	7
4. Conclusie en aanbeveling	10
Literatuurlijst	12
Bijlage 1. Tabel afwijkingen	14

1. Inleiding

1.1 Aanleiding voor dit onderzoek

In artikel 213a van de gemeentewet staat: *“Het college verricht periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hen gevoerde bestuur. De raad stelt bij verordening regels hierover.”* In de programmabegroting gemeente Noordoostpolder 2018-2022 is bepaald dat in 2018 het onderzoeksonderwerp het inkoopbeleid is.

Op een goede manier inkopen en aanbesteden is van groot belang voor de gemeente. Wij willen als gemeente bewust omgaan met gemeenschapsgeld. Hoe we dit denken te realiseren staat in het gemeentelijk inkoopbeleid. Het Inkoopbeleid beschrijft de procedures voor inkopen onder en boven de (Europese) drempelbedragen. Het beleid beschrijft ook specifieke eisen over bijvoorbeeld duurzaam inkopen en sociale aspecten van inkoop.

1.2 Onderzoeksvragen

Het doel van inkoop is het verkrijgen van een zo goed mogelijk product tegen een zo laag mogelijke prijs en kosten. En dat allemaal met zo weinig mogelijk risico's. Het beleid beschrijft dus hoe de gemeente denkt doelmatig en doeltreffend te kunnen inkopen. De 'lijnverantwoordelijken' zijn verantwoordelijk voor de eigen inkoop en aanbesteding binnen de vastgestelde kaders en uitgangspunten zoals opgenomen zijn in het inkoopbeleid.

De bevoegdheid tot het verlenen van toestemming om af te wijken van het inkoopbeleid is aan de directie gemandateerd. De gemeentesecretaris¹ geeft aan dat hij hiervoor gemiddeld twee maal per week een verzoek krijgt. Dat lijkt vrij veel. Het is daarnaast tevens de vraag of altijd conform beleid toestemming is gevraagd bij afwijkingen.

Naar aanleiding van bovenstaande is de onderzoeksvraag:

“In hoeverre houden we ons bij inkopen en aanbesteden aan de bepalingen van het Inkoopbeleid en welke redenen er zijn om (bewust) af te wijken van dat beleid”.

Door het beantwoorden van deze vraag, wordt naar verwachting input gegeven voor het doorvoeren van verbeteringen in het inkoopbeleid.

1.3 Onderzoeksaanpak

Een HBO- stagiar van het cluster Advies heeft dit onderzoek uitgevoerd. Daarbij zijn de volgende onderzoeksmethoden toegepast:

- Literatuur en documentenstudie:
Er is documentatie over gemeentelijk inkopen bestudeerd, het vastgestelde inkoopbeleid, voorbeelden van de VNG en voorbeelden van inkoopbeleid van zes andere gemeenten².
- Verdiepende interviews:
Er zijn interviews gehouden met de inkoopadviseurs en enkele medewerkers in de organisatie die regelmatig inkoopactiviteiten verrichten (de decentrale inkopers).
- Analyseren afwijkingen.

¹ November 2018

² Gemeente IJlst, Rotterdam, Utrecht, Zwolle, Montferland. Zie ook literatuurlijst

1.4 Leeswijzer

Om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden wordt eerst ingegaan op het gemeentelijk inkoopbeleid algemeen, wordt ingezoomd op de afspraken die erin staan over het mogen afwijken van het beleid en welke redenen er in de praktijk zijn geweest om af te wijken.

2. Inkoopbeleid Noordoostpolder

2.1 Algemeen

Het inkoopbeleid van de gemeente Noordoostpolder is gebaseerd op het VNG model inkoop –en aanbestedingsbeleid (2012). Dit model beschrijft verschillende beleidsmaatregelen die een gemeente in staat stellen een professioneel inkoop- en aanbestedingsbeleid te realiseren. Het VNG Model beoogt een handvat te bieden, door ruimte te laten voor gemeenten om hun eigen beleidskeuzes verder aan te vullen en om hun rol als professioneel opdrachtgever (inclusief het ambitieniveau) op een goede wijze in te vullen.

Het huidige inkoopbeleid is een-op-een gebaseerd op het VNG model. Er is geen aanvulling 'op maat' in opgenomen. Daar is Noordoostpolder niet uniek in. Ook andere (onderzochte) gemeente hebben het model een-op-een overgenomen. Een enkele gemeente heeft het beleid wel aangevuld met 'eigen beleidskeuzes', zodat het beter aansluit bij de visie van die gemeente.

Het gemeentelijk inkoopbeleid stamt uit 2015 en is sindsdien niet geactualiseerd. De inkoopadviseurs hebben als opdracht om het inkoopbeleid te actualiseren. Zij werken hier aan via het project professionalisering inkoop dat sinds 2017 loopt. Zij geven aan dat ze de opzet van het inkoopbeleid (en dus het model VNG) nog steeds een goede basis vinden. Ze zijn wel van mening dat het achteraf gezien te algemeen geformuleerd is. Doel is een geactualiseerd inkoopbeleid waarbij het beleid daar waar nodig specifiek wordt gemaakt, zodat het beter aansluit bij onze gemeente.

2.2 Interne bekendheid inkoopbeleid

Het inkoopbeleid is terug te vinden op het intranet van de gemeente Noordoostpolder. Toen het inkoopbeleid in 2015 in werking is getreden, is dit ook in het nieuwsoverzicht van het intranet verschenen. Uit de interviews is gebleken dat de meeste medewerkers in die periode een voorlichting hebben gehad over het inkoopbeleid. Ook zijn er voorlichtingen geweest die aanverwant waren aan het inkoopbeleid.

Ook als de Europese drempelbedragen veranderen komt dit op het intranet voorbij in het nieuwsoverzicht. Mocht een inkoper dit gemist hebben, worden zij altijd op de hoogte gebracht door de inkoopadviseurs als zij met een voorstel komen. Het is in die zin ook de eigen verantwoording van de inkopers om op de hoogte te zijn van het gemeentelijk inkoopbeleid en daar naar te handelen

Er zijn in de organisatie een aantal medewerkers die met enige regelmaat inkopen of aanbestedingen verrichten. Het beeld is dat zij voldoende op de hoogte zijn van het inkoopbeleid. De geïnterviewde medewerkers geven aan veel kennis van het inkoopbeleid op te doen door gewoon in te kopen. Zij hebben daarbij veel contact met de inkoopadviseurs. Zo houden ze hun kennis op peil. En worden ze alert gemaakt op andere inkoopaspecten zoals het betrekken van lokale MBK of social return.

Er is echter ook een groep medewerkers die zelden iets inkopen. Het beeld van de inkoopadviseurs is dat deze medewerkers over het algemeen weinig kennis omtrent inkoopbeleid en procedures hebben. Het gaat daarbij vaak om lage bedragen. Deze komen meestal niet langs voor advies bij de inkoopadviseurs.

Inkoopadviseurs geven aan dat zij niet over de mogelijkheden beschikken om te monitoren of de inkopers zich aan het inkoopbeleid houden. Dit is volgens hen de verantwoordelijkheid van de clustermanagers. Inkopers geven aan dat zij nog nooit feedback hebben ontvangen omdat zij zich niet houden aan het inkoopbeleid. Het kan

zijn dat zij nooit afwijken van het inkoopbeleid of dat hier niet streng op wordt toegezien door de clustermanagers.

Inkoopadviseurs geven tevens aan dat zij vinden dat ze bij grote inkooptrajecten vaak laat betrokken worden. Vaak pas als er problemen zijn of als het contract praktisch al getekend is. Dit leidt soms tot wrevel en herstelwerkzaamheden kosten soms erg veel tijd en geld. Via het project professionalisering inkoop wordt gewerkt aan verbeteringen met als doel betere monitoring door inkoopadviseurs. Zoals een meldingsformulier inkoop. Met dit formulier worden alle inkopen duidelijk gemonitord. Ook kunnen de inkoopadviseurs aan de hand van het formulier bepalen of zij hier advies in willen geven.

3. Afwijken van inkoopbeleid

3.1 Bepalingen in het inkoopbeleid

In hoofdstuk 3 van het gemeentelijk inkoopbeleid staan de juridische uitgangspunten vermeld. Een van deze juridische uitgangspunten is de afwijkingsbevoegdheid:

“Afwijkingen van dit Inkoopbeleid zijn slechts mogelijk en toegestaan op basis van een besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente en voor zover een en ander op basis van de geldende wet- en regelgeving mogelijk is. De bevoegdheid tot het verlenen van toestemming om af te wijken is aan de directie gemandateerd.”³

Dit betreft enkel het afwijken van de drempelbedragen die benoemd zijn in het beleid. Dat betekent dat afwijken van de bepalingen geaccordeerd moeten worden door de directie. Wat opvalt is dat hierin niet gesproken wordt over argumenten om af te wijken. Een directie heeft wel argumenten nodig om te kunnen beslissen over afwijken van het beleid. Er wordt niet verwezen naar een formulier in het beleid. Er is wel een formulier beschikbaar, dat gebruikt moet worden. Hierin is opgenomen:

- Om welke aanbesteding gaat het?
- Om welk budget gaat het en is er voldoende budget?
- Mogelijkheid om relevante bijlagen toe te voegen [Aanbesteding/probleemstelling]
- Verzoek aan om in te stemmen met het afwijken van het inkoopbeleid
- Advies inkoopadviseur

Wat opvalt is dat bij andere gemeenten vaak staat: *“afwijkingen zijn slechts mogelijk en toegestaan op basis van een deugdelijk gemotiveerd besluit”*. Sommige gemeenten hebben ook opgenomen dat die motivering getoets wordt. Noordoostpolder doet dit in de praktijk wel als een afwijkingsformulier wordt gemaakt, het staat alleen niet zo specifiek in het beleid opgenomen.

De gemeente Utrecht heeft in haar beleid een andere weg gekozen en heeft haar beleid concreter gemaakt. Ze hebben vier mogelijke redenen voor afwijken van het inkoopbeleid opgenomen:

1. bij dwingende spoed als gevolg van onvoorziene omstandigheden die niet aan de gemeente zijn toe te rekenen;
2. bij een lokaal initiatief of bewonersorganisatie, mits dit draagvlak heeft en bijdraagt aan de stad en dus past bij de spelregels van ‘lokale initiatieven’;
3. waar het gaat om opdrachten die om artistieke, exclusieve, kennis-specifieke of technische redenen (onder andere een innovatie of pilot) slechts aan één bepaalde opdrachtnemer kunnen worden toevertrouwd;
4. bij vervolgoopdrachten, als de keuze van een andere opdrachtnemer onaanvaardbaar hoge kosten, gevaar voor de continuïteit van een project, grote risico’s of technische moeilijkheden met zich meebrengt. We kunnen van de Aanbestedingswet, noch van de Europese richtlijn afwijken.”

3.2 Afwijkingen in de praktijk

Doel was om te onderzoeken in hoeverre de gemeente in de jaren 2015 tot en met 2017 heeft afgeweken van haar eigen inkoopbeleid. Daarvoor zouden de afwijkingsformulieren bekeken worden en de redenen voor afwijkingen geanalyseerd. In de praktijk geldt dat er

³ Gemeente Noordoostpolder 2015

alleen toestemming gevraagd wordt wanneer er afgeweken wordt van de 'financiële grenzen' en daarbij bepaalde aanbestedingsprocedure.

Aanbestedingsprocedure	Werken	Leveringen	Diensten
Uit de hand (geen offerte)	Tot 5.000	Tot 5.000	Tot 5.000
Enkelvoudig (één offerte)	Van 5.000 tot 50.000	Van 5.000 tot 20.000	Van 5.000 tot 20.000
Onderhands (minimaal 3 offertes)	Van 50.000 tot 1.500.000	Van 20.000 tot 207.000	Van 20.000 tot 207.000
Openbaar (via Tendered)	Van 1.500.000 tot 5.000.000	n.v.t.	n.v.t.
Europees (via Tendered)	Vanaf 5.000.000	Vanaf 207.000	Vanaf 207.000

Actueler dan het inkoopbeleid is de Gids Proportionaliteit. Dit is een Gids met richtlijnen voor aanbesteden van overheidsorganisaties. Deze Gids is bij het van kracht worden van de Aanbestedingswet 2012 aangewezen als verplicht te volgen richtsnoer. In de Gids wordt ingegaan op het belang om per opdracht te bezien, welke procedure het meest geschikt en proportioneel is. En om dat te beoordelen aan de hand van onderstaande criteria:

- omvang van de opdracht;
- transactiekosten aanbestedende dienst en inschrijvers; geschikt en proportioneel is, daarbij slaat hij in ieder geval acht op de volgende aspecten:
 - omvang van de opdracht;
 - transactiekosten voor de aanbestedende dienst en de inschrijvers;
 - aantal potentiële inschrijvers;
 - gewenst eindresultaat;
 - complexiteit van de opdracht;
 - type van de opdracht en het karakter van de markt.

Er wordt wel een indicatie⁴ gegeven voor de waarde van een 'kleine opdracht' voor leveringen en diensten, namelijk opdrachten tot € 40.000 á € 50.000. En voor werken wordt € 150.000 als reeël geacht. Als Noordoostpolder deze lijn zou aanhouden in plaats van de € 20.000 voor leveringen en diensten, zou in minimaal vijf van de 22 onderzochte afwijkingsbesluiten geen sprake zou zijn geweest van afwijken.

De inkoopadviseurs zijn de afwijkingen pas in 2017 gaan bijhouden door geaccordeerde afwijkingsformulieren bij het betreffende inkoopdossier te voegen. Er is aanvullend gezocht in het documentmanagementsysteem. Dit leverde in totaal 'slechts' 22 afwijkingsformulieren op over de periode 2015 tot en met 2017 zijn onderzocht. Dit is beduidend minder dan verwacht, mede gezien het geschetste beeld van de gemeentesecretaris dat hij wekelijks verzoeken tot afwijkingen ontvangt.

Uit interviews met enkele decentrale inkopers en de inkoopadviseurs komt dat zij een enkele keer afwijken van de aanbestedingsprocedure die hoort bij de geschatte inkoopwaarde. En dat zij dit veelal in overleg met de inkoopadviseurs doen en het afwijkingsformulier daarvoor gebruikt hebben. redenen die zij aangeven zijn:

- specialistische kennis;
- uit eerste inkoopproces conform beleid zijn geen geschikte kandidaten gekomen;
- ver in onderhandelingsproces erachter komen dat ze meerdere offertes hadden moeten aanvragen.

⁴ 'nuttig om te bepalen in welke richting kan worden gedacht'. 'het blijft uiteraard belangrijk om altijd te kijken naar de concrete situatie'.

- pilots.

Overigens geven inkoopadviseurs aan dat alleen gevraagd om af te wijken van de voorgeschreven procedure (meervoudig naar enkelvoudig) en nooit van de doelstellingen of uitgangspunten. Decentrale inkopers geven aan dat ze soms ook wel op andere vlakken afwijken van het inkoopbeleid en dat daarvoor geen toestemming wordt gevraagd. Zoals het afwijken van inkoopvoorwaarden.

Alle gevonden afwijkingsformulieren zijn nader bestudeerd en in een tabel naast elkaar gezet. Deze tabel is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd. Onderstaand de bevindingen op hoofdlijnen:

- Het betreft grotendeels dienstverleningsovereenkomsten. Van de 22 afwijkingen zijn:
 - 17 dienstverleningsovereenkomsten;
 - 4 leveringsovereenkomsten en 1 hiervan is een combinatie van beide;
 - Er is geen één afwijking gevonden over aanbesteding van werken..
- Het betreft allemaal afwijkingen waarbij een-op-een is gegund in plaats van het opvragen van de verplichte 3 offertes.
- De redenen voor het vragen om te mogen afwijken van de drempelbedragen in het inkoopbeleid:
 - Behoefte aan een unieke dienst of product.
 - Geen tijd meer voor een gedegen marktonderzoek/ product of dienst snel nodig
 - Al vertrouwd is met een partij en deze daarom graag weer wil hebben. Dit scheelt tijd omdat deze partij de organisatie al kent en niet, of minimaal, ingewerkt hoeft te worden.
 - Te weinig partijen gevonden die aan de eisen van de inkoper konden voldoen. Hierdoor kon niet aan de minimale 3 offertes worden voldaan.
- Bij veel afwijkingsformulieren is niet vermeld om wat voor bedrag het gaat (inschatting). In 3 gevallen is duidelijk dat het opvragen van minimaal drie offertes wel als proportioneel gezien had kunnen worden gezien het bedrag. Hierbij is twee keer het argument onvoldoende tijd gebruikt om af te wijken. Eén keer onvoldoende kennis van het beleid.
- Qua argumentatie voor het afwijken geldt dat, kijkend naar criteria zoals de gemeente Utrecht en de Gids proportionaliteit hanteert, de inschatting van de onderzoeker is dat in 14 gevallen er gekozen is voor een proportionele aanbestedingsvorm. In enkele gevallen was dit op basis van de formulieren niet goed in te schatten

4. Conclusie en aanbeveling

Op basis van de gevonden informatie en interviews is het beeld dat vooral medewerkers die regelmatig inkopen verrichten bewust doelmatig inkopen. Zij redelijk bekend met het inkoopbeleid en procedures. En zij maken gebruik van de kennis en kunde van de inkoopadviseurs. Afwijken van het inkoopbeleid als het gaat om de te kiezen aanbestedingsprocedure wordt door hen conform beleid voorgelegd aan de directie.

Er is geen goed beeld te schetsen van medewerkers die af en toe inkopen. Tegelijkertijd is daarbij vaak sprake van kleine aankopen en dus wordt veelal uit de hand gegund of gegund op basis van één offerte. Kijkend naar de Gids Proportionaliteit is dit een acceptabele aanbestedingsvorm tot € 40.000 a € 50.000. Afwijkingen hiervan komen wel voor, doordat niet vooraf is getoetst wat de regels zijn. Zorgen voor bekendheid met inkoopspelregels en het regelen dat inkoopadviseurs beter betrokken worden kan hierin verbetering brengen.

Advies:

- Breng inkoopbeleid en spelregels periodiek onder de aandacht bij medewerkers. Niet alleen als het geactualiseerd is. Door een of twee maal per jaar een sessie te organiseren kunnen nieuwe medewerkers ook kennis nemen van het beleid. Tijdens deze bijeenkomst(en) kunnen de doelstellingen en uitgangspunten kort herhaald worden en is er de gelegenheid vragen te stellen aan de inkoopadviseurs. Op deze manier blijft het leven bij de medewerkers die wel eens inkopen verrichten.

Het is onduidelijk of en hoe vaak afgeweken is van het inkoopbeleid. Het beeld dat vooraf door de gemeentesecretaris werd geschetst komt niet zo naar voren. Toestemming op afwijken van aanbestedingsvormen bij de vastgelegd bedragen wordt wel gevraagd. Toestemming op andere gebieden niet. Het inkoopbeleid is enigszins gedateerd en zit laag qua drempelbedragen in vergelijking met de Gids Proportionaliteit, wat gezien wordt als een verplichtende richtsnoer. Er zijn afwijkingsbesluiten genomen waarvoor geldt dat deze achteraf gezien als proportioneel gezien kunnen worden.

De redenen om af te wijken van de drempelbedragen in het inkoopbeleid zijn:

- specialistische kennis;
- uit eerste inkoopproces conform beleid zijn geen geschikte kandidaten gekomen;
- ver in onderhandelingsproces erachter komen dat ze meerdere offertes hadden moeten aanvragen;
- uniek product (waaronder ook pilots).

In een aantal gevallen past de beslissing of keuze om af te wijken bij criteria zoals in de Gids proportionaliteit zijn opgenomen. Of bij de redenen zoals in het inkoopbeleid van de gemeente Utrecht zijn opgenomen. Afwijken in die gevallen lijken legitiem en proportioneel.

Niet alle gevonden redenen om af te wijken van het inkoopbeleid zijn steekhoudend te noemen of hadden voorkomen kunnen worden. Geen tijd of vertrouwdsheid met een leverancier zijn onvoldoende als het gaat om aanbestedingen van meer dan € 40.000 tot € 50.000. Dan komt een andere inkoopdoelstelling in het geding, namelijk het krijgen van het juiste product tegen een goede prijs en ook andere leveranciers een kans geven.

Advies:

- Actualiseer het inkoopbeleid. Hanteer de criteria en indicatiebedragen zoals opgenomen zijn in de Gids Proportionaliteit. Verwijs naar de meest recente versie daarvan.
- Maak in het inkoopbeleid duidelijk wat gezien wordt als reden om af te wijken van de vastgestelde aanbestedingsprocedures. Gebruik voorbeelden zoals het beleid van de gemeente Utrecht om dit te specificeren. Neem hierbij op dat de motivatie altijd door de inkoopadviseur moet worden getoetst.
- Neem op dat afwijkingen op die gronden vastgelegd moeten worden in het inkoopdossier, inclusief het contact met de inkoopadviseurs daarover.
- Neem op dat afwijkingen op basis van andere criteria wel door de directie geaccordeerd moeten worden. Actualiseer het formulier afwijkingen daarop.

Als laatste nog een algemeen advies naar aanleiding van het onderzoek:

Er wordt in interviews verwezen naar het project professionalisering inkoop. Dit project loopt al enige tijd. In de interviews worden een aantal quickwins genoemd. Het advies is om binnen het projectteam te kijken naar deze quickwins en te beoordelen of deze direct doorgevoerd kunnen worden. Zoals het formulier melding van een inkoop. Met dit formulier zijn de inkoopadviseurs op de hoogte wat er speelt en kunnen zij meer proactief handelen en adviseren. Zo wordt meer en beter conform het inkoopbeleid gehandeld.

Literatuurlijst

Bakker 2018

P. C. Bakker, *'Inkoop- en Aanbestedingsbeleid Gemeente Lelystad vanaf 2018'*, Lelystad: gemeente Lelystad 2018

Den haag 2018

'Doelmatig inkopen: duurzaam, innovatief, sociaal en mkb-vriendelijk' Den Haag, 12 juni 2018, denhaag.nl

Gemeente Montferland

'Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Montferland' Montferland, september 2017, montferland.info

Gemeente Noordoostpolder 2015

'Inkoopbeleid Gemeente Noordoostpolder' Noordoostpolder, 17 juni 2015, decentrale.regelgeving.overheid.nl

Gemeente Noordoostpolder 2018

'Programmabegroting 2018-2021' Noordoostpolder, Geraadpleegd op 21 december 2018, noordoostpolder.begroting-2018.nl

Gemeente Utrecht 2015

'Nota inkoop 2015-2019. Waar(-de) voor ons geld!' Utrecht, september 2015, Utrecht.nl

Gids Proportionaliteit 2016

'Gids Proportionaliteit' pianoo, januari 2016, pianoo.nl

House of Control 2018

'Doelmatigheid & Effectiviteit' house-of-control, geraadpleegd op 21 december 2018, house-of-control.nl

Gemeente Kampen 2018

'Inkoopbeleid gemeente Zwolle, gemeente Kampen en provincie Overijssel' kampen, 13 februari 2018, kampen.nl

In 'T Veld 2002

J, In 'T Veld, *'Analyse van organisatieproblemen. Een toepassing van denken in systemen en processen'*, Groningen: Noordhoff Uitgevers 2002.

Kennisconsult 2019

'Doelmatigheid' kennisconsult, geraadpleegd op 21 december 2018, kennisconsult.nl

Labyrinth 2019

'Rechtmatigheid' labyrinth.rienjonker, geraadpleegd op 4 januari 2019, labyrinth.rienjonker.nl

Muiswerk 2019

'Rechtmatigheid' muiswerk, geraadpleegd op 4 januari 2019, muiswerk.nl

Noordegraaf 2017

M. Noordegraaf, *'Inkoop- en aanbestedingsbeleid. Inkoop en aanbestedingszaken'*, Rotterdam: Bestuurs- en concernondersteuning 2017

Pianoo 2018

'*wat is de Gids Proportionaliteit?*' pianoo, geraadpleegd op 9 januari 2019, pianoo.nl

Van Dale 2018

'*Doelmatig*' vandale, geraadpleegd op 21 december 2018, vandale.nl

Woorden 2018

'*Doelmatigheid*' woorden, geraadpleegd op 21 december 2018, woorden.org

Woorden 2019

'*Rechtmatigheid*' woorden, geraadpleegd op 4 januari 2019, woorden.org

Bijlage 1. Tabel afwijkingen

Cluster	Reden	Op welke manier	Bedrag	Soort Overeenkomst	jaartal
MO	Er wordt een samenwerking met andere gemeente opgestart omtrent een bemiddeling schoonmaak-ondersteuning. Tijdelijk wordt een ander bureau ingehuurd voor 2 jaar.	1-op-1 gegund in plaats van 3 offertes	2015: 39.209,04 2016: 31.350,24	Dienstverlening	2015
KCC	Naar aanleiding van de behoefte, konden maar 2 partijen dit leveren.	2 offertes in plaats van 3	6000 per jaar	Dienstverlening	2015
BFPC	Omdat financiën door elkaar liepen, moest dit snel opgelost worden.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	-	Dienstverlening	2015
ID	Gemeente beschikt niet over de juiste licentie om software optimaal te gebruiken. Bij deze partij 25% korting/geen voordeel bij offertes van andere partijen.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	Eenmalig: 29.301,75 Jaarlijks: 6.446,39	Dienstverlening	2016
ID	Uniek product zonder alternatieven(software).	1-op-1 in plaats van 3 offertes	Eenmalig: 9.800 Jaarlijks: 24.990	Dienstverlening	2016
BFPC	Geen alternatieve apps verkrijgbaar/ goede ervaringen andere gemeenten.	1-op-1 in plaats van 3 offertes		Dienstverlening	2016
USD	Deze partij doet al veel in het sociaal domein dus ligt het voor de hand dat deze partij zijn werkzaamheden uitbreidt.	1-op1 in plaats van 3 offertes	-	Dienstverlening	2016
RO/MO	Van te voren was niet verwacht dat het boven het bedrag liep om uit de hand te gunnen. Door de complexiteit van het geval bleek bij de derde factuur dat het hier toch boven kwam.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	-	Dienstverlening	2016
Advies	Door een wetswijziging zijn de regels veranderd. Hier is niet	1-op-1 in plaats van Europees	24.790 25.375 16.990	Dienstverlening	2016

	op tijd op geanticipeerd. Onder het oude regime kon dit enkelvoudig worden gegund, nu Europees aanbesteden.	aanbesteed	2.101 25.400 8.918 184.000 4.029 121.635 160.000 6.668		
IB	Op dit moment onvoldoende gelegenheid om een adequate marktconsultatie te organiseren die tegemoet komt aan alle toekomstige wensen en eisen.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	Circa: 100.000	Dienstverlening	2016
ID	Bij deze opdracht was er behoefte aan bekendheid met de organisatie. Ook was het niet direct duidelijk dat het de grens overging. Project moest snel worden uitgevoerd.	1-op-1 in plaats van 1 of 3 offertes	-	Dienstverlening	2016
DT	Vorige partij die de dienst levert zegt op. Bij andere gemeente kwamen geen inschrijvingen. Deze partij kwam op voordracht van opzeggende partij. Geen tijd om af te wachten op eventuele inschrijvers.	1-op-1 in plaats van 1 of 3 offertes	-	Dienstverlening	2016
BFPC	Na een globale marktverkenning bleven er maar 2 geschikte partijen over.	1-op-1 in plaats van de offertes		Dienstverlening	2016
Advies	Deze partij wordt al sinds jaar en dag naar volle tevredenheid ingehuurd.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	2015: 60.000 2016: 14.000	Dienstverlening	2017
DT	Op dit moment onvoldoende gelegenheid om een adequate marktconsultatie te organiseren die tegemoet komt aan alle toekomstige wensen en eisen.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	Circa: 100.000	Dienstverlening	2017
RO/MO	Deze partij leert de	1-op-1 in	-	Dienstverlening	2017

	gemeente zodat zij het zelf kan toepassen.	plaats van 3 offertes			
VTH	Geen tot weinig goede partijen. Volgend jaar is er wel de intentie goed marktonderzoek te doen.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	-	Dienstverlening	2017
RO/MO	Er waren maar 2 partijen die geschikt waren het product te leveren. 1 partij gaf hierbij aan dat zij ook niet aan de eisen konden voldoen dus bleef er maar 1 partij over	1-op-1 in plaats van 3 offertes	-	Levering	2017
IB	Het betreft een uitbreiding van een geluidsinstallatie. De partij heeft de bestaande installatie ook geplaatst, dus ligt het voor de hand dat deze partij ook de uitbreiding doet. Ook betreft het een lokale ondernemer.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	-	Levering	2017
IB	Dit bedrijf is gespecialiseerd in het leveren en onderhouden van het materiaal op begraafplaatsen. Dit is specifiek werk.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	-	Levering en dienstverlening	2017
RO/MO	Gemeente heeft goede ervaringen met deze partij. In de toekomst worden binnen de gemeente op meer locaties aanpassingen gedaan. Zij willen dan hetzelfde systeem hebben als de andere locaties.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	-	Levering	2017
IB	Aanbieder kan als enige een elektrische kraan leveren. Komende jaar ervaring op doen en dan wellicht een aanschaffen.	1-op-1 in plaats van 3 offertes	-	Levering	2017