

Vragen en toezeggingen 3 december 2018

Verordening WMO

1. Wethouder Uitdewilligen heeft toegezegd:
Expliciet in het stuk op te nemen dat cliëntondersteuning gratis is.
Reactie college/tijdpad:
In artikel 2.2, 10.2 en 10.3 van de Verordening Wmo wordt 4 maal cliëntondersteuning benoemd. In deze artikelen staat eveneens 4 maal benoemd, dat de cliëntondersteuning gratis is of dat de bijdrage niet geldt voor cliëntondersteuning. Daarnaast staat in de toelichting op de verordening Wmo vermeld, dat de cliëntondersteuning gratis is. We zijn van mening, dat cliënt op deze wijze goed en expliciet wordt geïnformeerd over het feit dat cliëntondersteuning gratis is en dat vaker toevoegen van het woord 'gratis geen meerwaarde geeft.
2. De laatste kwaliteitsrapportage m.b.t. WMO zal ter info aan de commissie worden gestuurd.
Reactie college/tijdpad:
De 'Rapportage Wmo toezicht 2017' van de GGD Flevoland wordt ter info aan de commissie Samenlevingszaken gestuurd (zie bijlage 1). In dit rapport wordt een overzicht van het uitgevoerde toezicht door de GGD Flevoland betreffende de Wmo over het jaar 2017 weergegeven.
3. De technische vraag van de PvdA (H. van der Linde) wordt schriftelijk beantwoord. Hier gaat het om opschorting van de uitkering bij "ernstig vermoeden"; wanneer wordt er nu precies opgeschort en hoe makkelijk gaat dit dan?
Reactie college/tijdpad:
Er wordt pas opgeschort bij een ernstig vermoeden en dit gaat niet makkelijk maar loopt via een zorgvuldig proces.
Artikel 12.2a, waarin de mogelijkheid tot opschorting staat, is overgenomen van de modelverordening van de VNG en geeft een weergave van hoe het proces verloopt. Dit proces houdt in, dat wij een verzoek kunnen indienen bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB). De Pgb houder wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van dit verzoek.
Het verzoek aan de SVB moet gepaard gaan met een motivatie waarom er een ernstig vermoeden is. Motivering geeft al aan, dat we zorgvuldig onderzocht moeten hebben of er sprake is van een ernstig vermoeden en tijdens dat onderzoek kan hoor en wederhoor hebben plaatsgevonden. Pas na zorgvuldig onderzoek kan geargumenteed/gemotiveerd worden aangegeven waar het ernstige vermoeden op gebaseerd is. Tevens wordt bij het verzoek aan de SVB alle relevante informatie meegegeven, zoals het aangeven dat de betreffende pgb houder een werkgeversplicht heeft. De situatie van een pgb met een arbeidsovereenkomst komt overigens niet vaak voor. De SVB kan aan de hand van alle informatie overgaan tot deugdelijke besluitvorming en hierbij ook de informatie betreffende de werkgeversplicht meenemen. Wij beslissen als gemeente niet of er daadwerkelijk wordt opgeschort. Dit is aan de SVB.
Verder is de mogelijkheid van opschorting juist ook bedoeld als time out. Het geeft ruimte voor herstel mogelijkheden en nader onderzoek. In plaats van gelijk de uitbetaling te beëindigen. Zie hiervoor ook de toelichting op de verordening.
Omdat in artikel 12.2a al duidelijk staat dat we 'gemotiveerd' moeten verzoeken en dit artikel juist is toegevoegd om ruimte te bieden voor zorgvuldig onderzoek, is er voor ons geen aanleiding om het artikel uit te breiden. Wel zullen we de titel uitbreiden met: "door de SVB". Hierdoor wordt de titel: "Artikel 12.2a Opschorting betaling uit het persoonsgebonden budget door de SVB". Op deze wijze staat duidelijker aangegeven, dat dit artikel alleen gaat over de opschorting van betalingen

uit het pgb waar de SVB wat over mag zeggen. Dit betreft dan niet de eenmalige pgb's, zoals de hulpmiddelen.

Verordening Jeugdhulp

4. Wethouder Simonse heeft het volgende toegezegd:
De term "cliëntondersteuning" staat niet in de begripsbepaling; deze zal worden toegevoegd.

Reactie college/tijdpad:

Toegevoegd in de verordening Jeugdhulp: onafhankelijke cliëntondersteuning: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen -> zie artikel 1.p.

5. Er wordt schriftelijk teruggekomen op de technische vraag van de PvdA ten aanzien "ernstig vermoeden" en daardoor opschorting van betaling. Wat is de termijn die het college heeft om te besluiten? Men denkt acht weken maar dit wordt nagekeken en teruggekoppeld aan de commissie.

Reactie college/tijdpad:

Er wordt pas opgeschort bij een ernstig vermoeden en dit gaat niet makkelijk maar loopt via een zorgvuldig proces.

Artikel 15 waarin de mogelijkheid tot opschorting staat, is overgenomen van de modelverordening van de VNG en geeft een weergave van hoe het proces verloopt. Dit proces houdt in, dat wij een verzoek kunnen indienen bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB). De Pgb houder wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van dit verzoek.

Het verzoek aan de SVB moet gepaard gaan met een motivatie waarom er een ernstig vermoeden is. Motivering geeft al aan, dat we zorgvuldig onderzocht moeten hebben of er sprake is van een ernstig vermoeden en tijdens dat onderzoek kan hoor en wederhoor hebben plaatsgevonden. Pas na zorgvuldig onderzoek kan geargumenteed/gemotiveerd worden aangegeven waar het ernstige vermoeden op gebaseerd is. Tevens wordt bij het verzoek aan de SVB alle relevante informatie meegegeven, zoals het aangeven dat de betreffende pgb houder een werkgeversplicht heeft. De situatie van een pgb met een arbeidsovereenkomst komt overigens niet vaak voor. De SVB kan aan de hand van alle informatie overgaan tot deugdelijke besluitvorming en hierbij ook de informatie betreffende de werkgeversplicht meenemen. Wij beslissen als gemeente niet of er daadwerkelijk wordt opgeschort. Dit is aan de SVB.

Verder is de mogelijkheid van opschorting juist ook bedoeld als time out. Het geeft ruimte voor herstelmogelijkheden en nader onderzoek. In plaats van gelijk de uitbetaling te beëindigen. Zie hiervoor ook de toelichting op de verordening.

Omdat in artikel 15 al duidelijk staat dat we 'gemotiveerd' moeten verzoeken en dit artikel juist is toegevoegd om ruimte te bieden voor zorgvuldig onderzoek, is er voor ons geen aanleiding om het artikel uit te breiden. Wel zullen we de titel uitbreiden met: "door de SVB". Hierdoor wordt de titel: "Artikel 15: Opschorting betaling uit het persoonsgebonden budget door de SVB". Op deze wijze staat duidelijker aangegeven, dat dit artikel alleen gaat over de opschorting van betalingen uit het pgb waar de SVB wat over mag zeggen. Dit betreft dan niet de eenmalige pgb's, zoals de hulpmiddelen. In de toelichting bij de verordening is artikel 15 nader omschreven.

Het college besluit niet, dit doet de SVB. Het college doet onderzoek bij een ernstig vermoeden binnen een redelijke termijn.

Er wordt navraag gedaan bij de SVB over de termijnen die de SVB bij opschorting hanteert.

Uitvoeringsplan ViV

6. Wethouder Simonse zegt n.a.v. de motie van GL toe begin 2019 graag mee we willen werken aan een thema over circulair bouwen met als doel een gezamenlijke definitie te formuleren. Wat verstaan we hier onder? Welke niveaus van circulair bouwen er zijn? Wat zijn de gevolgen zijn van circulair bouwen in tijd en geld?
Reactie college/tijdpad:
In het voorjaar wordt een bijeenkomst voor de raad georganiseerd over circulair bouwen. In de bijeenkomst staan we stil bij wat onder circulair wordt verstaan en welke consequenties het heeft voor de gemeente.

7. N.a.v. een opmerking van de VVD: bij de verdere planvorming voor de renovatie-/verbouw van het Bosbad betrekken we de vraag hoe we het totale sportcomplex op de beste wijze kunnen exploiteren en beheren.
Reactie college/tijdpad:
De raad ontvangt volgend jaar een voorstel met uitwerking van verschillende toekomstscenario's (waaronder een scenario waarin de motie van ONS wordt uitgewerkt om het zwembad met recreatieve functies, zoals golfbad en subtropisch zwemparadijs uit te breiden). In de scenario's is ook de rest van het sportcomplex betrokken. Hier komt dan ook de vraag bij hoe je dat het beste kunt exploiteren en beheren. Dat is een vraag die nog niet bij de scenariokeuze voorligt maar wel een plek zal krijgen in de verdere uitkering van het scenario dat gekozen wordt.

8. N.a.v. opmerking GL: De huidige gebruikers van de Barak in Emmeloord worden betrokken bij planvorming in verband met de voorgestelde renovatie van het gebouw in 2019.
Reactie college/tijdpad:
Huidige gebruikers barak worden betrokken.

9. N.a.v. opmerking GL: In gesprek met de schoolbesturen zullen deze gewezen worden op mogelijkheden voor het aanleggen van zonnepanelen op scholen. Bij de plannen die zij indienen voor nieuwbouw of renovatie wordt dit zo mogelijk als doelstelling meegenomen. Onderwerp wordt ook geagendeerd in OOGO 2019.
Reactie college/tijdpad:
In onze bespreken met schoolbesturen zullen mogelijkheden voor zonnepanelen of andere duurzaamheidsmaatregelen besproken worden. Scholen zijn overigens als (economische) eigenaren van de scholen zelf bewust bezig met deze vraagstukken en maken als bouwheer bij uitbreiding en nieuwbouw volgens het IHP hierbij bewuste afwegingen en zijn goed op de hoogte van mogelijkheden en kansen hierbij.

10. N.a.v. opmerkingen meerdere partijen over sturing op VIV wordt de volgende toezegging of bevestiging van werkwijze gedaan:
Jaarlijks ontvangt de raad een Uitvoeringsplan, hierbij hoort een aanvraag voor kredieten. Deze kredieten zijn taakstellend en wanneer deze niet toereikend blijken zal het college de raad hier over rapporteren (normaliter via de P&C-cyclus) en een voorstel voor doen. Onderdeel van het Uitvoeringsplan is een totaal overzicht van de financiën VIV.
Reactie college/tijdpad:
Jaarlijks ontvangt de raad een Uitvoeringsplan, hierbij hoort een aanvraag voor kredieten. Deze kredieten zijn taakstellend en wanneer deze niet toereikend blijken zal het college de raad hier over rapporteren (normaliter via de P&C-cyclus) en een voorstel voor doen. Onderdeel van het Uitvoeringsplan is een totaal overzicht van de financiën VIV.