

Van:

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 07:43

Aan: Raad

Onderwerp: Limburg in de Noordoostpolder

Beste gemeenteraadsleden,

Maandag heeft de Commissie Woonomgeving gesproken over de plannen voor het freerunpark in Emmelhage en het proces dat daaraan voorafging. Hierover ter terugkoppeling nog een aantal belangrijke punten:

- De wethouder beweerde dat er een correct aanbestedingsproces zou zijn doorlopen, maar dit onderbouwde hij verder niet. Feit blijft echter dat **de partij die de aanbesteding won (FreeParq / Leisure IQ) onder een andere bedrijfsnaam (Free Run Academy VOF) mocht adviseren over het schetsontwerp-criterium waaraan de offertes werden getoetst**. De andere drie bedrijven die een offerte hebben ingediend hadden daardoor waarschijnlijk geen eerlijke kans. Over deze mogelijke malversatie is maandag geen opheldering gekomen. Dit terwijl het hier om belastinggeld gaat en mogelijk over grote bedragen: het aanleggen van een freerunpark kost al gauw zo'n 100.000 euro ([bron](#)).
- De wethouder gaf aan dat hij het prima zou vinden als het bedrijf Free Run Academy betaalde lessen in het freerunpark gaat geven. Dit bedrijf heeft zelf eerder aangegeven dat het hiertoe ook plannen heeft. Daarmee heeft het bedrijf Free Run Academy twee en mogelijk zelfs drie keer geld kunnen verdienen aan de aanleg van het freerunpark: het bedrijf mocht adviseren over de criteria voor de offertes, een bedrijf dat direct gelieerd is aan dit bedrijf won de aanbesteding en gaat het park aanleggen én het bedrijf mag het park van de gemeente commercieel exploiteren! Te gek voor woorden dat zo met belastinggeld wordt omgesprongen. **Wethouder Haagsma lijkt Sinterklaas te spelen voor het bedrijf Free Run Academy en de daaraan gelieerde bedrijven.**

Dit feit plaatst het in een nog schimmiger daglicht dat juist deze bedrijven de niet beveiligde 'wijkverkiezing' aantoonbaar hebben beïnvloed.

- Wethouder Haagsma gaf in de vergadering aan dat de 'wijkverkiezing' over de invulling van het park niet alleen is uitgezet middels de besloten-Facebookgroep, maar ook zou zijn verspreid via de gemeentelijke website en een nieuwsbrief. Feit is echter dat de omwonenden, die de kavels al gekocht hadden, die nieuwsbrief nooit hebben gehad en natuurlijk niet dagelijks op de gemeentewebsite kijken. Het blijft dus zo dat de gemeente de omwonenden nooit actief op de enquête heeft gewezen. De bewoners uit de nieuwste bouwphase zijn dus minder in het proces betrokken dan andere inwoners die al langer in de wijk woonden. Nogals wieden dat inwoners die al langer in de wijk wonen en wel werden betrokken zich ook meer kunnen vinden in de uitkomsten van het proces dan de inwoners die niet op de enquête werden gewezen.

Daarnaast blijft overeind staan: **de URL-link naar de wijkverkiezing was niet beveiligd**. Iedereen kon dus stemmen en ook meerdere keren. De bedrijven die nu in het park betaalde freerunlessen gaan geven én 'toevallig' de aanbesteding hebben gewonnen om het park te mogen bouwen, maakten hier aantoonbaar (!) misbruik van. Hier is de wethouder maandag niet op ingegaan. Zijn beantwoording

was op dit punt dus onvolledig.

Dat het ook anders kan, blijkt trouwens uit hoe de inrichting van het wijkpark in De Erven wordt aangepakt. Zie bijvoorbeeld de website deleefbarestraat.nl/project/wijkpark-de-erven-Emmeloord/. Een immens verschil met hoe het proces voor ons wijkpark is aangepakt.

- Daarnaast vertelde de wethouder dat de mensen van het bedrijf Free Run Academy een sessie zouden hebben verzorgd tijdens een door de gemeente georganiseerde 'touwspring-challenge'. Dit roept de vraag op of de freerunners hiervoor betaald hebben gekregen en of er verdere banden bestaan tussen het bedrijf Free Run Academy en de gemeente. Zeker in het licht van alle bovenstaande informatie lijkt die vraag relevant.

Omdat het bovenstaande nog altijd niet is opgehelderd, is het evident dat de gemeenteraad dit nog verder gaat oppakken. Bijvoorbeeld door het stellen van schriftelijke vervolgvragen. Het gaat hier om een aanbesteding die niet boven de schijn van belangenverstrengeling en de schijn van oneerlijke concurrentie verheven is. Dat is een ernstige zaak. Daarom moet dit gewoon worden uitgezocht: uit de antwoorden van de wethouder is maandag echt onvoldoende antwoord gekomen op deze indringende vragen ten aanzien van het proces. Zeker in het licht van het Rekenkamer-rapport uit 2020 kan de raad daar geen genoegen mee kan nemen.

Los van het bovenstaande, dat hoe dan ook moet worden uitgezocht, is een uitweg uit de impasse in dit dossier overigens nog altijd heel simpel is:

- Wij gaan akkoord met de plannen voor het wijkpark, mits de gemeente het freerunpark schrapt en het trapveld op de huidige plaats intact blijft. Als dat kan, zijn wij tevreden.
- Mocht de gemeente écht een freerunpark willen aanleggen, dan zijn daar betreft beter geschikte locaties voor die ook beter per ambulance bereikbaar zijn in het geval van ongevallen. Niet onbelangrijk bij een sportvoorziening.
- Daarnaast is het evident dat de onderste steen nog boven komt mbt de aanbesteding.

Hopelijk nemen jullie raadsleden deze e-mail serieus in overweging en zorgen jullie er alsnog voor dat de onderste steen boven komt en roepen alle partijen in de gemeenteraad met klem op de mogelijke malversaties rondom de aanbesteding nader uit te pluizen. Dit zaakje stinkt en is na maandagavond niet bepaald frisser gaan ruiken.

Hartelijke groet,

.....