

Fractie:	Namens alle fracties
Naam:	Johan Goos (CDA)
Onderwerp:	Verkeerssituatie Voorsterweg
Datum indiening vragen:	19-02-2019

Maandag 4 februari heeft een bewoner ingesproken tijdens het vragenhalfuurtje, deze bewoner maar vele andere bewoners aan de Voorsterweg maken zich in toenemende maten zorgen over de verkeersveiligheid op de Voorsterweg. Met de gemeente is hierover al veelvuldig contact geweest dat met de toename van het aantal bezoekers bij Natuurmonumenten waarvan men verwacht dat er op termijn 150.000 bezoekers komen de Voorsterweg niet geschikt is. Momenteel heeft men al overlast en dat wordt t.z.t. alleen nog maar meer.

#### Vragen:

1. De verwachting is dat in de toekomst het aantal bezoekers bij Natuurmonumenten aan het Voorsterbos zal toenemen tot 150.000 bezoekers. Grove berekening: Op basis van 2 personen per voertuig komt dit neer op 1438 auto's per week, is gemiddeld 205 auto's per dag en dat twee keer want ze rijden ook weer terug naar huis. Deelt u de mening dat de Voorsterweg als erftoegangsweg niet geschikt is voor deze aantal vervoersbewegingen per dag.

**Ja. Het probleem zit vooral in de aard van het verkeer. Erftoegangswegen zijn niet bedoeld voor doorgaand verkeer, maar primair voor bestemmingsverkeer. Doorgaand verkeer ondergraaft het verblijfskarakter van erftoegangswegen. Bovendien is er een perfect alternatief via de Vollenhoverweg.**

2. Deelt u met ons de mening dat de Voorsterweg een erftoegangsweg is en ingericht voor bestemmingsverkeer maar niet voor grote attracties voor Natuurmonumenten, Waterloopbos. Ja/Nee

**Ja ten dele. Om van de Voorsterweg een volwaardige erftoegangsweg te maken, moeten de snelheden omlaag naar 60 km/u. Hiervoor zijn aanvullende maatregelen nodig.**

3. Wat is de reden, probleem dat niet veel duidelijker op de provinciale weg wordt aangegeven middels opvallende bebording dat men via deze weg moet rijden naar Natuurmonumenten waardoor er geen sluipverkeer over de Voorsterweg rijdt. Heeft dat te maken met wet en regelgeving, zo ja welke oplossingen, mogelijkheden zijn er wel om het veel markanter aan te geven middels bebording.

**Lokaal staat de Voorsterweg bekend als aantrekkelijke sluiproute. Niet alleen voor bezoekers van het Waterloopbos, maar ook voor werknemers in het gebied. Bovendien adviseren routeplanners de Voorsterweg als kortste route. Het Waterloopbos wordt sinds september 2018 aangegeven met toeristische bewegwijzering. Het moet blijken of dit voldoende is. Daarnaast moet Natuurmonumenten hun bezoekers ook wijzen op de gewenste route.**

4. De Voorsterweg is de enige klinkerweg in de polder van deze lengte, buiten de bebouwde kom, en is feitelijk niet ingericht voor veel verkeer, wat is de reden dat

er middels bebording (bestemmingsverkeer) niet wordt gestuurd op het ontmoedigen, verbieden de Voorsterweg als sluiproute te kiezen ? Of is de routeplanner de spelbreker vanwege de kortste route, is dat ook nagezocht. Zo ja wat is een mogelijke oplossing hiervoor.

**Zie antwoord bij 3. Natuurmonumenten heeft de bestemming van het Waterloopbos in Google maps virtueel verplaatst, zodat de routeplanner eerder de route over de Vollenhoverweg adviseert. Handhaving op bestemmingsverkeer is in de praktijk onrealistisch, omdat niet vast te stellen is wie bestemmingsverkeer is.**

5. Naar wij hebben begrepen is er al vanaf eind 2017 contact met bewoners van de Voorsterweg over de toename van verkeer op de Voorsterweg richting Natuurmonumenten, wat is er aan concrete maatregelen afgesproken en uitgevoerd om deze toename van sluijverkeer te voorkomen. Bent u van mening dat voldoende invulling heeft gegeven aan hun bezwaren ? Dit omdat men bang is voor ongelukken.

**Er zijn gesprekken gevoerd met Natuurmonumenten over wat zij kunnen doen. Zie antwoord 4. Om het probleem concreet te maken is er al geteld en wordt er dit voorjaar nog eens gedurende 3 maanden geteld. Ook is er toeristische bewegwijzering geplaatst.**

6. Naar wij hebben begrepen is er een toezegging gedaan door de gemeente wanneer 80% van de inwoners de snelheid zouden willen verlagen van 80 naar 60 km dit gehonoreerd zou worden. Naar wij hebben begrepen wil 86% van de bewoners de snelheid verlagen. Wat is de reden dat nog geen invulling is gegeven aan het verzoek van de bewoners.

**Er is niet toegezegd de snelheidslimiet te verlagen als meer dan 80% van de betrokkenen dit wil. Dit neemt niet weg dat draagvlak erg belangrijk is. Om een weg al dan niet af te waarderen naar 60 km/u is naast draagvlak, ook een verkeerskundige onderbouwing nodig. Hiervoor worden tellingen gehouden. Verkeerskundige onderbouwing en draagvlak zijn beide nodig om geld aan te vragen bij de raad dat nodig is voor te nemen maatregelen.**

7. Klopt het dat de geplaatste tellers(draden) op de weg op andere tijdstippen en locatie zijn geplaatst, dan was afgesproken met de bewoners ? Zo ja wat is daarvan de reden.

**Hier ligt geen reden aan ten grondslag. We hebben in Noordoostpolder een aantal vaste plekken waar we regelmatig tellen, zo ook op de Voorsterweg. Het bedrijf dat de tellingen verzorgt, had de tellers al automatisch op de vaste plekken gelegd.**

**In het voorjaar tellen we gedurende 3 maanden. Hierover zijn afspraken gemaakt met de bewoners over locatie en periode.**

Datum beantwoording vragen:	28 februari 2019
Contactpersoon:	Hans Cnossen
E-mail adres:	<a href="mailto:j.cnossen@noordoostpolder.nl">j.cnossen@noordoostpolder.nl</a>
Tel:	0527 63 3557