

Fractie:	CU-SGP
Naam:	Sjoerd de Boer
Onderwerp:	Vragen afvalstoffenheffing
Datum indiening vragen:	4 oktober 2019

Een aantal keer heb ik aandacht gevraagd voor de ontwikkeling van de afvalstoffenheffing (begroting 2019, jaarstukken 2018, perspectiefnota 2020). Voor de komende begroting heb ik de volgende vragen:

Vragen:

Technisch:

- Klopt mijn verwachting dat we eind dit jaar - als we de reserve niet aanvullen - op een negatieve reserve afvalstoffenheffing zouden uitkomen?

Antwoord: onmiddellijk wanneer daartoe kennis en gelegenheid is, stelt het college de raad voor de budgetten voor het product afval zodanig aan te passen dat er geen onttrekking aan de reserve afvalstoffenheffing nodig is. Dat doen we via de voor-, najaars-, of decemberrapportage. Van een negatieve reserve afvalstoffenheffing mag geen sprake zijn en op deze wijze zal het college de baten/lasten dan ook niet verwerken.

- Zo ja, klopt het dat we deze negatieve stand dit jaar net als vorig jaar moeten bijvullen uit de algemene middelen?

Antwoord: Het college doet de raad bij de decemberrapportage een voorstel hoe om te gaan met (dreigende) exploitatietekorten en of dreigende negatieve reserves. Gemeente Noordoostpolder heeft het beleid van kostendekkende tarieven voor afvalinzameling en verwerking. Het is aan de raad om besluiten over de voorstellen die het college aan de raad voorlegt.

- Betekent dit dat bij de berekening van het tarief voor de afvalstoffenheffing die we in de komende begroting krijgen aangeboden (10,15%) er vanuit wordt gegaan dat 2020 met "schone lei" (reserve 0) start?

Antwoord: ja.

- Wat is normaalgesproken een gewenste omvang voor deze reserve om de egalisatiefunctie te kunnen waarmaken? (Wat is het technisch advies hiervoor gezien de hoogte van de heffingsopbrengst)?

Antwoord: nihil. Het beleid van het product afval is er niet op gericht om langjarig een tarievenbeleid te willen voeren met het karakter de tarieven zoveel mogelijk te egaliseren. De reserve is in het verleden ingesteld omdat er positieve resultaten werden behaald op het product afval. Sinds twee jaren is hier een kentering in gekomen door de grillige afvalmarkt. Mocht de raad daartoe aanleiding zien, dan kan in het afvalbeleid rekening worden gehouden met een reserve afvalstoffenheffing en zal het college de raad daartoe een voorstel doen.

Politiek

- Hoe beoordeelt het college de reservestand gezien de egalisatiefunctie van de reserve? Is deze op orde cq hoe komt deze op orde?

Antwoord: het product afval is een reguliere taak van de gemeente waarvan het financiële risico meeloopt in alle positieve en negatieve financiële risico's van onze taakuitoefening. Het college ziet geen toegevoegde waarde van een egalisereserve afvalstoffenheffing. Bij positieve resultaten worden deze in de reserve afvalstoffenheffing gestort, zodat er conform de wens van de raad geen middelen verkregen uit de afvalstoffenheffing in algemene middelen terecht komen.

- Heeft het college overwogen de stijging van de afvalstoffenheffing gematigd in te voeren in plaats van een grote tariefsprong? Wat vindt het college van het idee van kostendekkendheid als doel voor het einde van de 4-jaarsbegrotingsperiode, met tussentijds een gematigde tariefstijging om daar te komen?

Antwoord: Het college heeft overwogen om de opgelopen en verwachte tekorten van 2019 op het product afval in de tarieven voor 2020 en verder op te nemen, omdat dit recht doet aan ons beleid van kostendekkende tarieven en aan het principe 'de vervuiler betaalt'. Dat zou betekenen dat er een surplus komt op de tarieven voor 2020 en verder, om het geld dat uit de algemene middelen wordt gehaald om de tekorten voor 2019 op te heffen, weer terug te laten vloeien naar de algemene middelen. Echter, gezien de omvang van de verwachte tekorten voor 2019 op het product afval, acht het college het niet wenselijk dit als zodanig te effectueren in de tarieven voor 2020 en verder. Het college stelt voor 2020 en verder voor, het beleid van kostendekkende tarieven te blijven voeren, waarbij alles in het werk wordt gesteld om de kosten van het product afval en het niveau van de tarieven afvalstoffenheffing zo laag mogelijk te houden.

Technisch vervolgvraag

- Hoeveel middelen/reserveinzet (een overboeking van een andere reserve aan de reserve afval) vraagt het om de kostendekkendheid te zien als einde 4-jaarsperiode met gematigde tariefontwikkeling om daar te komen? Graag zie ik dit alternatief technisch in beeld gebracht, zodat dat onderdeel kan zijn van onze politieke afwegingen.

Antwoord: het college kan deze vraag niet beantwoorden, omdat de afvalmarkt op dit moment grillig en onvoorspelbaar is. De kosten en opbrengsten kunnen de komende jaren verder afwijken ten opzichte van de huidige kosten en opbrengsten en de verwachtingen daarvoor. Wanneer we ons beperken tot de huidige kosten en opbrengsten en deze als statisch zien (quod non) zou een effectuering van de noodzakelijke tariefstelling in vier jaren betekenen dat er boven op de € 1 miljoen algemene middelen, nog een bedrag van circa € 540.000 uit algemene middelen moet worden gedekt om het tekort op het product afval te heffen.

Datum beantwoording vragen:	14 oktober 2019
Contactpersoon:	René Stigt
E-mail adres:	r.stigt@noordoostpolder.nl
Tel:	06-48134623