

Fractie:	VVD
Naam:	Linda Verduin
Onderwerp:	Taalmakelaar Huis voor Taal
Datum indiening vragen:	25 april 2019

In de memo Vervolg werkconferentie Taal (D10-01) wordt gesproken over het aanstellen van een taalmakelaar bij het Huis voor Taal. In de memo staat het volgende: 'het aanstellen van de taalmakelaar is mogelijk binnen de bestaande budgetten; er hoeven dus geen extra middelen vrij gemaakt te worden'. Op 28 februari 2019 is de subsidie voor Huis voor Taal 2018 definitief vastgesteld op € 27.828.

Uit de ingediende begroting 2019 van Huis voor Taal blijkt dat er € 56.000 beschikbaar is en dat de geraamde kosten voor 2019 € 89.900 bedragen. Dit is inclusief de kosten van € 48.500 voor de taalmakelaar. In de besluitvormende nota aan burgemeester en wethouders blijkt dat er € 57.000 beschikbaar is en dat er € 84.000 beschikbaar wordt gesteld. De € 57.000 is beschikbaar vanuit de WEB middelen en het tekort van € 27.000 wordt eenmalig aangevuld vanuit het participatiebudget.

De vacature voor de taalmakelaar is inmiddels uitgegaan en betreft 24 uur per week voor de kalenderjaren 2019 en 2020.

Vragen:

1. Klopt het dat de tekst vanuit de memo 'Vervolg werkconferentie Taal' onjuist is en dat er wel extra middelen vrijgemaakt moeten worden voor het aanstellen van de taalmakelaar in 2019?

Antwoord:

Wat we hiermee bedoelden aan te geven is dat er voor het aanstellen van de Taalmakelaar geen extra budget aan de raad gevraagd hoefde te worden, omdat de kosten hiervoor uit reguliere middelen gedekt konden worden.

Omdat we van de taalmakelaar juist in het begin (dus al dit jaar) meer inzet en uren nodig hebben, hebben we gekeken naar een eenmalig aanvullend budget bovenop het beschikbare WEB-budget, omdat voor 2019 het WEB-budget nog niet toereikend was. Omdat taal een belangrijk onderdeel is van participatie (en daarmee tot betere aansluiting tot scholing en de arbeidsmarkt), vonden we het voor de hand liggen het resterend benodigde budget van € 27.000 eenmalig uit het participatiebudget te dekken.

Er is inderdaad niet € 56.000 aan WEB-middelen ingezet (conform de aanvraag), maar € 1.000 meer. Dat kon door een extra nabetaling van het ministerie vanuit de WEB.

Het is wel correct dat we (zie vraag 3) een eenmalige verhoging hebben aangevraagd voor het participatiebudget 2019. Dus we begrijpen de verwarring. Die verhoging is echter vooral bedoeld om de inwoners met de grootste afstand tot de arbeidsmarkt beter in beeld te krijgen en staat los van de inzet vanuit het P.-budget voor de taalmakelaar.

2. Is er overwogen om de uitgaven voor de taalmakelaar in 2019 passend te maken bij het beschikbare budget? Zo ja, waarom is hier niet voor gekozen?

Antwoord

De subsidieaanvraag van Huis voor Taal was € 6.000 hoger dan het door ons beschikbaar gestelde subsidiebudget. We hebben de partners binnen Huis voor

Taal aangegeven dat we de aanvraag te duur vonden. Daarmee hebben we de aanvraag passend gemaakt: enerzijds doordat de eenmalige bijdrage vanuit het participatiebudget niet nog hoger zou hoeven te zijn. En anderzijds doordat we de geraamde uren die de samenwerkende partners in rekening brachten te duur vonden en gestuurd hebben op een goede verhouding tussen opdracht en budget.

We hebben nadrukkelijk niet overwogen om alleen het beschikbare budget vanuit WEB leidend te laten zijn, omdat de opdracht die de taalmakelaar krijgt veelomvattend is en de uren die hierin gaan zitten niet ten koste mogen gaan van de reguliere uitvoeringstaken van Huis voor Taal.

Ook vonden we het niet wenselijk om te wachten tot 2020 met het aanstellen van een taalmakelaar, omdat we voortgang wilden maken met de conclusies uit de werkconferentie taal die we hebben gehouden.

3. Op dit moment ligt het verzoek bij de raad voor een eenmalige verhoging van het participatiebudget 2019 met € 240.000 omdat het budget ontoereikend is. Betreft dit hetzelfde budget als het budget waaruit eenmalig de subsidie aan Huis voor Taal wordt aangevuld?

Antwoord:

Het eenmalige budget van € 27.000 voor Huis voor Taal maakt onderdeel uit van het gehele participatiebudget, inclusief de eenmalige verhoging. Zoals ook aangegeven bij vraag 1 is er geen direct verband tussen de kosten van de taalmakelaar en de verhoging van het P.-budget. Die verhoging is bedoeld om de groep met de grootste afstand beter in beeld te krijgen. Ook zonder verhoging van het P.-budget was daarin geld vrijgemaakt voor de taalmakelaar. De doelgroep van de Participatiewet is gebaat bij een goed en breed aanbod van taal in onze gemeente.

4. Is het budget voor 2020 wel toereikend voor de subsidiëring van de taalmakelaar en zo ja, uit welke budgetten gaat de bekostiging plaatsvinden?

Antwoord:

Voor 2020 is het budget toereikend en zal de subsidie aan Huis voor Taal (inclusief de Taalmakelaar) volledig worden bekostigd uit de WEB-middelen. Dat kan omdat in 2020 25% meer budget beschikbaar hebben dan in dit jaar.

Het budget in 2020 is daarmee € 84.000. Evenveel als de verleende subsidie over 2019 inclusief Taalmakelaar, zonder aanvulling uit het P.-budget.

Datum beantwoording vragen:	9 mei 2019
Contactpersoon:	Radboud Hafkamp
E-mail adres:	r.hafkamp@noordoostpolder.nl
Tel:	06-1332 5942